

«19» июля 2017 года

г. Липецк

Резолютивная часть решения оглашена 19.07.2017.

Решение в полном объеме изготовлено 24.07.2017.

Комиссия Липецкого УФАС России по контролю в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд на территории Липецкой области (далее – Комиссия; Комиссия Липецкого УФАС России) в составе:

председатель Комиссии – И.В. Поткина – руководитель Управления;

заместитель председателя Комиссии - Т.Н. Ролдугина – начальник отдела контроля закупок и торгов;

члены Комиссии: Т.С. Рябкова – заместитель начальника отдела контроля закупок и торгов,

в присутствии представителей заказчика – муниципального учреждения «Управление главного смотрителя г. Липецка» - <...>, <...>, <...>, <...>,

рассмотрев жалобу ООО «Премьера» на положения аукционной документации на ремонт автомобильной дороги улица имени М.В. Фрунзе (от улицы Советская до дома №53 по улице Первомайская) в г. Липецке (реестровый номер <...>) (далее- электронный аукцион),

#### УСТАНОВИЛА:

В адрес Липецкого УФАС России 13.07.2017 поступила жалоба ООО «Премьера» на положения документации об электронном аукционе (заказчик - муниципальное учреждение «Управление главного смотрителя г. Липецка»).

Жалоба подготовлена в соответствии с требованиями статьи 105 Федерального закона от 05.04.2013 № 44-ФЗ "О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд" (далее – Закон о контрактной системе) и подана в срок, установленный ст. 105 Закона о контрактной системе. В связи с этим жалоба была принята Липецким УФАС России к рассмотрению.

Жалоба и сведения о времени и месте ее рассмотрения размещены Липецким УФАС России на официальном сайте единой информационной системы в сфере закупок <http://zakupki.gov.ru> в разделе «жалобы».

ООО «Премьера», извещенное о времени и месте рассмотрения жалобы надлежащим образом, не направило своих представителей для участия в рассмотрении жалобы.

На заседании комиссии велась аудиозапись.

В жалобе ООО «Премьера» указано, что заказчиком в аукционной документации не установлено обязательное требование к участникам, предусмотренное п. 1 ч. 1 ст. 31 Закона о контрактной системе, о наличии свидетельства СРО;

Представители заказчика по доводам жалобы пояснили, что нарушений Закона о контрактной системе при проведении электронного аукциона допущено не было, представили письменные возражения.

Рассмотрев жалобу и приложенные к ней материалы, а также другие документы (копии), представленные сторонами, заслушав мнение представителей заказчика, Комиссия Липецкого УФАС России установила следующее:

Документация об электронном аукционе и извещение о проведении электронного аукциона размещены заказчиком на официальном сайте единой информационной системы в сфере закупок <http://zakupki.gov.ru>.

Начальная (максимальная) цена контракта составляет 12 691 619,00 рублей.

Рассмотрев жалобу заявителя, Комиссия признает ее необоснованной в связи со следующим.

Согласно статье 10 Гражданского кодекса Российской Федерации не допускаются осуществление гражданских прав исключительно с намерением причинить вред другому лицу, действия в обход закона с противоправной целью, а также иное заведомо недобросовестное осуществление гражданских прав (злоупотребление правом). Не допускается использование гражданских прав в целях ограничения конкуренции, а также злоупотребление доминирующим положением на рынке. Добросовестность участников гражданских правоотношений и разумность их действий предполагаются.

На заседании Комиссии установлено, что сведения об ООО «Премьера» и его учредителе внесены в реестр недобросовестных поставщиков (подрядчиков, исполнителей) (№ РНП.54057-15 от 14.08.2015, № РНП.87421-17 от 28.04.2017).

Статьей 105 Закона о контрактной системе установлено, что любой участник закупки, а также осуществляющие общественный контроль общественные объединения, объединения юридических лиц в соответствии с законодательством Российской Федерации имеют право обжаловать в судебном порядке или в порядке, установленном настоящей главой, в контрольный орган в сфере закупок действия (бездействия) заказчика, уполномоченного органа, уполномоченного учреждения, специализированной организации, комиссии по осуществлению закупок, ее членов, должностных лиц контрактной службы, контрактного управляющего, оператора электронной площадки, если такие действия (бездействие) **нарушают права и законные интересы участника закупки.** К жалобе прикладываются документы, подтверждающие ее обоснованность.

Как было установлено, в документации об электронном аукционе установлено требование к участникам об отсутствии в предусмотренном настоящим Федеральным законом [реестре](#) недобросовестных поставщиков (подрядчиков, исполнителей) информации об участнике закупки, в том числе информации об учредителях, о членах коллегиального исполнительного органа, лице, исполняющем функции единоличного исполнительного органа участника закупки - юридического лица.

Таким образом, ООО «Премьера» не может являться участником электронного аукциона.

При таких обстоятельствах Комиссия Липецкого УФАС России установила, что нарушение прав и законных интересов заявителя, как участника закупки, имеющимся в деле доказательствами не подтверждается, что позволяет сделать вывод о необоснованности жалобы.

Кроме того, Комиссия отмечает, что приведенные заявителем положения Градостроительного кодекса Российской Федерации, в частности ст. 55.8, предусматривающая, что индивидуальный предприниматель или юридическое лицо вправе выполнять работы, которые

оказывают влияние на безопасность объектов капитального строительства, при наличии выданного саморегулируемой организацией свидетельства о допуске к таким работам, не действуют с 01.07.2017.

Руководствуясь ст. 99, ч. 8 ст. 106 Закона о контрактной системе, административным регламентом Федеральной антимонопольной службы по исполнению государственной функции по рассмотрению жалоб на действия (бездействие) заказчика, уполномоченного органа, уполномоченного учреждения, специализированной организации, комиссии по осуществлению закупок, ее членов, должностного лица контрактной службы, контрактного управляющего, оператора электронной площадки при определении поставщиков (подрядчиков, исполнителей) для обеспечения государственных и муниципальных нужд (утв. Приказом ФАС России от 19.11.2014 № 727/14), Комиссия

#### Р Е Ш И Л А:

1. Признать жалобу ООО «Премьера» на положения аукционной документации на ремонт автомобильной дороги улица имени М.В. Фрунзе (от улицы Советская до дома №53 по улице Первомайская) в г. Липецке (реестровый номер <...>) необоснованной.

Решение может быть обжаловано в арбитражный суд в течение трех месяцев со дня его вынесения.