

РЕШЕНИЕ

по делу № 10-06/06-212

"24" мая 2010г.

г. Волгоград

Комиссия по контролю в сфере размещения заказов на поставку товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд в составе:

- председатель Комиссии, заместитель руководителя - начальник отдела контроля монополистической деятельности и субъектов естественной монополии,
- член Комиссии, и.о. заместителя начальника отдела контроля размещения госзаказа,
- член Комиссии, специалист I разряда отдела контроля размещения госзаказа,

при участии:

- 1)- юрисконсульт сектора госзакупок отдела госзакупок ГОУ ВПО "Волгоградский государственный архитектурно-строительный университет" (доверенность);
- 2)- директор ООО "Дельта СБ" (доверенность);
- 3)- директор ООО "Система безопасности" (по паспорту);
- 4)- представитель ООО "Монтаж автоматика Сервис" (доверенность),

рассмотрев материалы дела № 10-06/06-212, возбужденного по жалобам ООО "Монтаж Автоматика Сервис" и ООО "Система безопасности" на действия заказчика - ГОУ ВПО "Волгоградский государственный архитектурно-строительный университет" при проведении запроса котировок на проведение работ по монтажу системы автоматической пожарной сигнализации и оповещения людей о пожаре с использованием оборудования и материалов Подрядчика в здании студенческой столовой ВолгГАСУ, согласно рабочему проекту 200609 СП,

УСТАНОВИЛА:

В УФАС по Волгоградской области 17.05.2010г. вх. № 2904, 18.05.2010г. вх. № 2945 поступили жалобы ООО "Монтаж Автоматика Сервис" и ООО "Система безопасности" соответственно, в которых обжалуются действия заказчика - ГОУ ВПО "Волгоградский государственный архитектурно-строительный университет" при проведении запроса котировок на проведение работ по монтажу системы автоматической пожарной сигнализации и оповещения людей о пожаре с использованием оборудования и материалов Подрядчика в здании студенческой столовой ВолгГАСУ, согласно рабочему проекту 200609 СП.

Из жалобы ООО "Система безопасности" следует, что 27 апреля 2010 года на сайте www.zakupki.gov.ru было объявлено о проведении запроса котировок "Проведение работ по монтажу системы автоматической пожарной сигнализации и оповещения людей о пожаре с использованием оборудования и материалов Подрядчика в здании студенческой столовой ВолгГАСУ".

ООО "Система безопасности" письмом от 30.04.2010г. № 78 информировало заказчика о допущенных им нарушениях Федерального закона от 21.07.2005г. № 94-ФЗ "О размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд" (далее - Закон о размещении заказов) при размещении данного запроса котировок.

В частности, организация письменно просила Заказчика привести в соответствие требованиям действующего законодательства техническое задание извещения

запроса котировок о выполнении работ по монтажу системы автоматической пожарной сигнализации и оповещения людей о пожаре (Заказчик требовал поставить кабельную продукцию для выполнения работ которой не существует). Так, в соответствии с требованиями части 1 статьи 2 Закона о размещении заказов, размещение государственных заказов должно основываться на положениях федеральных законов, регулирующих отношения связанные с размещением заказов.

Однако в нарушении требований статьи 145 Федерального закона от 22.07.2008 N 123-ФЗ "Технический регламент о требованиях пожарной безопасности" (принят ГД ФС РФ 04.07.2008), приказа МЧС РФ от 08.07.2002г. № 320 "ОБ УТВЕРЖДЕНИИ ПЕРЕЧНЯ ПРОДУКЦИИ, ПОДЛЕЖАЩЕЙ ОБЯЗАТЕЛЬНОЙ СЕРТИФИКАЦИИ В ОБЛАСТИ ПОЖАРНОЙ БЕЗОПАСНОСТИ", Заказчик требовал от участников размещения заказа выполнить работы кабелем, не сертифицированным в области пожарной безопасности.

Также, необходимо отметить, что подобрать эквивалент несуществующему кабелю не представляется возможным.

В связи с этим заявитель просит рассмотреть жалобу по существу.

Жалоба ООО "Монтаж Автоматика Сервис" является аналогичной жалобе ООО "Система безопасности".

Рассмотрев жалобы на соответствие требованиям статей 57-58 Закона о размещении заказов, Управление ФАС по Волгоградской области признало их достаточными, назначив рассмотрение на 24 мая 2010 года на 15 часов 00 минут. На рассмотрение жалоб явились представители заказчика и заявителей.

Представители заказчика на рассмотрение жалобы письменных объяснений по фактам, послужившим основанием для подачи жалобы, не представили. Устно пояснили, что техническое задание извещения о проведении рассматриваемого запроса котировок составлено на основании рабочего проекта 200609 СП.

Отступать от положений данного проекта заказчик не вправе.

В связи с этим представители заказчика считают, что законодательство о размещении заказов в ходе проведения запроса котировок нарушено не было, и просят оставить жалобы без удовлетворения.

По результатам рассмотрения всех материалов дела, Комиссия Управления ФАС России по Волгоградской области пришла к выводу о том, что жалобы ООО "Система безопасности" и ООО "Монтаж Автоматика Сервис" необоснованны в силу следующих обстоятельств.

В соответствии со статьей 43 Закона о размещении заказов запрос котировок должен содержать следующие сведения:

1)наименование заказчика, его почтовый адрес, адрес электронной почты заказчика (при его наличии);

2)источник финансирования заказа;

3)форма котировочной заявки, в том числе подаваемой в форме электронного документа;

4)наименование, характеристики и количество поставляемых товаров, наименование, характеристики и объем выполняемых работ, оказываемых услуг. При этом должны быть указаны требования, установленные заказчиком, уполномоченным органом, к качеству, техническим характеристикам товара, работ, услуг, требования к их безопасности, требования к функциональным характеристикам (потребительским свойствам) товара, требования к размерам, упаковке, отгрузке товара, требования к результатам работ и иные показатели, связанные с определением соответствия поставляемого товара, выполняемых работ, оказываемых услуг потребностям заказчика;

- 5) место доставки поставляемых товаров, место выполнения работ, место оказания услуг;
- 6) сроки поставок товаров, выполнения работ, оказания услуг;
- 7) сведения о включенных (невключенных) в цену товаров, работ, услуг расходах, в том числе расходах на перевозку, страхование, уплату таможенных пошлин, налогов, сборов и других обязательных платежей;
- 8) максимальная цена контракта, определяемая заказчиком, уполномоченным органом в результате изучения рынка необходимых товаров, работ, услуг;
- 9) место подачи котировочных заявок, срок их подачи, в том числе дата и время окончания срока подачи котировочных заявок;
- 10) срок и условия оплаты поставок товаров, выполнения работ, оказания услуг;
- 11) срок подписания победителем в проведении запроса котировок государственного или муниципального контракта со дня подписания протокола рассмотрения и оценки котировочных заявок;
- 12) требование, предусмотренное пунктом 2 части 2 статьи 11 настоящего Федерального закона, в случае, если заказчиком, уполномоченным органом установлено такое требование.

Указанные требования действующего законодательства о размещении заказов заказчиком были соблюдены.

Вместе с тем, работы по монтажу системы автоматической пожарной сигнализации и оповещения людей о пожаре должны выполняться в строгом соответствии с проектом, который имеет в наличии заказчик.

Комиссией Волгоградского УФАС установлено, что заказчик в техническом задании извещения о проведении запроса котировок установил требования к материалам, используемым подрядчиком в ходе выполнения работ, в соответствии с рабочим проектом 200609 СП.

В ходе рассмотрения жалоб доводы заявителей о нарушении Закона о размещении заказов подтверждения не нашли.

В соответствии с ч. 1 ст. 2 Закона о размещении заказов законодательство Российской Федерации о размещении заказов основывается на положениях Гражданского кодекса Российской Федерации, Бюджетного кодекса Российской Федерации и состоит из настоящего Федерального закона, иных федеральных законов, регулирующих отношения, связанные с размещением заказов. Нормы права, содержащиеся в иных федеральных законах и связанные с размещением заказов, должны соответствовать настоящему Федеральному закону.

При этом Федеральный закон от 22.07.2008 N 123-ФЗ "Технический регламент о требованиях пожарной безопасности", на который ссылаются заявители, не регулирует сферу размещения заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд, а, следовательно, не может быть принят во внимание Комиссией УФАС по Волгоградской области.

Таким образом, Комиссия Волгоградского УФАС пришла к выводу об отсутствии нарушений действующего законодательства о размещении заказов в действиях заказчика - ГОУ ВПО "Волгоградский государственный архитектурно-строительный университет".

Внеплановая проверка процедуры размещения данного заказа на предмет соблюдения законодательства РФ и иных нормативных актов РФ о размещении заказов нарушений не выявила.

На основании вышеизложенного Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Волгоградской области,

РЕШИЛА:

1. Признать жалобу ООО "Система безопасности" необоснованной.
2. Признать жалобу ООО "Монтаж Автоматика Сервис" необоснованной.