

РЕШЕНИЕ № 71-15/11

г. Вологда

Резолютивная часть решения оглашена 15 марта 2012 года

Полный текст решения изготовлен 26 марта 2012 года

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Вологодской области по рассмотрению дела о нарушении антимонопольного законодательства в составе:

Щепелин В.П. – председатель комиссии, заместитель руководителя Управления;

Тихомирова Т.Б. – член комиссии, начальник отдела контроля органов государственной власти;

Кораблев А.С. – член комиссии, старший государственный инспектор отдела контроля органов государственной власти;

Анпилов Д.С. – член комиссии, государственный инспектор отдела контроля органов государственной власти;

Лукичева В.А. – член комиссии, специалист-эксперт отдела контроля органов государственной власти,

Виноградова Н.О. – член комиссии, специалист 2 разряда отдела контроля органов государственной власти,

рассмотрев дело № 71-15/11 по признакам нарушения администрацией города Вологды части 1 статьи 15, части 2 статьи 17 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции»,

УСТАНОВИЛА:

В Управление Федеральной антимонопольной службы по Вологодской области (далее – УФАС по Вологодской области, Управление) поступило заявление индивидуальных предпринимателей Вишняковой Елены Ивановны и Шевелёва Александра Юрьевича на действия администрации города Вологды.

Из содержания заявления следовало, что постановлением администрации города Вологды от 28.07.2011 года № 4180 (далее – постановление № 4180 от 28.07.2011) утверждена дислокация размещения объектов по оказанию услуг населению на территории муниципального образования «Город Вологда» (далее – дислокация), согласно которой на территории сквера у церкви Иоанна Предтечи в Рощенье (объект внешнего благоустройства площадью 2 792,9 кв.м.) предполагалось размещение десяти объектов по оказанию услуг аттракционов, тиров, батуты.

В дальнейшем, постановлением администрации города Вологды от 18.11.2011 года № 6959 (далее – постановление № 6959 от 18.11.2011) были внесены изменения в дислокацию, а именно в строке 1 графы «Количество объектов» цифра «10»

заменена цифрой «1» (п.п. 1.1 п.1 Постановления). Приложение № 1 к дислокации также было изложено в новой редакции, где предусматривалось размещение объектов по оказанию услуг населению (аттракционов, тиров, батутов) на одном участке площадью 2 792,9 кв.м. (п.п. 1.4. п. 1 Постановления).

Таким образом, предприниматели полагают, что, принятие Администрацией акта (постановления № 6959 от 18.11.2011) направлено на создание преимущественных условий деятельности одному из хозяйствующих субъектов, предоставляющему в настоящее время услуги аттракционов в сквере у церкви Иоанна Предтечи в Рощенье без разрешительных документов, и ограничение числа других хозяйствующих субъектов, желающих оказывать услуги аттракционов на данной территории.

Администрация города Вологды, в своих пояснениях отмечает, что изменения в постановление администрации № 4180 от 28.07.2011 по количеству размещаемых объектов по оказанию услуг населению в сквере у церкви Иоанна Предтечи в Рощенье были внесены на основании обращений самих же предпринимателей, предоставляющих населению услуги аттракционов, которые указали на несоответствие площади объектов благоустройства, предназначенных для размещения аттракционов, современным требованиям к аттракционным площадкам и обосновали необходимость их увеличения.

Также администрация города Вологды указала, что на основании решения Вологодской городской думы от 30.09.2011 года № 722 «Об утверждении порядка размещения нестационарных торговых объектов и объектов по оказанию услуг населению на территории муниципального образования «Город Вологда» и постановления Администрации № 4180 от 28.07.2011 Департаментом имущественных отношений администрации города Вологды подготовлена документация на проведение открытого аукциона № 1 ОББ-У на право заключения договора на использование объектов внешнего благоустройства для размещения объектов по оказанию услуг населению в сквере у церкви Иоанна Предтечи в Рощенье: лот № 1 (площадь 2 792,9 кв.м.), лот № 2 (площадь 2 816 кв.м.), лот № 3 (площадь 1 000 кв.м.).

28 декабря 2011 года приказом УФАС по Вологодской области № 308 возбуждено дело № 71-15/11 по признакам нарушения администрацией города Вологды части 1 статьи 15 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее – Закон о защите конкуренции).

На заседании комиссии предприниматели Вишнякова Е.И. и Шевелёв А.Ю. пояснили, что на протяжении нескольких лет они оказывали услуги аттракционов на площади Революции, однако в 2011 году, имея все разрешительные документы, не смогли осуществлять свою деятельность, поскольку данная территория, по мнению предпринимателей, была незаконно занята аттракционами индивидуального предпринимателя Айдинян Р.Р.

Кроме того, заявители обратили внимание, что они не смогут принять участие в лоте № 1 открытого аукциона № 1 ОББ-У на право заключения договора на использование объектов внешнего благоустройства для размещения объектов по оказанию услуг населению (аттракционов, тиров, батутов) в сквере у церкви

Иоанна Предтечи в Рощенье, поскольку по условиям аукциона слишком большая площадь одного лота 2 792,9 кв.м., а также высокая начальная цена договора 247 199,58 рублей в год.

В ходе рассмотрения дела индивидуальным предпринимателям Вишняковой Е.И. и Шевелёву А.Ю. стало известно о том, что администрацией города Вологды в лице Департамента имущественных отношений администрации города объявлен ещё один открытый аукцион № 2 ОББ-У на право заключения договоров на использование объектов внешнего благоустройства для размещения объектов по оказанию услуг населению в сквере по улице Московской: лот № 1 (площадь 100 кв.м.) и на площади Чайковского: лот № 2 (площадь 100 кв.м.).

В отношении вышеуказанного аукциона Вишнякова Е.И. и Шевелёв А.Ю. отметили, что предпринимателям, оказывающим населению услуги аттракционов, тиров, батутов, будет невыгодно заниматься данной деятельностью на территории площадью 100 кв.м. при начальной цене договора 49 580,00 рублей в год (495 рублей 80 копеек за 1 кв.м. в год), учитывая то, что объекты внешнего благоустройства в сквере по улице Московской и на площади Чайковского находятся в спальных районах города, где низкая проходимость населения и, соответственно, небольшая выручка, которая не позволит компенсировать затраты по аренде.

27 января 2012 года рассмотрение дела № 71-15/11 Комиссией было отложено, в связи с необходимостью получения дополнительных доказательств, а также в связи с обнаружением в действиях администрации города Вологды признаков иного нарушения Закона о защите конкуренции, а именно ограничение доступа к участию в торгах на право заключения договоров на использование объектов внешнего благоустройства для размещения объектов по оказанию услуг населению (аттракционов, тиров, батутов) в сквере у церкви Иоанна Предтечи в Рощенье, в сквере по улице Московской и на площади Чайковского.

Представители администрации города Вологды, не согласившись с доводами заявителей, на заседании комиссии пояснили, что в соответствии с пунктом 11 части 1 статьи 17.1 Закона о защите конкуренции между Администрацией и индивидуальным предпринимателем Айдиняном Р.Р. 01.11.2011 был заключен договор № 1/5-ОББ на использование объектов внешнего благоустройства для размещения объектов по оказанию услуг населению в сквере у церкви Иоанна Предтечи в Рощенье в соответствии с дислокацией размещения объектов по оказанию услуг населению на территории муниципального образования «Город Вологда», утвержденной постановлением № 4180 от 28.07.2011, сроком на 30 календарных дней с 01 ноября 2011 года по 30 ноября 2011 года для размещения аттракционов. По окончании срока договора ИП Айдинян не освободил занимаемые объекты внешнего благоустройства на участках общей площадью 2 622,9 кв.м. Кроме того, 18 января 2011 года представителями Администрации было установлено, что на участке № 2 площадью 167,8 кв.м. располагается касса и аттракционы, принадлежащие ООО «Аттракцион». В связи с этим, Администрация обратилась в Арбитражный суд Вологодской области с исковыми заявлениями об освобождении объектов внешнего благоустройства ИП Айдинян Р.Р. и ООО «Аттракцион».

По мнению представителей Администрации, в открытых аукционах № 1 ОББ-У и № 2 ОББ-У могут принять участие все желающие заключить договор на использование

объектов внешнего благоустройства для размещения объектов по оказанию услуг населению аттракционов, тиров, батутов. Начальная (минимальная) цена договора, указанная в документации об аукционе, определена согласно

решению Вологодской городской думы от 30.09.2011 № 722 «Об утверждении порядка размещения нестационарных торговых объектов и объектов по оказанию услуг населению на территории муниципального образования «Город Вологда» (далее – решение Вологодской городской думы от 30.09.2011 № 722), на основании отчетов независимого оценщика.

Также представители администрации города Вологды отметили, что проведение открытого аукциона одним лотом на право заключения договора на использование объекта внешнего благоустройства - участка площадью 2 792,9 кв.м. в сквере у церкви Иоанна Предтечи в Рощенье, приведет к более качественному и разнообразному комплексу оказания услуг населению аттракционов, тиров, батутов.

Комиссия, заслушав представителей сторон, проанализировав материалы дела, пришла к следующим выводам.

В 2011 году в УФАС по Вологодской области было рассмотрено дело в отношении администрации города Вологды по заявлениям индивидуальных предпринимателей Вишняковой Е.И. и Шевелёва А.Ю. (далее – предприниматели).

Решением комиссии УФАС по Вологодской области от 30.06.2011 № 42-15/11 администрация города Вологды была признана нарушившей часть 1 статьи 15 Закона о защите конкуренции. Нарушение выразилось в том, что Администрация создала предпринимателям дискриминационные условия доступа на товарный рынок по оказанию услуг аттракционов по сравнению с ИП Айдинян Р.Р. и ООО «Аттракцион».

Администрации было выдано предписание прекратить нарушение антимонопольного законодательства, выразившееся в необоснованном препятствовании осуществлению предпринимательской деятельности по оказанию услуг детских аттракционов в детском парке на площади Революции индивидуальным предпринимателям Вишняковой Е.И. и Шевелёву А.Ю., а именно: обеспечить условия равного доступа на рынок предоставления услуг детских аттракционов на территории муниципального образования «Город Вологда»; принять меры по пресечению незаконного нахождения аттракционов предпринимателя Айдинян Р.Р. и ООО «Аттракцион» на площади Революции города Вологды.

29 ноября 2011 года предприниматели вновь обратились в УФАС по Вологодской области с заявлением об ограничении доступа на товарный рынок по оказанию услуг аттракционов, тиров, батутов со стороны администрации города Вологды.

В соответствии с пунктом 6 Порядка размещения нестационарных торговых объектов и объектов по оказанию услуг населению на территории муниципального образования «Город Вологда», утвержденного Решением Вологодской городской думы от 30.09.2011 № 722, размещение объектов 3 группы, в том числе аттракционов, тиров, батутов, осуществляется в соответствии с дислокацией

размещения объектов по оказанию услуг населению, утвержденной постановлением администрации города Вологды на основании: договора – в случае, если в соответствии с дислокацией размещение Объекта 3 группы предусмотрено с использованием объектов внешнего благоустройства; договора аренды земельного участка – во всех остальных случаях.

28 июля 2011 г. администрацией города Вологды принято постановление № 4180 «Об утверждении дислокации размещения объектов по оказанию услуг населению на территории муниципального образования «Город Вологда», которое было опубликовано в газете «Вологодские новости» № 50 (1717) 21 декабря 2011 года. В соответствии с дислокацией на территории сквера у церкви Иоанна Предтечи в Рощенье предполагалось размещение 10 объектов по оказанию услуг аттракционов, тиров, батутов на десяти участках общей площадью 2 792,9 кв.м. (Приложение № 1 к дислокации).

Постановлением администрации города Вологды от 18 ноября 2011 г. № 6959 (опубликовано в газете «Вологодские новости» № 47 (1714) 30 ноября 2011 года) в постановление № 4180 от 28 июля 2011 г. внесены изменения, а именно в строке 1 дислокации в графе «Количество объектов» цифра «10» заменена цифрой «1» (п.п. 1.1 п. 1 постановления); Приложение № 1 к дислокации изложено в новой редакции, в частности для размещения аттракционов, тиров, батутов обозначен один участок общей площадью 2 792,9 кв.м. (п.п. 1.4 п. 1 постановления).

Согласно пояснительной записке к проекту постановления № 6959, необходимость внесения изменений в постановление № 4180 обусловлена тем, что сквер у церкви Иоанна Предтечи в Рощенье является единым объектом внешнего благоустройства и требует комплексного подхода его использования. То есть, предлагается организация парка аттракционов как единого комплекса, в котором будут располагаться все группы аттракционов: детские, семейные и экстремальные.

В подтверждение своих доводов, относительно целесообразности уменьшения количества размещаемых объектов по оказанию услуг аттракционов, тиров, батутов в сквере у церкви Иоанна Предтечи в Рощенье, Администрация сослалась на обращения директора Частного негосударственного образовательного учреждения «Центр образования «Интеллект» и индивидуального предпринимателя Будыльников К.А.

Однако, по мнению комиссии, данные доводы Администрации являются несостоятельными, поскольку речь в обращениях вышеуказанных лиц идет в отношении совершенно иных объектов внешнего благоустройства.

Иных доказательств, подтверждающих целесообразность уменьшения количества размещаемых объектов (аттракционов, тиров, батутов) в сквере у церкви Иоанна Предтечи, Администрацией представлено не было.

Утверждение Администрации о том, что выбор единственного хозяйствующего субъекта, с которым будет заключен договор на использование объекта внешнего благоустройства – сквера у церкви Иоанна Предтечи в Рощенье обеспечит оказание более качественных и разнообразных услуг, не находит своего подтверждения.

Комиссия полагает, что качество и разнообразие предоставляемых услуг не будет ниже от того, что на территории сквера будет размещено несколько объектов по оказанию населению услуг аттракционов, тиров, батуты. Наоборот, привлечение большего количества хозяйствующих субъектов к заключению договора на право использования объекта внешнего благоустройства, будет являться залогом повышения как качества предоставляемых услуг, так и размещения различного вида аттракционов, тиров, батуты, поскольку каждый участник рынка нацелен на повышение конкурентоспособности своего товара, в том числе услуги.

Частью 1 статьи 15 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» федеральным органам исполнительной власти, органам государственной власти субъектов Российской Федерации, органам местного самоуправления, иным осуществляющим функции указанных органов или организациям, организациям, участвующим в предоставлении государственных или муниципальных услуг, а также государственным внебюджетным фондам, Центральному банку Российской Федерации запрещается принимать акты и (или) осуществлять действия (бездействие), которые приводят или могут привести к недопущению, ограничению, устранению конкуренции, за исключением предусмотренных федеральными законами случаев принятия актов и (или) осуществления таких действий (бездействия).

Поскольку в соответствии с дислокацией на территории муниципального образования «Город Вологда» в настоящее время выделено только три места для размещения объектов по оказанию услуг населению аттракционов, тиров, батуты (2 792,9 кв.м. в сквере у церкви Иоанна Предтечи в Рощенье; 100 кв.м. в сквере по улице Московской; 100 кв.м. на площади Чайковского), безосновательное принятие акта, направленного на уменьшение количества размещаемых объектов в сквере у церкви Иоанна Предтечи в Рощенье, может привести к значительному сокращению числа хозяйствующих субъектов, занимающихся данной деятельностью на территории города Вологды, что в соответствии со статьей 4 Закона о защите конкуренции является одним из признаков ограничения конкуренции.

На основании решения Вологодской городской думы от 30.09.2011 № 722 и постановления Администрации от 18.11.2011 № 6959 Департаментом имущественных отношений администрации города Вологды подготовлена документация на проведение открытого аукциона № 1 ОВБ-У на право заключения договора на использование объектов внешнего благоустройства для размещения объектов по оказанию услуг населению в сквере у церкви Иоанна Предтечи в Рощенье: лот № 1 (площадь 2 792,9 кв.м.), лот № 2 (площадь 2 816 кв.м.), лот № 3 (площадь 1 000 кв.м.). Дата проведения аукциона назначена на 31.01.2012 г.

В соответствии с разделом 3 «Информация об объектах и условиях аукциона № 1 ОВБ-У» по лоту № 1 предлагалось заключение договора сроком 360 дней на размещение одного объекта оказания услуг аттракционов, тиров, батуты в сквере у церкви Иоанна Предтечи в Рощенье площадью 2 792,9 кв.м. Начальная цена договора определена на основании отчета независимого оценщика в размере 247 199,58 рублей.

25 января 2012 года на основании акта осмотра объектов внешнего благоустройства в сквере у церкви Иоанна Предтечи в Рощенье, которым было

установлено незаконное осуществление деятельности на данной территории ИП Айдинян Р.Р. и ООО «Аттракцион», в документацию об открытом аукционе № 1 ОББ-У внесены изменения. В частности, проект договора по лоту № 1 изложен в новой редакции, согласно которой Пользователь обязан принять объект внешнего благоустройства от Администрации по акту приема-передачи в трехдневный срок с момента освобождения его третьими лицами. Дата проведения аукциона назначена на 14.02.2012 г.

21 февраля 2012 г. определением об отложении дела № 71-15/11 Комиссией в качестве заинтересованных лиц были привлечены индивидуальные предприниматели Каклюгина Ирина Валериевна, Шабанова Ольга Алексеевна, Юдин Александр Николаевич, которые указали на невозможность принять участие в лоте № 1 открытого аукциона № 1 ОББ-У, поскольку предлагаемая площадь для размещения аттракционов, тиров, батуты, а также начальная цена договора являются непосильными для данных предпринимателей.

Согласно части 2 статьи 17 Закона о защите конкуренции в случае, если организаторами торгов являются, в частности органы местного самоуправления, запрещается не предусмотренное федеральными законами или иными нормативными правовыми актами ограничение доступа к участию в торгах.

По смыслу вышеуказанной нормы, ограничение к участию в торгах хотя бы одного лица, является безусловным основанием для признания действий организатора аукциона нарушающим названную норму. Данная позиция Управления подтверждается постановлением Президиума ВАС РФ от 20.09.2011 № 7905/09 по делу № А40-40222/08-153-445.

Проводя торги на право заключения договора на использование объектов внешнего благоустройства для размещения объектов по оказанию услуг населению (аттракционов, тиров, батуты) в сквере у церкви Иоанна Предтечи в Рощенье площадью 2 792,9 кв.м. единым лотом, Администрация тем самым исключила возможность участия в открытом аукционе большинства хозяйствующих субъектов, имеющих небольшое количество аттракционов, тиров, батуты.

Открытые торги проводятся с целью привлечения максимально широкого круга участников, в связи с чем не установленное законодательством ограничение в доступе к торгам ущемляет как права каждого желающего принять в них участие, так и интерес организатора торгов в привлечении максимального числа участников.

В разработанной Администрацией документации открытого аукциона № 1 ОББ-У никаких требований, в том числе требований по качеству и разновидности, к размещаемым объектам по оказанию услуг населению (аттракционов, тиров, батуты) установлено не было.

Критерием определения победителя аукциона являлось предложение наибольшего размера платы за использование объекта внешнего благоустройства для размещения объекта по оказанию услуг населению (наибольшая цена договора).

Таким образом, проведение открытого аукциона на право заключения вышеуказанного договора единым лотом, не является гарантией того, что

победителем аукциона будут оказаны более качественные и разнообразные услуги аттракционов тиров, батутов.

Действия Администрации по проведению торгов на право заключения договора на использование объектов внешнего благоустройства для размещения объектов по оказанию услуг населению (аттракционов, тиров, батутов) в сквере у церкви Иоанна Предтечи в Рощенье площадью 2 792,9 кв.м. единым лотом, негативно влияют на конкуренцию, и проявляют себя в вытеснении малых, экономически слабых хозяйствующих субъектов, не способных освоить такой крупный лот.

Кроме того, в ходе рассмотрения дела комиссией было установлено, что у администрации города Вологды отсутствуют правоустанавливающие документы на объект внешнего благоустройства: сквер у церкви Иоанна Предтечи в Рощенье.

Довод представителей Администрации о том, что право собственности на вышеуказанный объект внешнего благоустройства подтверждается решением Вологодской городской Думы от 02.04.2007 № 391 «Об утверждении Временного Положения о парках, скверах, садах, бульварах города Вологды», техническим паспортом Вологодского отделения Вологодский филиал ФГУП «Ростехинвентаризация – федеральное БТИ» (инвентарный номер <...>) и выпиской из реестра муниципальной собственности города Вологды, не может быть принят комиссией во внимание по следующим основаниям.

В соответствии с постановлением Пленума Верховного Суда РФ № 10, Пленума ВАС РФ № 22 от 29.04.2010 «О некоторых вопросах, возникающих в судебной практике при разрешении споров, связанных с защитой права собственности и других вещных прав» доказательством права собственности на недвижимое имущество является выписка из ЕГРП. Факт включения недвижимого имущества в реестр государственной или муниципальной собственности, а также факт нахождения имущества на балансе лица сами по себе не являются доказательствами права собственности или законного владения.

В отношении открытого аукциона № 2 ОББ-У на право заключения договора на использование объектов внешнего благоустройства для размещения объектов по оказанию услуг населению (аттракционов, тиров, батутов): лот № 1 (площадь 100 кв.м.) – в сквере по ул. Московской, лот № 2 (площадь 100 кв.м.) – на площади Чайковского, комиссия пришла к следующему мнению.

Предлагаемые для размещения аттракционов, тиров, батутов объекты внешнего благоустройства находятся в спальных районах города Вологды, соответственно проходимость населения в данных районах значительно ниже, чем в центре города.

Между тем, установленная на основании отчетов независимого оценщика начальная цена договора за использование вышеуказанных объектов внешнего благоустройства площадью 100 кв.м. значительно выше цены договора за использование таких объектов в центре города. Для сравнения: в центре города за использование объекта внешнего благоустройства сквера у церкви Иоанна Предтечи в Рощенье начальная цена договора за использование 1 кв.м. составляет 88,51 рублей в год, в то время как в сквере по ул. Московской и на площади Чайковского – 495,80 рублей в год.

Определением от 21.02.2012 г. о привлечении лица, располагающего сведениями о рассматриваемых комиссией обстоятельствах, к рассмотрению дела № 71-15/11 привлечен независимый оценщик, который пояснил следующее.

При подготовке отчетов об оценке начальной стоимости размера платы за использование объектов внешнего благоустройства – сквера у церкви Иоанна Предтечи в Рощенье (площадь 2 792,9 кв.м.), сквера по улице Московской (площадь 100 кв.м.) и площади Чайковского (площадь 100 кв.м.) использовался сравнительный подход определения рыночной стоимости каждого объекта.

Так, согласно отчету об оценке начальной стоимости размера платы за использование объекта внешнего благоустройства – сквера у церкви Иоанна Предтечи в Рощенье от 06.12.2012 в качестве сравнения были выбраны земельные участки, находящиеся на территории города Вологды. При этом из содержания отчета следует, что в данном случае не подлежат использованию в расчетной части исследования нестационарные объекты мелкорозничной сети, расположенные на территории других городов, поскольку данные объекты и объекты внешнего благоустройства не являются аналогами и находятся не в городе Вологда, а в других городах, где иная социально-экономическая обстановка, что может существенно влиять на стоимость.

Однако в отчетах об оценке начальной стоимости размера платы за использование объекта внешнего благоустройства – сквера по ул. Московской и пл. Чайковского оценщик использовал для сравнения нестационарные объекты мелкорозничной торговой сети, общественного питания, бытовых и прочих услуг, расположенные на территории городов Дмитров, Калининград, Пермь.

По мнению независимого оценщика, вышеуказанные объекты отличаются многими характеристиками, в том числе по масштабу. Чем больше площадь предлагаемого для использования объекта внешнего благоустройства, тем более крупные, экономически развитые хозяйствующие субъекты желают за него побороться. Соответственно данные объекты относятся к разным рынкам, с разными потенциальными потребителями. В связи с чем, для определения начальной стоимости размера платы вышеуказанных объектов внешнего благоустройства были подобраны разные аналоги и сделаны разные корректировки.

Таким образом, комиссия пришла к выводу о том, что участники малого бизнеса не смогут принять участие в открытом аукционе № 2 ОББ-У, поскольку плата за объект внешнего благоустройства площадью 100 кв.м. в размере 49 580,00 рублей практически в пять с половиной раз выше платы за использование такого объекта в центре города, что приведет к нерентабельности оказания данного вида услуг и уходу с рынка малых хозяйствующих субъектов.

Доказательством вышеизложенному служит протокол рассмотрения заявок на участие в открытом аукционе от 30.01.2012 г. № 2 ОББ-У, из которого следует, что аукцион по лотам № 1 и № 2 признан несостоявшимся в связи с тем, что по окончании срока подачи заявок на участие в аукционе не было подано ни одной заявки.

С учетом вышеуказанных обстоятельств комиссия пришла к следующим выводам.

На территории муниципального образования «Город Вологда» объекты по

оказанию услуг населению, в том числе аттракционы, тир, батуты могут размещаться исключительно в тех местах, которые определены дислокацией размещения таких объектов, утверждаемой постановлением администрации города Вологда. То есть, дислокация является административным барьером, к размещению хозяйствующими субъектами данных объектов в других местах города, не определенных дислокацией.

Постановлением Администрации № 6959 от 18.11.2011, количество размещаемых объектов для оказания населению услуг аттракционов, тиров, батут на территории объекта внешнего благоустройства – сквера у церкви Иоанна Предтечи в Рощенье было сокращено с десяти объектов до одного. При этом Администрация не учла баланс интересов значительного круга лиц и условий, обеспечивающих должную конкурентную среду и должное функционирование товарного рынка по оказанию населению услуг аттракционов, тиров, батут. Доказательств, свидетельствующих об экономической, организационной либо социальной целесообразности сокращения количества объектов, Администрацией представлено не было.

Таким образом, администрация города Вологды создала дискриминационные условия доступа малых хозяйствующих субъектов на рынок оказания услуг населению (аттракционов, тиров, батут). Принятие постановления № 6959 от 18.11.2011 по изменению количества размещаемых объектов может привести к устранению субъектов малого бизнеса с данного товарного рынка, что является нарушением части 1 статьи 15 Закона о защите конкуренции.

Частью 2 статьи 17 Закона о защите конкуренции установлен запрет на не предусмотренное федеральными законами или иными нормативными правовыми актами ограничение доступа к участию в торгах.

Проведение единым лотом открытого аукциона № 1 ОБУ-У на право заключения договора на использование объектов внешнего благоустройства для размещения объектов по оказанию услуг населению (аттракционов, тиров, батут) в сквере у церкви Иоанна Предтечи в Рощенье в совокупности с завышенной начальной ценой договора за использование таких объектов в спальных районах (открытый аукцион №2 ОБУ-У), исключает возможность принятия участия в данных аукционах большинства малых хозяйствующих субъектов. Действия Администрации нарушают принцип равнодоступности при проведении торгов, что является недопустимым в соответствии с антимонопольным законодательством.

Учитывая изложенное, руководствуясь статьей 23, частью 1 статьи 39, частями 1-4 статьи 41, статьей 48, частью 1 статьи 49 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции», комиссия

РЕШИЛА:

1. Признать администрацию города Вологды нарушившей часть 1 статьи 15, часть 2 статьи 17 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции».
2. Выдать администрации города Вологды предписание:

2.1. Администрации города Вологды прекратить нарушение антимонопольного законодательства, а именно отменить п.п. 1.1, п.п. 1.4 пункта 1 Постановления администрации города от 18.11.2011 № 6959 «О внесении изменений в постановление администрации города Вологды от 28.07.2011 № 4180»;

2.2. Администрации города Вологды прекратить нарушение антимонопольного законодательства, в том числе совершить действия, направленные на обеспечение конкуренции, а именно аннулировать торги по лоту № 1 (площадь 2792,9 кв.м.) открытого аукциона № 1 ОВБ-У на право заключения договора на использование объектов внешнего благоустройства для размещения объектов по оказанию услуг населению в сквере у церкви Иоанна Предтечи в Рощенье.

3. Направить материалы дела в прокуратуру города Вологды.

Председатель Комиссии _____

Члены Комиссии: _____

В.П. Щепелин

Т.Б. Тихомирова

А.С. Кораблев

Д.С. Анпилов

В.А. Лукичева

Н.О. Виноградова

Решение может быть обжаловано в течение трех месяцев со дня его принятия.

ПРЕДПИСАНИЕ № 71-15/11-1

о прекращении нарушения

АНТИМОНОПОЛЬНОГО ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВА

26 марта 2012 года

г. Вологда

Комиссия Управления ФАС по Вологодской области по рассмотрению дела о нарушении антимонопольного законодательства в составе:

Щепелин В.П. – председатель комиссии, заместитель руководителя Управления;

Тихомирова Т.Б. – член комиссии, начальник отдела контроля органов государственной власти;

Кораблев А.С. – член комиссии, старший государственный инспектор отдела контроля органов государственной власти;

Анпилов Д.С. – член комиссии, государственный инспектор отдела контроля органов государственной власти;

Лукичева В.А. – член комиссии, специалист-эксперт отдела контроля органов государственной власти,

Виноградова Н.О. – член комиссии, специалист 2 разряда отдела контроля органов государственной власти,

руководствуясь статьей 23, частью 1 статьи 39, частью 4 статьи 41, статьей 50 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции», на основании своего решения от 26.03.2012 г. по делу № 71-15/11 о нарушении администрацией города Вологды (160000, г. Вологда, Каменный мост, 4) части 1 статьи 15, части 2 статьи 17 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции»,

ПРЕДПИСЫВАЕТ:

Администрации города Вологды в срок **до 13 апреля 2012 года** прекратить нарушение части 1 статьи 15 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции», выразившееся в принятии акта (постановления Администрации города Вологды от 18.11.2011 № 6959 «О внесении изменений в постановление администрации города Вологды от 28.07.2011 № 4180»), направленного на сокращение количества размещаемых объектов для оказания услуг населению (аттракционов, тиров, батутов) в сквере у церкви Иоанна Предтечи в Рощенье, а именно:

прекратить нарушение антимонопольного законодательства, в частности отменить п.п. 1.1, п.п. 1.4 пункта 1 постановления администрации города Вологды от 18.11.2011 № 6959 «О внесении изменений в постановление администрации города Вологды от 28.07.2011 № 4180».

О выполнении настоящего Предписания **сообщить** в антимонопольный орган **не позднее пяти дней** со дня его выполнения.

Председатель Комиссии

В.П. Щепелин

Члены Комиссии

Т.Б. Тихомирова

А.С. Кораблев

Д.С. Анпилов

В.А. Лукичева

Н.О. Виноградова

Предписание может быть обжаловано в течение трех месяцев со дня его выдачи.

Примечание. За невыполнение в установленный срок законного предписания антимонопольного органа статьей 19.5 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях установлена административная ответственность.

Привлечение к ответственности, предусмотренной законодательством Российской Федерации, не освобождает от обязанности исполнить предписание

антимонопольного органа.

ПРЕДПИСАНИЕ № 71-15/11-2

о прекращении нарушения

АНТИМОНОПОЛЬНОГО ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВА

26 марта 2012 года

г. Вологда

Комиссия Управления ФАС по Вологодской области по рассмотрению дела о нарушении антимонопольного законодательства в составе:

Щепелин В.П. – председатель комиссии, заместитель руководителя Управления;

Тихомирова Т.Б. – член комиссии, начальник отдела контроля органов государственной власти;

Кораблев А.С. – член комиссии, старший государственный инспектор отдела контроля органов государственной власти;

Анпилов Д.С. – член комиссии, государственный инспектор отдела контроля органов государственной власти;

Лукичева В.А. – член комиссии, специалист-эксперт отдела контроля органов государственной власти,

Виноградова Н.О. – член комиссии, специалист 2 разряда отдела контроля органов государственной власти,

руководствуясь статьей 23, частью 1 статьи 39, частью 4 статьи 41, статьей 50 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции», на основании своего решения от 26.03.2012 г. по делу № 71-15/11 о нарушении администрацией города Вологды (160000, г. Вологда, Каменный мост, 4) части 1 статьи 15,

части 2 статьи 17 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции»,

ПРЕДПИСЫВАЕТ:

Администрации города Вологды в срок **до 13 апреля 2012 года** прекратить нарушение части 2 статьи 17 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции», выразившееся в ограничении доступа к участию в торгах на право заключения договора на использование объекта внешнего благоустройства для размещения объектов по оказанию услуг населению в сквере у церкви Иоанна Предтечи в Рощенье: лот № 1 (площадь 2 792,9 кв.м.), а именно:

прекратить нарушение антимонопольного законодательства, в том числе совершить действия, направленные на обеспечение конкуренции, а именно аннулировать торги по лоту № 1 (площадь 2792,9 кв.м.) открытого аукциона № 1 ОББ-У на право заключения договора на использование объектов внешнего благоустройства для размещения объектов по оказанию услуг населению (аттракционов, тиров, батуты) в сквере у церкви Иоанна Предтечи в Рощенье.

О выполнении настоящего Предписания **сообщить** в антимонопольный орган **не позднее пяти дней** со дня его выполнения.

Председатель Комиссии

В.П. Щепелин

Члены Комиссии

Т.Б. Тихомирова

А.С. Кораблев

Д.С. Анпилов

В.А. Лукичева

Н.О. Виноградова

Предписание может быть обжаловано в течение трех месяцев со дня его выдачи.

Примечание. За невыполнение в установленный срок законного предписания антимонопольного органа статьей 19.5 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях установлена административная ответственность.

Привлечение к ответственности, предусмотренной законодательством Российской Федерации, не освобождает от обязанности исполнить предписание антимонопольного органа.