

ФЕДЕРАЛЬНАЯ АНТИМОНОПОЛЬНАЯ СЛУЖБА

УПРАВЛЕНИЕ ПО РЕСПУБЛИКЕ САХА (ЯКУТИЯ)

РЕШЕНИЕ

по делу № 06-274/12т о нарушении законодательства о размещении заказов

г. Якутск

резольютивная часть оглашена 4 июня 2012 года

изготовлено в полном объеме 7 июня 2012 года

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Республике Саха (Якутия) по контролю в сфере размещения заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд (далее также – Комиссия) в составе:

<...> – начальника отдела контроля размещения государственного заказа и антимонопольного контроля органов власти Якутского УФАС России, заместителя председателя Комиссии;

<...> – старшего государственного инспектора отдела контроля размещения государственного заказа и антимонопольного контроля органов власти Якутского УФАС России, члена Комиссии;

<...> – старшего государственного инспектора отдела контроля размещения государственного заказа и антимонопольного контроля органов власти Якутского УФАС России, члена Комиссии,

при участии:

от заявителя: общества с ограниченной ответственностью «Акиба» (далее – ООО «Акиба», заявитель): не явились, представлено ходатайство о рассмотрении в отсутствие представителя;

от муниципального заказчика и котировочной комиссии муниципального бюджетного дошкольного образовательного учреждения «Детский сад общеразвивающего вида с приоритетным осуществлением деятельности по познавательнo-речевому развитию детей «Кунчээн» села Маар Нюрбинского района Республики Саха (Якутия) (далее – заказчик, детский сад «Кунчээн», котировочная комиссия): не явились, представлено ходатайство о рассмотрении в отсутствие представителя,

рассмотрев жалобу ООО «Акиба» на действия котировочной комиссии

муниципального бюджетного дошкольного образовательного учреждения «Детский сад общеразвивающего вида с приоритетным осуществлением деятельности по познавательно-речевому развитию детей «Кунчээн» села Маар Нюрбинского района Республики Саха (Якутия) при проведении запроса котировок «Поставка уличных детских площадок модель НХ-064А/623А, РУ-5024А» (извещение № 0316300135012000001), проведя в соответствии с ч.5 ст.17 Федерального закона от 21.07.2005 № 94-ФЗ «О размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд» (далее также – Закон о размещении заказов, Закон № 94-ФЗ) внеплановую проверку размещения заказа, действуя в соответствии с Административным регламентом, утвержденным приказом ФАС России от 14.11.2007 N 379,

у с т а н о в и л а:

22 мая 2012 года в Управление Федеральной антимонопольной службы по Республике Саха (Якутия) обратились ООО «Акиба» с жалобой на действия котировочной комиссии муниципального бюджетного дошкольного образовательного учреждения «Детский сад общеразвивающего вида с приоритетным осуществлением деятельности по познавательно-речевому развитию детей «Кунчээн» села Маар Нюрбинского района Республики Саха (Якутия) при проведении запроса котировок «Поставка уличных детских площадок модель НХ-064А/623А, РУ-5024А».

Управлением Федеральной антимонопольной службы по Республике Саха (Якутия) на официальном сайте Российской Федерации размещена информация о поступлении жалобы, времени и месте ее рассмотрения. Рассмотрение жалобы назначено на 4 июня 2012 года в 10 час.00 мин.

До рассмотрения жалобы от заинтересованных лиц возражений не поступило.

В ходе рассмотрения дела жалоба ООО «Акиба» оглашена в полном объеме, из ее сути следует, что котировочная заявка заявителя отклонена на основании несоответствия извещению о проведении запроса котировок, причем пояснения отсутствуют. Считают, что котировочная заявка была оформлена в соответствии с требованиями извещения.

Извещением о проведении запроса котировок установлено, что требуется поставка игровых площадок конкретных марок РУ 5024А, НХ-064А/623А, данное требование ограничивает доступ участников размещения заказа к участию в запросе котировок. Данное требование не соответствует Закону о размещении заказов.

Просит отменить протокол рассмотрения и оценки котировочных заявок.

Из письменных пояснений детского сада «Кунчээн», оглашенных в ходе рассмотрения дела, видно, что с доводами жалобы ООО «Акиба» не согласны.

Котировочная заявка ООО «Акиба» не соответствует по размеру зоны безопасности. Зона безопасности детского сада имеет размеры 7 х 5 и 6 х 4, зона безопасности игровой площадки, предлагаемые ООО «Акиба» имеют размеры 6,5

х 8,3 и 6,2 х 7,6.

Игровые площадки, предлагаемые ООО «Акиба» сделаны из древесного материала. В детском саду «Кунчээн» имеются конструкции из древесного материала (горки, качели, спортивные сооружения), а предлагаемые детские площадки индивидуального предпринимателя Местникова В. А. сделаны из пластика и полимерных покрытий, что соответствует запросу котировок.

Считают жалобу необоснованной.

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Республике Саха (Якутия), изучив имеющиеся в деле документы, приходит к следующему.

4 мая 2012 года на официальном сайте Российской Федерации для размещения информации о размещении заказов www.zakupki.gov.ru муниципальным заказчиком детским садом «Кунчээн» размещено извещение № 0316300135012000001 о проведении запроса котировок на поставку уличных детских площадок модель НХ-064А/623А, РУ-5024А.

Максимальная цена контракта составила 350 000 рублей 00 копеек.

17 мая 2012 года проведена процедура рассмотрения и оценки котировочных заявок, о чем составлен протокол № 0316300135012000001-1, размещенный на официальном сайте 17 мая 2012 года. Согласно указанному протоколу, в адрес муниципального заказчика до окончания срока подачи заявок (09 час 00 мин 16 мая 2012 года) поступили котировочные заявки следующих участников размещения заказа:

1. ИП Местников с предложением о цене муниципального контракта в размере 350 00,00 рублей;
2. ООО «Акиба» с предложением о цене муниципального контракта в размере 305 000,00 рублей.
3. ИП Гольдерова с предложением о цене муниципального контракта в размере 299 000,00 рублей.

По итогам оценки и сопоставления котировочных заявок, заявки участников размещения заказа ИП Гольдерова, ООО «Акиба» отклонены, заявка ИП Местников признана соответствующей извещению о запросе котировок. Победителем запроса котировок признан ИП Местников с предложением о цене муниципального контракта в размере 350 000,00 рублей.

18 мая 2012 года между муниципальным бюджетным дошкольным образовательным учреждением «Детский сад общеразвивающего вида с приоритетным осуществлением деятельности по познавательно-речевому развитию детей «Кунчээн» села Маар Нюрбинского района Республики Саха (Якутия) и индивидуальным предпринимателем Местниковым Виктором Афанасьевичем заключен договор поставки № 8.

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Республике Саха (Якутия) жалобу ООО «Акиба» считает необоснованной по следующим основаниям.

Согласно протоколу рассмотрения и оценки котировочных заявок № 0316300135012000001-1 от 17 мая 2012 года заявка ООО «Акиба» отклонена на основании несоответствия заявки требованиям извещения.

Исходя из извещения №0316300135012000001 о проведении запроса котировок, размещенного на официальном сайте 4 мая 2012 года, видно, что в графе характеристики и количество поставляемого товара прописано следующее:

- уличная площадка РУ 5024А: *длина - 3,5 м., ширина - 3,5 м., высота - 3,2 м.,* площадь установки не менее - 5,7х3,5, комплекс предназначен для развлечения детей в возрасте от 3 до 12 лет;

- уличная площадка НХ-064А/623А: *длина - 4,5 м., ширина - 3,5 м., высота - 3,2 м.,* площадь установки не менее - 5,7х3,5, комплекс предназначен для развлечения детей в возрасте от 3 до 12 лет.

ООО «Акиба» в своей котировочной заявке предложил товар со следующими характеристиками:

- игровой комплекс БРИЗ-плюс, предназначен для использования детьми до 12 лет, *размеры 3,5*4,8*3,2 м.,* зона безопасности 6,5*8,3 м.

- игровой комплекс БРИЗ со спортядром, предназначен для использования детьми до 12 лет, *размеры 3,2*3,6*3,2 м.,* зона безопасности 6,2*7,6 м.

Таким образом, заявка ООО «Акиба» по предложенным размерам детских площадок не соответствует требованиям извещения о проведении запроса котировок.

Также из текста жалобы видно, что заявителем оспаривается положение извещения о проведении запроса котировок.

Согласно части 1 статьи 57 Закона № 94-ФЗ любой участник размещения заказа имеет право обжаловать в судебном порядке, а также в порядке, предусмотренном настоящей [главой](#), действия (бездействие) заказчика, уполномоченного органа, специализированной организации, оператора электронной площадки, конкурсной, аукционной или котировочной комиссии, если такие действия (бездействие) нарушают права и законные интересы участника размещения заказа.

В силу части 2 указанной статьи **жалоба на положение** конкурсной документации, документации об аукционе или **извещения о проведении запроса котировок** может быть подана участником размещения заказа **до окончания срока подачи** соответственно заявок на участие в конкурсе, заявок на участие в аукционе, **котировочных заявок**. При этом в случае, если обжалуемые действия (бездействие) совершены после начала соответственно вскрытия конвертов с заявками на участие в конкурсе, рассмотрения заявок на участие в аукционе, рассмотрения и оценки котировочных заявок, обжалование таких действий (бездействия) может осуществляться только участником размещения заказа, подавшим соответственно заявку на участие в конкурсе, заявку на участие в аукционе, котировочную заявку. *По истечении указанных в настоящей части сроков обжалование соответствующих действий (бездействия) заказчика,*

уполномоченного органа, специализированной организации, конкурсной, аукционной или котировочной комиссии осуществляется только в судебном порядке.

Окончание срока подачи заявок установлено 16 мая 2012 года (9:00).

Жалоба ООО «Акиба» поступила в Управление Федеральной антимонопольной службы по Республике Саха (Якутия) 22 мая 2012 года, следовательно, жалоба в этой части не может быть рассмотрена антимонопольным органом по существу.

Жалоба ООО «Акиба» подлежит признанию необоснованной.

В ходе внеплановой проверки выявлены следующие нарушения Закона о размещении заказов.

Согласно пункту 8 статьи 43 Закона о размещении заказов запрос котировок должен содержать обоснование максимальной цены контракта (цены лота) в соответствии с положениями [статьи 19.1](#) указанного закона.

В соответствии с положениями ч. 2 ст. 19.1 Закона о размещении заказов в извещении о проведении запроса котировок указывается обоснование начальной (максимальной) цены контракта (цены лота), содержащее полученные заказчиком информацию или расчеты и использованные заказчиком источники информации о ценах товаров, работ, услуг, в том числе путем указания соответствующих сайтов в сети «Интернет» или иного указания.

При этом, частью 3 данной статьи настоящего федерального закона установлено, что размещение на официальном сайте извещения о проведении запроса котировок, в котором указывается обоснование начальной (максимальной) цены контракта и иная предусмотренная [частью 2](#) настоящей статьи информация, признается добросовестным исполнением требований настоящей статьи.

Как установлено из материалов дела, извещение о проведении запроса котировок содержится следующее: «из расчетов средней цены товара».

Согласно письму ФАС РФ от 13.02.2012 N ИА/4177 «О применении Федерального закона от 21.07.2005 N 94-ФЗ «О размещении заказов...» в части обоснования начальной (максимальной) цены контракта» указание источников информации о ценах товаров, работ, услуг необходимо для обеспечения возможности проверки соблюдения предусмотренного [Законом](#) о размещении заказов порядка установления начальной (максимальной) цены контракта [путем обращения к соответствующим источникам информации.](#)

Если источником информации о ценах на товары, работы, услуги являются полученные от поставщиков сведения о ценах, заказчик (уполномоченный орган) указывает в обосновании начальной (максимальной) цены контракта *реквизиты полученных от поставщиков ответов на запросы информации о ценах.* При этом заказчик (уполномоченный орган) вправе не указывать в таком обосновании фирменное наименование (наименование), а также иные сведения об организациях, представивших соответствующую информацию.

В случае использования в качестве обоснования начальной (максимальной) цены контрактов *иных источников информации о ценах на товары, работы, услуги в*

документации о торгах, извещении о проведении запроса котировок также должны содержать реквизиты источников такой информации (например, реквизиты общедоступного исследования рынка, средства массовой информации и т.д.), обеспечивающие возможность проверки соблюдения предусмотренного [Законом](#) о размещении заказов порядка обоснования начальной (максимальной) цены контракта в течение всего срока хранения документации о торгах, извещения о проведении запроса котировок.

Если заказчик осуществляет свои расчеты начальной (максимальной) цены контракта, соответствующие расчеты должны быть приведены в полном объеме в извещении о проведении запроса котировок.

При указанных условиях, Комиссия считает заказчика допустившим нарушение части 2 статьи 19.1, пункта 8 статьи 43 Закона о размещении заказов, выразившееся в неполном выполнении требований указанных норм.

Статья 43 Закона № 94-ФЗ устанавливает требования к запросу котировок. В соответствии с указанной нормой запрос котировок должен содержать, в том числе следующие сведения: наименование, характеристики и количество поставляемых товаров, наименование, характеристики и объем выполняемых работ, оказываемых услуг. При этом должны быть указаны требования, установленные заказчиком, уполномоченным органом, к качеству, техническим характеристикам товара, работ, услуг, требования к их безопасности, требования к функциональным характеристикам (потребительским свойствам) товара, требования к размерам, упаковке, отгрузке товара, требования к результатам работ и иные показатели, связанные с определением соответствия поставляемого товара, выполняемых работ, оказываемых услуг потребностям заказчика; при необходимости указываются требования к гарантийному сроку и (или) объему предоставления гарантий качества товара, работы, услуги, к обслуживанию товара, к расходам на эксплуатацию товара, об обязательности осуществления монтажа и наладки товара, к обучению лиц, осуществляющих использование и обслуживание товара.

Материалами дела установлено, что извещение о проведении запроса котировок относительно характеристик и количества поставляемого товара содержит следующее:

- уличная площадка РУ 5024А: длина - 3,5 м., ширина - 3,5 м., высота - 3,2 м., площадь установки не менее - 5,7х3,5, комплекс предназначен для развлечения детей в возрасте от 3 до 12 лет;

- уличная площадка НХ-064А/623А: длина - 4,5 м., ширина - 3,5 м., высота - 3,2 м., площадь установки не менее - 5,7х3,5, комплекс предназначен для развлечения детей в возрасте от 3 до 12 лет.

Как видно из вышеуказанного, извещение о проведении запроса котировок не содержит требований к качеству, техническим характеристикам товара, требования к их безопасности, требования к функциональным характеристикам (потребительским свойствам) товара, к упаковке, отгрузке товара и иные показатели, связанные с определением соответствия поставляемого товара. Таким образом, заказчиком допущено нарушение пункта 4 статьи 43 Закона о

размещении заказов.

Статья 43 Закона о размещении заказов содержит требования, предъявляемые к запросу котировок, установлено, в том числе о наличии требований к форме котировочной заявки, в том числе подаваемой в форме электронного документа.

Нормой статьи 44 Закона №94-ФЗ установлен исчерпывающий перечень требований, предъявляемых к котировочной заявке, так, заявка должна содержать следующие сведения:

- 1) наименование, место нахождения (для юридического лица), фамилия, имя, отчество, место жительства (для физического лица), банковские реквизиты участника размещения заказа;
- 2) идентификационный номер налогоплательщика;
- 3) наименование и характеристики поставляемых товаров в случае проведения запроса котировок цен товаров, на поставку которых размещается заказ. При этом в случае, если иное не предусмотрено извещением о проведении запроса котировок, поставляемые товары должны быть новыми товарами;
- 4) согласие участника размещения заказа исполнить условия контракта, указанные в извещении о проведении запроса котировок;
- 5) цена товара, работы, услуги с указанием сведений о включенных или не включенных в нее расходах (расходы на перевозку, страхование, уплату таможенных пошлин, налогов, сборов и другие обязательные платежи).

Материалами дела установлено, что форма котировочной заявки извещения о проведении запроса котировок содержит следующее: наименование продукции, наименование, характеристики и количество продукции, цену контракта, место доставки продукции, сроки поставки продукции, сроки и условия оплаты.

Таким образом, в действиях заказчика усматривается нарушение норм статьи 44 Закона о размещении заказов, выразившее в установлении излишних требований к форме котировочной заявки.

Кроме того, согласно части 4 статьи 47 Закона о размещении заказов следует, что результаты рассмотрения и оценки котировочных заявок оформляются протоколом, в котором содержатся сведения о заказчике, о существенных условиях контракта, о всех участниках размещения заказа, подавших котировочные заявки, об отклоненных котировочных заявках с обоснованием причин отклонения, предложение о наиболее низкой цене товаров, работ, услуг, сведения о победителе в проведении запроса котировок, об участнике размещения заказа, предложившем в котировочной заявке цену, такую же, как и победитель в проведении запроса котировок, или об участнике размещения заказа, предложение о цене контракта которого содержит лучшие условия по цене контракта, следующие после предложенных победителем в проведении запроса котировок условий. Протокол рассмотрения и оценки котировочных заявок подписывается всеми присутствующими на заседании членами котировочной комиссии и заказчиком, уполномоченным органом, в день его подписания размещается на официальном сайте.

Материалами дела установлено, что протокол рассмотрения и оценки котировочных заявок №1 от 01.02.2012 года не содержит обоснования причин отклонения участников размещения заказа, сведений об участнике размещения заказа, предложение о цене контракта которого содержит лучшие условия по цене контракта, следующие после предложенных победителем в проведении запроса котировок условий, а также подписи уполномоченного лица заказчика. Таким образом, Единой комиссией допущено нарушение части 4 статьи 47 Закона о размещении заказов, заказчиком части 4 статьи 47 Закона № 94-ФЗ.

Согласно части 1 статьи 45 Закона № 94-ФЗ заказчик, уполномоченный орган обязаны разместить на официальном сайте извещение о проведении запроса котировок и проект контракта, заключаемого по результатам проведения такого запроса, не менее чем за семь рабочих дней до дня истечения срока представления котировочных заявок, а при размещении заказа на поставку товаров, выполнение работ, оказание услуг на сумму, не превышающую двухсот пятидесяти тысяч рублей, а также в случае, предусмотренном частью 6 статьи 42 настоящего Федерального закона, не менее чем за четыре рабочих дня до дня истечения указанного срока.

В представленных материалах дела и на официальном сайте проект муниципального контракта не содержится. Таким образом, заказчиком нарушено требование части 1 статьи 45 Закона о размещении заказов, выразившееся в неразмещении проекта контракта.

Внеплановой проверкой установлено, победитель запроса котировок ИП Местников в тексте котировочной заявки указано следующее: «срок и условия оплаты: предоплата 100% до 15 мая с.г.». Тогда как, извещением о проведении запроса котировок относительно срока и условия оплаты поставки товаров установлено следующее: «Расчет по факту поставки товара на основании счета-фактуры и товарной накладной, выписанных Поставщиком. Оплата Заказчиком осуществляется перечислением денежных средств на расчетный счет Поставщика».

В соответствии с частью 1 статьи 47 Закона № 94-ФЗ *котировочная комиссия* в течение одного рабочего дня, следующего за днем окончания срока подачи котировочных заявок, *рассматривает котировочные заявки на соответствие их требованиям, установленным в извещении о проведении запроса котировок, и оценивает котировочные заявки.* Причем, *победителем в проведении запроса котировок признается участник размещения заказа, подавший котировочную заявку, которая отвечает всем требованиям, установленным в извещении о проведении запроса котировок, и в которой указана наиболее низкая цена товаров, работ, услуг.* При предложении наиболее низкой цены товаров, работ, услуг несколькими участниками размещения заказа победителем в проведении запроса котировок признается участник размещения заказа, котировочная заявка которого поступила ранее котировочных заявок других участников размещения заказа. (п.2 ст.47)

Котировочная комиссия не рассматривает и отклоняет котировочные заявки, если они не соответствуют требованиям, установленным в извещении о проведении запроса котировок, или предложенная в котировочных заявках цена товаров, работ, услуг превышает максимальную цену, указанную в извещении о

проведении запроса котировок. Отклонение котировочных заявок по иным основаниям не допускается. (п.3 ст.47)

Таким образом, котировочная комиссия, признав котировочную заявку ИП Местников, соответствующей извещению о проведении запроса котировок, в последствии победителем запроса котировок нарушила часть 3 статьи 47 Закона о размещении заказов.

В соответствии с пунктами 1, 3 статьи 7 Закона № 94-ФЗ при размещении заказа путем проведения конкурса, аукциона, а также запроса котировок цен на товары, работы, услуги создается конкурсная, аукционная или котировочная комиссия. Причем, число членов комиссии должно быть не менее чем пять человек.

Приказом № 11 от 04.05.2012 года заказчиком утвержден состав котировочной комиссии в количестве 2 (двух) человек, а именно в качестве председателя комиссии – Николаева М.И, секретаря комиссии – Тобонова Е.З.. Вместе с тем, положение о котировочной комиссии заказчика, утвержденное заведующей детского сада «Кунчээн» Николаевой М.И. в пункте 3.2 содержит положение, что число членов комиссии должно составлять не менее 5 человек.

Согласно пункту 11 статьи 43 Закона о размещении заказов запрос котировок должен содержать, в том числе, сведения относительно срока подписания победителем в проведении запроса котировок контракта со дня подписания протокола рассмотрения и оценки котировочных заявок.

Кроме того, частью 7.1 статьи 47 Закона о размещении заказов конкретизировано, что контракт может быть заключен *не ранее чем через семь дней* со дня размещения на официальном сайте протокола рассмотрения и оценки котировочных заявок *и не позднее чем через двадцать дней* со дня подписания указанного протокола.

В извещении о проведении запроса котировок установлено, что срок подписания победителем государственного или муниципального контракта: «Не позднее 7 дней со дня подписания протокола рассмотрения и оценки котировочных заявок».

Таким образом, извещение о проведении запроса котировок не содержит полных сведений о сроке подписания муниципального контракта, что является нарушением пункта 11 статьи 43 Закона № 94-ФЗ.

Помимо вышеизложенного, в нарушение указанной нормы 18 мая 2012 года между муниципальным бюджетным дошкольным образовательным учреждением «Детский сад общеразвивающего вида с приоритетным осуществлением деятельности по познавательноречевому развитию детей «Кунчээн» села Маар Нюрбинского района Республики Саха (Якутия) и индивидуальным предпринимателем Местниковым Виктором Афанасьевичем заключен договор поставки № 8, что является нарушением части 7.1 статьи 47 Закона о размещении заказов.

Поскольку 18 мая 2012 года муниципальным бюджетным дошкольным образовательным учреждением «Детский сад общеразвивающего вида с приоритетным осуществлением деятельности по познавательноречевому развитию детей «Кунчээн» села Маар Нюрбинского района Республики Саха (Якутия) и индивидуальным предпринимателем Местниковым Виктором

Афанасьевичем подписан договор поставки № 8 на поставку товара, предписание об устранении нарушений законодательства Российской Федерации о размещении заказов не может быть выдано, в связи с тем, что заказ уже размещен и невозможно осуществить действия, направленные на устранение выявленных нарушений.

На основании вышеизложенного, руководствуясь статьями 17, 60 Федерального закона «О размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд» от 21.07.2005 года № 94-ФЗ, Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Республике Саха (Якутия),

р е ш и л а:

1. Признать жалобу общества с ограниченной ответственностью «Акиба» необоснованной.
2. Признать муниципального заказчика - муниципальное бюджетное дошкольное образовательное учреждение «Детский сад общеразвивающего вида с приоритетным осуществлением деятельности по познавательно-речевому развитию детей «Кунчээн» села Маар Нюрбинского района Республики Саха (Якутия) нарушившим часть 2 статьи 19.1, пункты 4, 8, 11 статьи 43, статью 44, часть 1 статьи 45, части 4, 7.1 статьи 47 Федерального закона от 21.07.2005 № 94-ФЗ «О размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд».
3. Признать котировочную комиссию муниципального бюджетного дошкольного образовательного учреждения «Детский сад общеразвивающего вида с приоритетным осуществлением деятельности по познавательно-речевому развитию детей «Кунчээн» села Маар Нюрбинского района Республики Саха (Якутия) нарушившей части 3, 4 статьи 47 Федерального закона от 21.07.2005 № 94-ФЗ «О размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд».
4. Передать материалы дела № 06-274/12т от 04.06.2012 года по выявленному нарушению заказчиком Закона о размещении заказов соответствующему должностному лицу отдела контроля размещения государственного заказа и антимонопольного контроля органов власти Якутского УФАС России для рассмотрения вопроса о возбуждении дела об административном правонарушении.

Настоящее решение может быть обжаловано в судебном порядке в течение трех месяцев со дня вынесения.

Заместитель председателя комиссии

<...>

Члены комиссии:

<...>

<...>