

**ООО «Мегаполис»**

450006, Республика Башкортостан,  
г. Уфа, ул. Пархоменко, 156, корп. 3,  
оф. 712

**ООО «РА Медиа»**

115304, г. Москва, ул. Каспийская,  
д. 22, корп. 1 стр. 5,  
эт. 4 П VIII к 11 оф. 97

**КПК «Агрорусь»**

143003, Московская область, г.  
Одинцово, ул. Маршала Жукова,  
34,  
помещение 11, оф. 7

**Заявитель:**

**Уральское главное управление**

**Центрального банка Российской  
Федерации отделение –  
национальный банк по Республике  
Башкортостан**

450008, Республика Башкортостан,  
г. Уфа, ул. Театральная, 3

**РЕШЕНИЕ**

(по делу № 002/05/5-1616/2020)

21.08.2020 года

г. Уфа, ул. Пушкина, 95

Комиссия Башкортостанского УФАС России по рассмотрению дел, возбужденных по признакам нарушения законодательства Российской Федерации о рекламе в составе:

Председатель комиссии:

<...> – заместитель руководителя – начальник отдела взаимодействия с государственными органами, аналитической работы и рекламы;

Члены Комиссии:

<...> – заместитель начальника отдела взаимодействия с государственными органами, аналитической работы и рекламы;

<...> – ведущий специалист-эксперт отдела взаимодействия с государственными органами, аналитической работы и рекламы;

рассмотрев объединенное дело № 002/05/5-1616/2020 по факту размещения рекламы КПК «Агрорусь» (ИНН 5032312450) по привлечению сбережений граждан в газетах:

«Доброе утро!» в выпусках № 07 (665) от 25.02.2020 и № 08 (666) от 02.03.2020;

«Ва-банкЪ в Уфе» в выпуске № 06 (659) от 24.02.2020 на первой странице;

«Комсомольская правда» ISSN 0233-433X от 04-11 марта 2020 года, на 17 полосе;

«ВопuS» в выпусках: № 5 (355) от 20.02.2020 года, 12 страница; № 6 (356) от 27.02.2020 года, 12 страница; № 7 (357) от 05.03.2020 года, 12 страница; № 8 (358) от 12.03.2020 года, 12 страница; № 9 (359) от 19.03.2020 года, 12 страница; № 10 (360) от 26.03.2020 года, 16 страница; № 11 (361) от 02.04.2020 года, 5 страница; № 13 (363) от 23.04.2020 года, 12 страница;

по признакам нарушения Федерального закона от 13.03.2006 N 38-ФЗ «О рекламе» (далее по тексту - ФЗ «О рекламе»),

### **УСТАНОВИЛА:**

В адрес Управления Федеральной антимонопольной службы по Республике Башкортостан (далее по тексту УФАС по РБ) поступило обращение Отделения НБ по РБ № Т580-20-5-5/1741 от 04.03.2020 (вх.

№ 4376 от 11.03.2020, срок рассмотрения обращения продлен) о признаках нарушения требований ФЗ «О рекламе».

В обращении сообщается, что в газете «Доброе утро!» в выпусках № 07 (665) от 25.02.2020 и № 08 (666) от 02.03.2020 внизу, на первой странице, размещена реклама Кредитного потребительского кооператива «Агрорусь» (ИНН 5032312450) по привлечению сбережений граждан, имеющая признаки нарушения ФЗ «О рекламе».

Также, аналогичная по содержанию реклама была выявлена сотрудниками Башкортостанского УФАС России при проведении анализа размещения рекламы в периодических печатных изданиях Республики Башкортостан, в выпуске газеты «Комсомольская правда» ISSN 0233-433X от 04-11 марта 2020 года, на 17 полосе (акт Башкортостанского УФАС России от 10.03.2020 года, с приложением экземпляра газеты).

В целях установления рекламодателя спорной рекламы, УФАС по РБ был подготовлен и направлен запрос в адрес редакции ООО «Утро пресс» (редакция газеты «Доброе утро!») и в адрес редакции газеты «Комсомольская правда».

24.03.2020 года от ООО «Утро пресс» (редакция газеты «Доброе утро!») поступил ответ на запрос (вх. № 5373 от 24.03.2020). Из приложенных сведений (документов и материалов) следует, что спорная реклама КПК «Агрорусь» была размещена на основании договора оказания рекламных услуг № 016-20 от 17.02.2020 года заключенного с ООО «РА Медиар».

03.04.2020 года от редакции газеты «Комсомольская правда» посредством электронной почты (вх. № 6125 от 03.04.2020) поступил ответ на запрос. Из приложенных сведений (документов и материалов) следует, что спорная реклама КПК «Агрорусь» была размещена на основании договора № 04-45 на размещение рекламы в Изданиях Издательского дома «Комсомольская правда» от 12.02.2020 года заключенного также с ООО «РА Медиар». Аналогичная по содержанию информация от редакции газеты «Комсомольская правда» поступила посредством Почты России (вх. № 6147 от 03.04.2020).

В соответствии с представленной информацией рекламодателем в данном случае выступает ООО «РА Медиар».

12.05.2020 года УФАС по РБ вынесено определение о возбуждении дела № 002/05/5-1374/2020 по признакам нарушения законодательства Российской Федерации о рекламе. Рассмотрение дела назначено на 04.06.2020 года.

27.05.2020 года от Отделения НБ по РБ посредством электронной почты поступило ходатайство (вх. № 9698 от 27.05.2020) об участии в рассмотрении дела 04.06.2020 года дистанционным путем.

01.06.2020 года от ООО «РА Медиа» посредством электронной почты (вх. № 9950 от 01.06.2020) поступили запрошенные сведения (документы и материалы) и ходатайство о рассмотрении дела 04.06.2020 года без участия представителя Общества.

04.06.2020 года на заседании Комиссии по рассмотрению дела по признакам нарушения законодательства о рекламе посредством использования аудио/видеоконференцсвязи присутствовал:

- <...> (доверенность № ДВР18-Т5/194 от 12.09.2018) – представитель Отделения НБ по РБ.

Ранее поступившее ходатайство (вх. № 9950 от 01.06.2020) ООО «РА Медиа» о рассмотрении дела без участия представителя Общества, удовлетворено.

Из пояснений ООО «РА Медиа» следует, что Общество является рекламным агентством и размещает рекламу клиентов, с которыми заключает агентские договора. С КПК «Агрорусь» заключен агентский договор № 14-20 от 10.02.2020 года на предоставление рекламно-информационных услуг. Из условий договора, в частности, следует (п.4.9), что принципал (КПК «Агрорусь») несет полную ответственность, предусмотренную для рекламодателей и рекламопроизводителей, за несоответствие предоставленных рекламных материалов действующему законодательству Российской Федерации.

04.06.2020 года Комиссия Башкортостанского УФАС России определила:

1. привлечь к участию в деле № Т0002/05/5-1374/2020 КПК «Агрорусь» в качестве рекламодателя.
2. продлить срок рассмотрения дела № Т0002/05/5-1374/2020.
3. отложить рассмотрение дела на другую дату – 26.06.2020 года.

05.06.2020 года от ООО «РА Медиа» посредством Почты России

поступили аналогичные по содержанию сведения (документы и материалы) направленные ранее по электронной почте (вх. № 9950 от 01.06.2020).

26.06.2020 года на заседании Комиссии по рассмотрению дела по признакам нарушения законодательства о рекламе посредством использования аудио/видеоконференцсвязи присутствовал:

- <...> (доверенность № ДВР18-Т5/194 от 12.09.2018) – представитель Отделения НБ по РБ.

26.06.2020 года от КПК «Агрорусь» посредством электронной почты (вх. № 11883 и 11843 от 26.06.2020) поступили запрошенные сведения (документы и материалы).

26.06.2020 года Комиссия Башкортостанского УФАС России определила:

1. отложить рассмотрение дела на другую дату – 20.07.2020 года.

20.07.2020 года на заседании Комиссии по рассмотрению дела по признакам нарушения законодательства о рекламе посредством использования аудио/видеоконференцсвязи присутствовал:

- Иванов Р.Р. (доверенность № ДВР18-Т5/194 от 12.09.2018) – представитель Отделения НБ по РБ.

Представители ООО «РА Медиа» и КПК «Агрорусь» не присутствовали. Ходатайств от указанных лиц не поступало.

Дополнительные запрошенные сведения (документы и материалы) от КПК «Агрорусь» в адрес управления не поступили. Почтовое уведомление, с извещением о дате, времени и месте рассмотрения дела, направленное по адресу (143003, Московская область, г. Одинцово, ул. Маршала Жукова, 34, помещение 11, оф. 7), согласно информации размещенной на официальном сайте Почты России (<https://www.pochta.ru>) с идентификатором 45002249058609 адресатом не получено (ожидает в отделение связи, 13.07.2020, 15:50).

20.07.2020 года Комиссия Башкортостанского УФАС России определила:

1. отложить рассмотрение дела на другую дату – 04.08.2020 года.

26.05.2020 года УФАС по РБ, на основании обращения Отделения НБ

по РБ № Т580-20-5-5/1741 от 04.03.2020 (вх. № 4376 от 11.03.2020, срок рассмотрения обращения продлен) вынесено определение о возбуждении дела № 002/05/5-1482/2020 по признакам нарушения законодательства Российской Федерации о рекламе, по факту размещения идентичной по содержанию рекламы в информационно-рекламной газете «Ва-банкЪ в Уфе» в выпуске № 06 (659) от 24.02.2020 года на первой странице.

В целях установления рекламодателя спорной рекламы, УФАС по РБ был подготовлен и направлен запрос в ООО «Вести» (редакция газеты «Ва-банкЪ в Уфе»).

19.05.2020 года от ООО «Вести» (редакция газеты «Ва-банкЪ в Уфе») посредством электронной почты поступил ответ на запрос (вх. № 8971 от 19.05.2020). Из приложенных сведений (документов и материалов) следует, что спорная реклама КПК «Агрорусь» была размещена на основании договора № 1023 «о предоставлении рекламных услуг агентству» от 11.01.2011 года заключенного с ООО «Мегаполис».

В соответствии с представленной информацией рекламодателем в данном случае выступает ООО «Мегаполис». Рассмотрение дела назначено на 10.06.2020 года.

28.05.2020 года от Отделения НБ по РБ посредством электронной почты поступило ходатайство (вх. № 9809 от 28.05.2020) об участии в рассмотрении дела 10.06.2020 года дистанционным путем.

10.06.2020 года на заседании Комиссии по рассмотрению дела по признакам нарушения законодательства о рекламе посредством использования аудио/видеоконференцсвязи присутствовал:

- Иванов Р.Р. (доверенность № ДВР18-Т5/194 от 12.09.2018) – представитель Отделения НБ по РБ.

Запрошенные сведения (документы и материалы) от ООО «Мегаполис» в адрес антимонопольного органа не поступили. Определение с назначением времени и места рассмотрения дела, направленное по адресу: 450006, Республика Башкортостан, г. Уфа, ул. Пархоменко, 156, корп. 3, оф. 712, вернулось в управление с отметкой – «отсутствие адресата по указанному адресу».

10.06.2020 года Комиссия Башкортостанского УФАС России определила:

1. продлить срок рассмотрения дела № Т0002/05/5-1482/2020.

2. отложить рассмотрение дела на другую дату – 30.06.2020 года.

3. направить запрос в адрес УФНС по Республике Башкортостан для получения полной (расширенной) выписки из ЕГРЮЛ в отношении ООО «Мегаполис».

30.06.2020 года на заседании Комиссии по рассмотрению дела по признакам нарушения законодательства о рекламе посредством использования аудио/видеоконференцсвязи присутствовал:

- Иванов Р.Р. (доверенность № ДВР18-Т5/194 от 12.09.2018) – представитель Отделения НБ по РБ.

Также на заседании Комиссии присутствовал:

- Егоркин С.П. – директор ООО «Мегаполис».

От ООО «Мегаполис» поступили запрошенные сведения (документы и материалы) (вх. № 12067 от 30.06.2020).

Из анализа поступивших сведений (документов и материалов) следует, что размещение спорной рекламы в информационно-рекламной газете «Ва-банкЪ в Уфе» ООО «Мегаполис» было оплачено ООО РА «Медиар». Макет рекламного модуля также был представлен ООО РА «Медиар».

30.06.2020 года Комиссия Башкортостанского УФАС России определила:

1. привлечь к участию в деле № Т00002/05/5/1482/2020 ООО РА «Медиар» в качестве рекламодателя.

2. отложить рассмотрение дела на другую дату – 20.07.2020 года.

14.07.2020 года от ООО РА «Медиар» поступили запрошенные сведения (документы и материалы) (вх. № 13034 от 14.07.2020), а также ходатайство о рассмотрении без представителя Общества.

20.07.2020 года на заседании Комиссии по рассмотрению дела по признакам нарушения законодательства о рекламе посредством использования аудио/видеоконференцсвязи присутствовал:

- Иванов Р.Р. (доверенность № ДВР18-Т5/194 от 12.09.2018) – представитель Отделения НБ по РБ.

Представитель ООО «Мегаполис» не присутствовал. Ходатайств не поступало.

Ранее поступившее ходатайство (вх. № 13034 от 14.07.2020 ) ООО РА «Медиар», о рассмотрении дела без участия представителя Общества, удовлетворено.

Из анализа поступивших сведений (документов и материалов) следует, что ООО РА «Медиар» является рекламным агентством и размещает рекламу клиентов, с которыми заключает агентские договора. С КПК «Агрорусь» заключен агентский договор № 14-20 от 10.02.2020 года на предоставление рекламно-информационных услуг. Из условий договора, в частности, следует (п.4.9), что принципал (КПК «Агрорусь») несет полную ответственность, предусмотренную для рекламодателей и рекламопроизводителей, за несоответствие предоставленных рекламных материалов действующему законодательству Российской Федерации.

20.07.2020 года Комиссия Башкортостанского УФАС России определила:

1. привлечь к участию в деле № ТО002/05/5-1482/2020 КПК «Агрорусь» в качестве рекламодателя.
2. отложить рассмотрение дела на другую дату – 04.08.2020 года.

04.06.2020 года УФАС по РБ, на основании обращения Отделения НБ по РБ № Т580-20-5-5/3040 от 29.04.2020 (вх. № 8115 от 06.05.2020, срок рассмотрения обращения продлен) вынесено определение о возбуждении дела № 002/05/5-1616/2020 по признакам нарушения законодательства Российской Федерации о рекламе, по факту размещения идентичной по содержанию рекламы в информационном еженедельнике Башкортостана «ВопуS» в выпусках: № 5 (355) от 20.02.2020 года, 12 страница; № 6 (356) от 27.02.2020 года, 12 страница; № 7 (357) от 05.03.2020 года, 12 страница; № 8 (358) от 12.03.2020 года, 12 страница; № 9 (359) от 19.03.2020 года, 12 страница; № 10 (360) от 26.03.2020 года, 16 страница; № 11 (361) от 02.04.2020 года, 5 страница; № 13 (363) от 23.04.2020 года, 12 страница.

В целях установления рекламодателя спорной рекламы, УФАС по РБ был подготовлен и направлен запрос в адрес редакции ООО «Семь вершин» (редакция газеты «ВопуS»).

03.06.2020 года от редакции газеты «ВопуS» поступил ответ на запрос (вх. № 10224 от 03.06.2020). Из приложенных сведений (документов и материалов) следует, что спорная реклама КПК «Агрорусь» была



размещена на основании договора № 137 У от 14.02.2020 года «о публикации рекламных и/или информационных материалов заключенного с ООО «РА Медиар».

В соответствии с представленной информацией рекламодателем в данном случае выступает ООО «РА Медиар». Рассмотрение дела назначено на 26.06.2020 года.

23.06.2020 года от ООО «РА Медиар» посредством электронной почты поступили запрошенные сведения (документы и материалы) (вх. № 11649 от 23.06.2020).

25.06.2020 года от ООО «РА Медиар» посредством почты России поступили аналогичные по содержанию сведения (документы и материалы) направленные ранее по электронной почте (вх. № 11752 от 25.06.2020).

26.06.2020 года на заседании Комиссии по рассмотрению дела по признакам нарушения законодательства о рекламе посредством использования аудио/видеоконференцсвязи присутствовал:

- <...> (доверенность № ДВР18-Т5/194 от 12.09.2018) – представитель Отделения НБ по РБ.

Из пояснений ООО «РА Медиар» следует, что Общество является рекламным агентством и размещает рекламу клиентов, с которыми заключает агентские договоры. С КПК «Агрорусь» заключен агентский договор № 14-20 от 10.02.2020 года на предоставление рекламно-информационных услуг. Из условий договора, в частности, следует (п.4.9), что принципал (КПК «Агрорусь») несет полную ответственность, предусмотренную для рекламодателей и рекламопроизводителей, за несоответствие предоставленных рекламных материалов действующему законодательству Российской Федерации.

26.06.2020 года Комиссия Башкортостанского УФАС России определила:

1. привлечь к участию в деле № ТО002/05/5-1616/2020 КПК «Агрорусь» в качестве рекламодателя.

2. продлить срок рассмотрения дела № ТО002/05/5-1616/2020.

3. отложить рассмотрение дела на другую дату – 20.07.2020 года.

20.07.2020 года на заседании Комиссии по рассмотрению дела по признакам нарушения законодательства о рекламе посредством

использования аудио/видеоконференцсвязи присутствовал:

- <...> (доверенность № ДВР18-Т5/194 от 12.09.2018) – представитель Отделения НБ по РБ.

Представители ООО «РА Медиар» и КПК «Агрорусь» не присутствовали. Ходатайств от указанных лиц не поступало.

Запрошенные сведения (документы и материалы) от КПК «Агрорусь» в адрес управления не поступили. Почтовое уведомление, с извещением о дате, времени и месте рассмотрения дела, направленное по адресу (143003, Московская область, г. Одинцово, ул. Маршала Жукова, 34, помещение 11, оф. 7), согласно информации размещенной на официальном сайте Почты России (<https://www.pochta.ru>) с идентификатором 45002249058609 адресатом не получено (ожидает в отделение связи, 13.07.2020, 15:50).

20.07.2020 года Комиссия Башкортостанского УФАС России определила:

1. отложить рассмотрение дела на другую дату -04.08.2020 года.

04.08.2020 года на заседании Комиссии по рассмотрению дела по признакам нарушения законодательства о рекламе посредством использования аудио/видеоконференцсвязи присутствовал:

- <...> (доверенность № ДВР18-Т5/195 от 12.09.2018) - представитель Отделения НБ по РБ.

От ООО «РА Медиар» поступили ходатайства о рассмотрении дела № 002/05/5-1374/2020, 002/05/5-1482/2020, 002/05/5-1616/2020 без участия представителя Общества. Ходатайства удовлетворены.

Представитель КПК «Агрорусь» на рассмотрении дела не присутствовал. Ходатайств от КПК «Агрорусь» не поступало. Телеграмма, с извещением о дате, времени и месте рассмотрения дела направленная по юридическому адресу КПК «Агрорусь» (143003, Московская область, город Одинцова, ул. М.Жукова, дом 34, помещение 11 оф.7) вернулась в управление с отметкой – не доставлена, организация закрыта, адресат по извещению за телеграммой не является.

Представителем банка дополнительно сообщено, что КПК «Агрорусь» Банком России 29.07.2020 года выдано предписание № Т1-52-2-

10/58781 о запрете на осуществление привлечения денежных средств, прием новых членов и выдачу займов (информация размещена на официальном сайте Банка России - <https://cbr.ru>).

В связи с тем, что реклама, КПК «Агрорусь» по привлечению сбережений граждан, размещенная в газетах идентична, в целях полного, всестороннего и объективного рассмотрения дела Комиссией принято решение об объединении в одном производстве данных дел.

В соответствии с пунктом 33 Правил рассмотрения антимонопольным органом дел, возбужденных по признакам нарушения законодательства Российской Федерации о рекламе, антимонопольный орган вправе по ходатайству лиц, участвующих в деле, или по собственной инициативе объединить в одном производстве два и более дел о нарушениях законодательства Российской Федерации о рекламе, а также выделить в отдельное производство одно или несколько дел, если это будет способствовать полному, всестороннему и объективному их рассмотрению.

Рассмотрение выделяемого (объединяемого) дела начинается в порядке, определяемом настоящими Правилами, сначала.

Рассмотрение объединенного дела назначено на 21.08.2020 года.

21.08.2020 года на заседании Комиссии по рассмотрению дела по признакам нарушения законодательства о рекламе посредством использования аудио/видеоконференцсвязи присутствовал:

- <...> (доверенность № ДВР18-Т5/194 от 12.09.2018) – представитель Отделения НБ по РБ.

На заседании также присутствовал:

- <...> – директор ООО «Мегаполис».

Иные лица участвующие в деле не присутствовали. Ходатайств от данных лиц не поступало.

Запрошенные сведения (документы и материалы) от КПК «Агрорусь» в адрес управления не поступили.

Телеграмма, с извещением о дате, времени и месте рассмотрения дела направленная по юридическому адресу КПК «Агрорусь» (143003, Московская область, город Одинцова, ул. М.Жукова, дом 34,

помещение 11 оф.7) вернулась в управление с отметкой – не доставлена, такого учреждения нет.

В соответствии со статьей 165.1 Гражданского кодекса Российской Федерации заявления, уведомления, извещения, требования или иные юридически значимые сообщения, с которыми закон или сделка связывает гражданско-правовые последствия для другого лица, влекут для этого лица такие последствия с момента доставки соответствующего сообщения ему или его представителю.

Сообщение считается доставленным и в тех случаях, если оно поступило лицу, которому оно направлено (адресату), но по обстоятельствам, зависящим от него, не было ему вручено или адресат не ознакомился с ним.

В пункте 63 Постановления Пленума Верховного Суда РФ от 23.06.2015 N 25 «О применении судами некоторых положений раздела I части первой Гражданского кодекса Российской Федерации» указано: «По смыслу пункта 1 статьи 165.1 ГК РФ юридически значимое сообщение, адресованное гражданину, должно быть направлено по адресу его регистрации по месту жительства или пребывания либо по адресу, который гражданин указал сам (например, в тексте договора), либо его представителю (пункт 1 статьи 165.1 ГК РФ).

При этом необходимо учитывать, что гражданин, индивидуальный предприниматель или юридическое лицо несут риск последствий неполучения юридически значимых сообщений, доставленных по адресам, перечисленным в абзацах первом и втором настоящего пункта, а также риск отсутствия по указанным адресам своего представителя. Гражданин, сообщивший кредиторам, а также другим лицам сведения об ином месте своего жительства, несет риск вызванных этим последствий (пункт 1 статьи 20 ГК РФ). Сообщения, доставленные по названным адресам, считаются полученными, даже если соответствующее лицо фактически не проживает (не находится) по указанному адресу».

Исходя из вышеизложенного, Комиссия Башкортостанского УФАС России считает, что направление телеграммы с уведомлением о дате, времени, и месте рассмотрения дела по юридическому адресу КПК «Агрорусь», является надлежащим уведомлением данного лица.

В соответствии с пунктом 30 Правил рассмотрения антимонопольным органом дел, возбужденных по признакам нарушения

законодательства Российской Федерации о рекламе, утвержденных Постановлением Правительства Российской Федерации от 17.08.2006 N 508, Комиссией принято решение о рассмотрении дела в отсутствие КПК «Агрорусь».

Исследовав материалы дела, заслушав пояснения сторон, Комиссия приходит к выводу, что реклама КПК «Агрорусь» (ИНН 5032312450) по привлечению сбережений граждан

размещенная в газетах:

«Доброе утро!» в выпусках № 07 (665) от 25.02.2020 и № 08 (666) от 02.03.2020 внизу, на первой странице;

«Ва-банкЪ в Уфе» в выпуске № 06 (659) от 24.02.2020 на первой странице;

«Комсомольская правда» ISSN 0233-433X от 04-11 марта 2020 года, на 17 полосе;

«ВопuS» в выпусках: № 5 (355) от 20.02.2020 года, 12 страница; № 6 (356) от 27.02.2020 года, 12 страница; № 7 (357) от 05.03.2020 года, 12 страница; № 8 (358) от 12.03.2020 года, 12 страница; № 9 (359) от 19.03.2020 года, 12 страница; № 10 (360) от 26.03.2020 года, 16 страница; № 11 (361) от 02.04.2020 года, 5 страница; № 13 (363) от 23.04.2020 года, 12 страница,

нарушает пункт 1 части 3 статьи 5 и пункт 2 части 2 статьи 28 ФЗ «О рекламе». При этом Комиссия исходит из следующего.

В соответствии с пунктами 1, 2, 3 статьи 3 Федерального закона «О рекламе» реклама - это информация, распространенная любым способом, в любой форме, с использованием любых средств, адресованная неопределенному кругу лиц и направленная на привлечение внимания к объекту рекламирования, формирование или поддержание интереса к нему и его продвижение на рынке.

Объект рекламирования - товар, средства индивидуализации юридического лица и (или) товара, изготовитель или продавец товара, результаты интеллектуальной деятельности либо мероприятие (в том числе спортивное соревнование, концерт, конкурс, фестиваль, основанные на риске игры, пари), на привлечение внимания к которым направлена реклама.

Товар - продукт деятельности (в том числе работа, услуга), предназначенный для продажи, обмена или иного введения в оборот.

Распространенная информация подпадает под понятие «реклама», поскольку обладает всеми ее признаками – распространена в печатных периодических изданиях; адресована неопределенному кругу лиц; направлена на привлечения внимания потребителей к услугам и товарам, предоставляемым соответствующим рекламодателем и осуществляемой им деятельности.

Финансовая услуга - банковская услуга, страховая услуга, услуга на рынке ценных бумаг, услуга по договору лизинга, а также услуга, оказываемая финансовой организацией и связанная с привлечением и (или) размещением денежных средств юридических и физических лиц (пункт 2 статьи 4 ФЗ «О защите конкуренции»).

Финансовая организация - хозяйствующий субъект, оказывающий финансовые услуги, - кредитная организация, профессиональный участник рынка ценных бумаг, организатор торговли, клиринговая организация, микрофинансовая организация, кредитный потребительский кооператив, страховая организация, страховой брокер, общество взаимного страхования, негосударственный пенсионный фонд, управляющая компания инвестиционных фондов, паевых инвестиционных фондов, негосударственных пенсионных фондов, специализированный депозитарий инвестиционных фондов, паевых инвестиционных фондов, негосударственных пенсионных фондов, ломбард (финансовая организация, поднадзорная Центральному банку Российской Федерации), лизинговая компания (иная финансовая организация, финансовая организация, не поднадзорная Центральному банку Российской Федерации) (пункт 6 статьи 4 ФЗ «О защите конкуренции»).

В соответствии с действующим законодательством Российской Федерации финансовая деятельность по привлечению денежных средств физических и юридических лиц с условием возврата сумм этих средств и выплаты процентов допускается либо путем заключения договора банковского вклада (статья 834 Гражданского кодекса Российской Федерации) либо договора передачи личных сбережений (статья 4 Федерального закона от 18.07.2009 N 190-ФЗ «О кредитной кооперации»; далее - Закон о кредитной кооперации).

В соответствии с частью 2 статьи 30 Закона о кредитной кооперации по договору передачи личных сбережений физическое лицо, являющееся членом кредитного кооператива (пайщиком), передает

кредитному кооперативу денежные средства на условиях возвратности, платности, срочности.

Таким образом, в данном случае объектом рекламирования является финансовая услуга по привлечению КПК «Агрорусь» денежных средств физических лиц в качестве сбережений.

Частью 1 статьи 5 ФЗ «О рекламе» установлено, что реклама должна быть добросовестной и достоверной. Недобросовестная реклама и недостоверная реклама не допускаются.

В силу пункта 4 части 1 статьи 3 ФЗ «О рекламе» ненадлежащая реклама - реклама, не соответствующая требованиям законодательства Российской Федерации.

В соответствии с пунктом 2 части 5 статьи 5 ФЗ «О рекламе», в рекламе не допускаются указание на то, что объект рекламирования одобряется органами государственной власти или органами местного самоуправления либо их должностными лицами.

По мнению заявителя, указанная реклама нарушает пункт 2 части 5 статьи 5 ФЗ «О рекламе», так как контекст рекламного объявления («Строгий государственный контроль ЦБ, Росфинмониторинг») направлен на создание впечатления об одобрении деятельности кооператива государственными органами, в частности Центральным банком Российской Федерации (Банком России). Комиссия с данным доводом заявителя не согласна.

Выражение, указанное в рекламе: «Строгий государственный контроль ЦБ, Росфинмониторинг, СРО» не свидетельствует об одобрении рекламы органами государственной власти. Однако, в пункте 29 Пленума ВАС РФ от 08.10.2012 № 58 «О некоторых вопросах практики применения арбитражными судами Федерального закона «О рекламе» (далее – Пленум № 58) указано, что при рассмотрении дел о признании рекламы недостоверной необходимо исходить из того, что информация, содержащаяся в рекламе, должна отвечать критериям достоверности, в том числе в целях формирования у потребителя верного, истинного представления о товаре (услуге), его качестве, потребительских свойствах.

При анализе информации, содержащейся в рекламе, судам необходимо иметь в виду, что рекламодатель несет ответственность за достоверность не только тех сведений, которые относятся к его собственной деятельности (товару), являющейся объектом

рекламирования, но и тех сведений, которые относятся к деятельности (товару) его конкурентов, объектом рекламирования не являющейся (абз. 2 пункта 9 Пленум № 58).

Потребитель при выборе товара посредством восприятия рекламы делает свой выбор, исходя из самой понятной и необходимой, в его понимании, информации. В большинстве случаев используемые в рекламной информации фразы трактуются рядовым потребителем рекламы буквально.

Фраза «Строгий государственный контроль ЦБ» может создавать у потребителей впечатление о повышенной надежности данного кредитно-потребительского кооператива, его финансовой устойчивости и платежеспособности по отношению к другим финансовым организациям.

Согласно части 4 статьи 35 Федерального закона от 18.07.2009 № 190-ФЗ «О кредитной кооперации» Банк России не осуществляет надзор за соблюдением кредитными кооперативами, общее число членов и ассоциированных членов которых не превышает три тысячи физических и (или) юридических лиц, требований настоящего Федерального закона и (или) принятых в соответствии с ним нормативных правовых актов Российской Федерации и нормативных актов Банка России, за исключением следующих случаев:

1) кредитный кооператив не является членом саморегулируемой организации в сфере финансового рынка, объединяющей кредитные кооперативы;

2) при наличии информации о возможном нарушении кредитным кооперативом, общее число членов и ассоциированных членов которого не превышает три тысячи физических и (или) юридических лиц, настоящего Федерального закона и (или) принятых в соответствии с ним нормативных правовых актов и нормативных актов Банка России либо при возникновении необходимости проведения проверки кредитного кооператива, общее число членов и ассоциированных членов которого не превышает три тысячи физических и (или) юридических лиц, Банком России, обусловленной проводимой проверкой деятельности саморегулируемой организации в сфере финансового рынка, объединяющей кредитные кооперативы, членом которой является такой кредитный кооператив.

КПК «Агрорусь»:



- является членом Союза Саморегулируемая организация «Национальное объединение кредитных кооперативов» (ОГРН 1103400000593, дата приема в члены саморегулируемой организации - 27.12.2019);

- не включен в перечень кредитных потребительских кооперативов, число членов которых превышает три тысячи физических и (или) юридических лиц.

Таким образом, фраза «Строгий государственный контроль ЦБ» нарушает требования пункта 1 части 3 статьи 5 ФЗ «О рекламе».

Статья 28 ФЗ «О рекламе» устанавливает специальные требования и ограничения к рекламе финансовых услуг и финансовой деятельности.

Пунктом 2 части 2 статьи 28 ФЗ «О рекламе» закреплено, что реклама банковских, страховых и иных финансовых услуг и финансовой деятельности не должна: умалчивать об иных условиях оказания соответствующих услуг, влияющих на сумму доходов, которые получают воспользовавшиеся услугами лица, или на сумму расходов, которую понесут воспользовавшиеся услугами лица, если в рекламе сообщается хотя бы одно из таких условий.

При этом в рекламе финансовых услуг существенной является не только информация, привлекательная для потребителя, но и информация, способная обмануть ожидания, сформированные у потребителей такой рекламой.

В рекламном объявлении указано «сбережения застрахованы на всю сумму» и «Сбережения застрахованы в НПО МОВС». Существенные условия страхования определяются Правилами страхования гражданской ответственности кредитного потребительского кооператива за нарушение договоров, на основании которых привлекаются денежные средства членов кредитного потребительского кооператива (пайщиков), опубликованные на официальном сайте Некоммерческой корпоративной организации «Межрегиональное потребительское общество взаимного страхования» в информационно-телекоммуникационной сети «Интернет», и договором, заключенным между страхователем (КПК «Агрорусь») и страховщиком (НПО МОВС). Реклама содержит одно существенное условие (сумма страхового покрытия), иные существенные условия не раскрываются (что является страховым случаем, наличие/отсутствие франшизы и т.д.).

Комиссия не согласна с доводом заявителя, что указанная реклама нарушает часть 7 статьи 5 ФЗ «О рекламе», так как в рекламном объявлении указано «Опыт работы команды на рынке 6 лет», но согласно ЕГРЮЛ, дата регистрации КПК – 16.10.2019 года.

Использование в тексте рекламы «Опыт работы команды на рынке 6 лет» не означает, что КПК «Агрорусь» существует 6 лет, а то, что сотрудники (команда) финансовой организации работает на финансовом рынке 6 лет.

В ходе рассмотрения дела от КПК «Агрорусь» были получены следующие письменные пояснения (вх. № 11883 от 26.06.2020, электронная почта): «...текстовое наполнение рекламных модулей были согласованы с юридическими службами изданий на предмет соответствия законом РФ и требований самих изданий. Тем не менее, сразу после получения письма из УФАС по РБ, все недостатки, указанные Вами, были оперативно скорректированы, все дальнейшие размещения происходят с учетом этих замечаний...». Иных сведений (документов и материалов) по факту размещения реклам по признакам нарушения ФЗ «О рекламе» в газетах: «Доброе утро», «Ва-банкЪ в Уфе», «ВопиS» и Комсомольская правда» от КПК «Агрорусь» в управление не поступало.

Таким образом, данная реклама нарушает пункт 1 части 3 статьи 5 и пункт 2 части 2 статьи 28 ФЗ «О рекламе».

В соответствии с частью 6 статьи 38 ФЗ «О рекламе» ответственность за нарушение требований, установленных пунктом 1 части 3 статьи 5 и пунктом 2 части 2 статьи 28 указанного Закона несет рекламодаделец.

В соответствии с пунктом 5 статьи 3 ФЗ «О рекламе» рекламодаделец - изготовитель или продавец товара либо иное определившее объект рекламирования и (или) содержание рекламы лицо.

Комиссией установлено, что размещение рекламы в указанных газетах осуществлялось рекламным агентством ООО «РА «Медиар» на основании агентского договора № 14-20 на предоставлении рекламно-информационных услуг от 10.02.2020 года с КПК «Агрорусь». Из условий договора, в частности, следует (п.4.9), что принципал (КПК «Агрорусь») несет полную ответственность, предусмотренную для рекламодателей и рекламопроизводителей, за несоответствие предоставленных рекламных материалов действующему законодательству Российской Федерации.

В материалах дела также имеются макеты рекламных модулей, которые согласованы КПК «Агрорусь». Услуги ООО «РА «Медиар» также оплачены КПК «Агрорусь».

КПК «Агрорусь» выступило лицом, определившим объект рекламирования и в чьих интересах было осуществлено распространение и размещение данной рекламы.

Таким образом, в соответствии с абзацем «а» пункта 36 Правил рассмотрения антимонопольным органом дел, возбужденных по признакам нарушения законодательства Российской Федерации о рекламе (Постановление Правительства РФ от 17.08.2006 N 508), Комиссией принято решение дело в отношении ООО «РА Медиар» и ООО «Мегаполис» прекратить, так как в их действиях наличия фактов нарушения законодательства Российской Федерации о рекламе не подтвердилось.

Согласно пункту 44 Правил рассмотрения антимонопольным органом дел, возбужденных по признакам нарушения законодательства Российской Федерации о рекламе, при установлении факта нарушения законодательства Российской Федерации о рекламе антимонопольный орган в целях прекращения дальнейшего нарушения выдает лицу (лицам), обязанному (обязанным) устранить выявленное правонарушение, предписание о прекращении нарушения законодательства Российской Федерации о рекламе.

Антимонопольный орган обязан предпринять все зависящие от него действия, направленные на пресечение дальнейшего распространения ненадлежащей рекламы (пускай и в незначительно измененном виде, но содержащей тот же типовой объект рекламирования), в целях обеспечения реализации права потребителей на получение добросовестной и достоверной рекламы, предупреждения нарушения законодательства Российской Федерации о рекламе, что обосновано статьями 1, 33, 36 Закона о рекламе.

Предписание само по себе направлено на устранение нарушений, выявленных при рассмотрении конкретного дела, не является мерой ответственности стороны, исходит из выбранного уполномоченным органом способа защиты общественных отношений, исходя из положений Закона о рекламе, а также законных прав потребителей, конкурентов и иных заинтересованных лиц.

На заседание Комиссии доказательств устранения правонарушения

представлены не были.

На основании изложенного, Комиссией принято решение выдать предписание о прекращении нарушения законодательства Российской Федерации о рекламе КПК «Агрорусь», а также лицам имеющим возможность устранить указанное правонарушение - ООО «РА «Медиар» и ООО «Мегаполис».

Резолютивная часть решения оглашена на заседании Комиссии Башкортостанского УФАС России 21.08.2020 года.

Руководствуясь частью 2 пункта 1 статьи 33, частью 1 статьи 36 Федерального закона «О рекламе» и в соответствии с п.п. 37-42 Правил рассмотрения антимонопольным органом дел, возбужденных по признакам нарушения законодательства Российской Федерации о рекламе, Комиссия,

#### **РЕШИЛА:**

1. Исключить признаки нарушения пункта 2 части 5 и части 7 статьи 5 ФЗ «О рекламе».

2. Дело № 002/05/5-1616/2020 в отношении ООО «РА «Медиар» прекратить.

3. Дело № 002/05/5-1616/2020 в отношении ООО «Мегаполис» прекратить.

4. Признать рекламу

размещенную в газетах:

«Доброе утро!» в выпусках № 07 (665) от 25.02.2020 и № 08 (666) от 02.03.2020 внизу, на первой странице;

«Ва-банкЪ в Уфе» в выпуске № 06 (659) от 24.02.2020 на первой странице;

«Комсомольская правда» ISSN 0233-433X от 04-11 марта 2020 года, на 17 полосе;

«ВопиS» в выпусках: № 5 (355) от 20.02.2020 года, 12 страница; № 6 (356) от 27.02.2020 года, 12 страница; № 7 (357) от 05.03.2020 года, 12 страница; № 8 (358) от 12.03.2020 года, 12 страница; № 9 (359) от 19.03.2020 года, 12 страница; № 10 (360) от 26.03.2020 года, 16

страница; № 11 (361) от 02.04.2020 года, 5 страница; № 13 (363) от 23.04.2020 года, 12 страница,

ненадлежащей, поскольку она нарушает пункта 1 части 3 статьи 5 и пункт 2 части 2 статьи 28 ФЗ «О рекламе».

5. В соответствии с пунктом 44 Правил рассмотрения антимонопольным органом дел, возбужденных по признакам нарушения законодательства Российской Федерации о рекламе, выдать КПК «Агрорусь» предписание о прекращении нарушения законодательства Российской Федерации о рекламе, так как она должна соответствовать требованиям пункта 1 части 3 статьи 5 и пункту 2 части 2 статьи 28 ФЗ «О рекламе».

6. В соответствии с пунктом 44 Правил рассмотрения антимонопольным органом дел, возбужденных по признакам нарушения законодательства Российской Федерации о рекламе, выдать ООО «РА «Медиар», как лицу имеющему возможность устранить правонарушение, предписание о прекращении нарушения законодательства Российской Федерации о рекламе, так как она должна соответствовать требованиям пункта 1 части 3 статьи 5 и пункту 2 части 2 статьи 28 ФЗ «О рекламе».

7. В соответствии с пунктом 44 Правил рассмотрения антимонопольным органом дел, возбужденных по признакам нарушения законодательства Российской Федерации о рекламе, выдать ООО «Мегаполис», как лицу имеющему возможность устранить правонарушение, предписание о прекращении нарушения законодательства Российской Федерации о рекламе, так как она должна соответствовать требованиям пункта 1 части 3 статьи 5 и пункту 2 части 2 статьи 28 ФЗ «О рекламе».

8. Передать материалы дела уполномоченному должностному лицу Башкортостанского УФАС России для возбуждения дела об административном правонарушении, предусмотренном частью 1 статьи 14.3. Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях в отношении КПК «Агрорусь» и должностного лица КПК «Агрорусь».

Решение изготовлено в полном объеме 31.08.2020 года.

Решение может быть обжаловано в арбитражный суд в порядке, предусмотренном статьей 198 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации.

Председатель Комиссии  
Члены Комиссии

<...>

<...>

<...>