

11 июня 2010 г.
г. Ижевск

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Удмуртской Республике по контролю в сфере размещения заказов в составе:

председатель Комиссии:

члены Комиссии:

в присутствии:

представителей государственного заказчика – Администрация Президента и Правительства Удмуртской Республики (далее – Администрация, Заказчик) <...> (доверенность № 7-146/3 от 11.03.2009г.), <...> (доверенность № 13-195/247 от 10.06.2010г.), <...> (доверенность № 13-195/249 от 10.06.2010г.);

представителей уполномоченного органа – Министерства экономики УР (далее – Уполномоченный орган) <...> (доверенность № 5 от 11.01.2010г.), <...> (доверенность № 11 от 09.06.2010г.);

представителей специализированной организации – АНО «Агентство конкурсных технологий УР» (далее – Специализированная организации) <...> (доверенность № 13/10 от 11.01.2010г.), <...> (доверенность № 14/10 от 11.01.2010г.),

рассмотрев жалобу ФГОУ ДПО «Государственная академия промышленного менеджмента имени Н.П. Пастухова» (далее – Заявитель) на действия государственного заказчика – Администрация Президента и Правительства Удмуртской Республики, конкурсной комиссии при проведении открытого конкурса №10-09/54-10 на право заключить государственный контракт на оказание услуг по повышению квалификации государственных гражданских и муниципальных служащих Удмуртской Республики в 2010 году (далее – Конкурс), и в результате осуществления внеплановой проверки в соответствии с частью 5 статьи 17 Федерального закона от 21.07.2005 № 94-ФЗ «О размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд» (далее – Закон о размещении заказов), Административным регламентом Федеральной антимонопольной службы по исполнению государственной функции по рассмотрению жалоб на действия (бездействие) заказчика, уполномоченного органа, специализированной организации, конкурсной, аукционной или котировочной комиссии при размещении заказа на поставку товара, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд, утвержденным Приказом ФАС России от 14.11.2007 № 379 (далее – Административный регламент),

УСТАНОВИЛА:

В Удмуртское УФАС России поступила жалоба ФГОУ ДПО «Государственная академия промышленного менеджмента имени Н.П. Пастухова» (вх. № 5683ф от 04.06.2010г.) на действия государственного заказчика – Администрация Президента и Правительства Удмуртской Республики, конкурсной комиссии, при проведении открытого конкурса №10-09/54-10 на право заключить государственный контракт на оказание услуг по повышению квалификации государственных гражданских и муниципальных служащих Удмуртской Республики в 2010 году. По мнению Заявителя, информационные карты конкурсной документации содержат противоречащие законодательству РФ сведения, а именно, документацией установлено требование о выдаче по итогам образовательного процесса удостоверения о повышении квалификации, в то

время как, в соответствии с положениями законодательства РФ по итогам прохождения обучения в объеме 120 часов лица, прошедшие аттестацию получают свидетельства. Также заявитель считает, что установленные Заказчиком критерии оценки: «опыт участника конкурса по выполнению научно-исследовательских работ, проводимых образовательным учреждением (или с его участием) по проблемам государственного и муниципального управления, государственной и муниципальной службы», «качество учебного плана», не могут входить в содержание критерия «качество оказываемых услуг и квалификация участника», кроме того, документация не содержит порядка оценки и сопоставления заявок на участие в конкурсе. Протокол вскрытия конвертов с заявками на участие в конкурсе не содержит условия исполнения контракта, указанные в заявках участников размещения заказа и являющиеся критерием оценки заявок «качество оказываемых услуг и квалификация участника конкурса». Извещение о проведении конкурса и конкурсная документация содержат противоречивые сведения о сроках проведения отдельных процедур, а именно, извещением предусмотрено, что с 25.05.2010г. по 13.06.2010г. проводится процедура рассмотрения заявок и подведения итогов, при этом в конкурсной документации указано, что в данные сроки проводится только процедура рассмотрения заявок. На основании изложенного Заявитель просит принять жалобу к рассмотрению, провести внеплановую проверку в отношении указанного заказа, обязать заказчика устранить нарушения Закона о размещении заказов.

Заказчиком относительно доводов жалобы представлены письменные пояснения. В указанных пояснениях Заказчик указывает на необоснованность жалобы по следующим основаниям: Заявитель в поданной жалобе ссылается на то, что указание в п. 3.11 информационной карты Конкурса о выдаче удостоверения по итогам проведения курсов повышения квалификации по лоту № 2 не соответствует действующему законодательству РФ, Заказчик в качестве опровержения данного довода жалобы ссылается на то, что указанный пункт информационной карты не регулирует выдачу документов по итогам проведения курсов повышения квалификации, а описывает процедуру сдачи-приемки оказанных услуг (подписания соответствующих актов), при этом процедуру выдачи документов по итогам проведения курсов повышения квалификации регулирует пункт 3.9 информационной карты Конкурса, аналогичная информация указана в пункте 2.7 проекта государственного контракта. В отношении неправомерности включения в критерий «качество оказываемых услуг и квалификация участника конкурса» подкритериев «качество учебного плана», «опыт участника конкурса по выполнению научно-исследовательских работ, проводимых образовательным учреждением (или с его участием) по проблемам государственного и муниципального управления, государственной и муниципальной службы» (в отношении лота № 1) Заказчик указал на то, что в соответствии с требованиями к минимуму содержания дополнительной профессиональной образовательной программы «Управление государственными и муниципальными заказами», согласованными Министерством экономического развития и торговли РФ 14.09.2006г., утвержденными Министерством образования и науки РФ 02.10.2006г. исполнители образовательных услуг имеют право изменять до 30 % содержания программы при сохранении базового минимума содержания, а также изменять названия и содержание учебных модулей по разделам специализации. В связи с указанным, качество учебных планов в различных образовательных учреждениях может быть различным. Проведение научно-исследовательских работ и результаты данных работ позволят исполнителю глубоко изучить проблемы в системе государственного и

муниципального управления, в том числе в вопросах размещения государственных и муниципальных заказов, что, по мнению Заказчика, повысит качество учебного процесса. Указанный в жалобе Заявителя довод об отсутствии в конкурсной документации порядка оценки и сопоставления заявок Заказчик считает необоснованным, так как в пункте 5.2. информационной карты конкурсной документации имеется раздел «Порядок оценки», в рамках которого описывается процедура сопоставления заявок, соответствующий правилам оценки заявок на участие в конкурсе, утвержденным постановлением Правительства РФ от 10.09.2009г. №722.

Представители Заказчика в ходе рассмотрения жалобы доводы, изложенные в письменных пояснениях, поддержали в полном объеме, дополнительно пояснили, что указание в п. 3.11 информационной карты конкурсной документации в качестве документа подтверждающего прохождение курса повышения квалификации – удостоверения, является опечаткой. Кроме того, <...> указал на то, что федеральным органом исполнительной власти, уполномоченным на осуществление контроля в сфере размещения заказов, не может быть проведена внеплановая проверка размещения заказа в отношении заказов, размещенных для нужд субъекта РФ, соответственно такого заказчика. По последнему заявлению представителя Заказчика, Комиссия обратила внимание <...>, на то, что ст. 17 Закона о размещении заказов федеральному органу исполнительной власти, уполномоченному на осуществление контроля в сфере размещения заказов, предоставлено право проведения внеплановых проверок в отношении заказчиков, относящихся к субъекту РФ, в том числе, в случае обращения участника размещения заказа с жалобой на действия (бездействие) заказчика, уполномоченного органа, специализированной организации. Специализированной организацией относительно доводов жалобы представлены письменные пояснения. В данных пояснениях по пунктам жалобы 1,2 Специализированная организация поддерживает доводы Заказчика в полном объеме, дополнительно поясняет, что порядок оценки и сопоставления заявок содержится также в пункте 14 общих положений конкурсной документации. В отношении довода жалобы о том, что в протоколе по вскрытию конвертов с заявками на участие в открытом конкурсе и открытию доступа к поданным в форме электронных документов заявкам на участие в Конкурсе отсутствуют условия исполнения государственного контракта, указанные в заявке участника и являющиеся критерием оценки заявок, Специализированная организация указывает, что необходимые условия содержатся в приложениях к указанному протоколу, размещенных совместно с протоколом, и являются его неотъемлемой частью. В отношении указания в извещении о проведении конкурса и конкурсной документации дат проведения конкурсных процедур противоречащих друг другу Специализированная организация ссылается на то, что конкурсная документация содержит информацию о проведении отдельных процедур в соответствии с п. 11 ч. 4 ст. 21, ч. 1 ст. 27, ч. 1 ст. 28 Закона о размещении заказов. Представители Специализированной организации, Уполномоченного органа в ходе рассмотрения жалобы доводы, изложенные в письменных пояснениях поддержали, в полном объеме.

Заслушав представителей Заказчика, осуществив в соответствии с частью 5 статьи 17 Закона о размещении заказов, внеплановую проверку, Комиссия Удмуртского УФАС России установила следующее.

23.04.2010г. на официальном сайте Удмуртской Республики для размещения

информации о размещении заказов (www.goszakaz-udm.ru) (далее – Официальный сайт) Уполномоченным органом размещено извещение о проведении открытого конкурса № 10-09/54-10 на право заключения государственного контракта на оказание услуг по повышению квалификации государственных гражданских и муниципальных служащих Удмуртской Республики в 2010 году, конкурсная документация. В составе Конкурса объявлено 2 лота: № 1 «Повышение квалификации государственных гражданских служащих Удмуртской Республики по направлению «Государственное и муниципальное управление»; повышение квалификации муниципальных служащих Удмуртской Республики по направлению «Муниципальное управление», лот № 2 «Повышение квалификации государственных гражданских служащих Удмуртской Республики по направлению «Управление государственными и муниципальными заказами»; повышение квалификации муниципальных служащих Удмуртской Республики по направлению «Управление государственными и муниципальными заказами». Начальная (максимальная) цена государственного контракта по лоту № 1 составляет 362 000,00 рублей, по лоту № 2 – 800 000,00 рублей.

Для участия в данном Конкурсе по лоту № 1 поступило 2 заявки: от НОУДПО «Институт «АйТи», предлагаемая цена контракта – 289 600,00 рублей, от ФГОУ ВПО «Уральская академия государственной службы», предлагаемая цена контракта – 315 000,00 рублей; по лоту № 2 поступило 2 заявки: от ФГОУ ДПО «Государственная академия промышленного менеджмента имени Н.П. Пастухова», предлагаемая цена контракта – 672 000,00 рублей, ФГОУ ВПО «Уральская академия государственной службы», предлагаемая цена контракта - 720 000,00 рублей. Согласно протоколу рассмотрения заявок на участие в открытом конкурсе от 28.05.2010г. № 10-03/54-2 по лоту № 1 к участию в Конкурсе допущено 2 заявки, по лоту № 2 допущена 1 заявка, в допуске к участию в открытом конкурсе отказано ФГОУ ДПО «Государственная академия менеджмента имени Н.П. Пастухова» на основании п.1 ч.1 ст. 12 Закона о размещении заказов, в связи с отсутствием документа, подтверждающего полномочия лица на осуществление действий от имени участника размещения заказа. По лоту № 2 Конкурс признан несостоявшимся, так как принято решение о допуске и признании участником конкурса только одного участника размещения заказа по данному лоту. Согласно протоколу по оценке и сопоставлению заявок на участие в открытом конкурсе от 28.05.2010г. № 10-03/54-3 по лоту № 1 первый номер присвоен заявке на участие в Конкурсе, поданной ФГОУ ВПО «Уральская академия государственной службы».

Заказчиком в п. 3.3. информационной карты конкурсной документации установлено, что учебный план курса повышения квалификации должен иметь объем: по лоту № 1 – не менее 72 учебных часов, по лоту № 2 – не менее 120 учебных часов, при этом в п. 3.9. информационной карты конкурсной документации указано, что исполнитель обязуется осуществлять по итогам обучения слушателей оценку приобретенных знаний (экзамен в форме тестирования) с выдачей документов государственного образца о повышении квалификации (без дополнительного определения в какой именно форме должен быть выдан данный документ), аналогичное положение установлено п. 2.7. проекта государственного контракта.

Комиссия принимает во внимание пояснение представителей Заказчика о том, что п. 3.11. информационной карты конкурсной документации регулирует отношения непосредственно между исполнителем и заказчиком в сфере сдачи-приемки оказанных услуг, и не определяет форму документов, подлежащих выдаче по итогам проведения курсов повышения квалификации, а также о наличии опечатки в данном пункте информационной карты.

В соответствии с требованиями к минимуму содержания дополнительной профессиональной образовательной программы «Управление государственными и муниципальными заказами» (согласовано: заместителем министра экономического развития и торговли РФ 14.09.2006г., утверждено: заместителем министра образования и науки РФ 02.10.2006г.) установлено следующее: конкретное название и содержание учебных модулей по разделам специализации, а также содержание и длительность базовых дисциплин определяются образовательным учреждением самостоятельно. Объем теоретических занятий должен быть не менее 60% от общего объема учебного времени. Образовательное учреждение имеет право изменять до 30% содержания программы при сохранении базового минимума содержания установленного Требованиями. Исходя из изложенного, в различных образовательных учреждениях учебная программа может различаться в установленных пределах, вследствие чего учебный план также может быть различным.

Комиссия также принимает во внимание довод Заказчика о том, что проведение научно-исследовательских работ по проблемам государственного и муниципального управления, государственной и муниципальной службы являются для Заказчика необходимым требованием, так как результаты научно-исследовательских работ позволяют исполнителю глубоко изучить проблемы в системе государственного и муниципального управления, в том числе в вопросах размещения государственных и муниципальных заказов, что повысит качество учебного процесса.

Согласно части 14 конкурсной документации установлены общие положения оценки и сопоставления заявок на участие в Конкурсе, которые конкретизированы в п. 5.2. информационной карты конкурсной документации. Данный порядок оценки и сопоставления заявок на участие в Конкурсе соответствует законодательству о размещении заказов, в том числе, «Правилам оценки заявок на участие в конкурсе на право заключить государственный или муниципальный контракт на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных или муниципальных нужд» (утв. постановлением Правительства РФ от 10.09.2009г. № 722). Согласно протоколу заседания конкурсной комиссии по вскрытию конвертов с заявками от 25.05.2010 года № 10-03/54-1 копии формы 2 «Таблица предложения участника размещения заказа» и формы 4 «Документ, подтверждающий квалификацию участника конкурса» прилагаются к указанному протоколу и являются его неотъемлемой частью. Данный протокол размещен на Официальном сайте, в качестве приложений к протоколу размещены перечисленные формы, в которых указаны условия исполнения государственного контракта, содержащиеся в заявках участников и являющиеся критериями оценки заявок.

В отношении довода Заявителя о том, что в соответствии с извещением с 25.05.2010 года по 13.06.2010 года проводится процедура рассмотрения заявок и подведения итогов конкурса, а в соответствии с п. 6.4. информационной карты конкурсной документации в указанный период времени проводится процедура рассмотрения заявок, необходимо указать следующее. В соответствии с п. 11 ч. 4 ст. 21 Закона о размещении заказов в извещении о проведении открытого конкурса должно быть указано место, дата и время вскрытия конвертов с заявками на участие в конкурсе и открытия доступа к поданным в форме электронных документов заявкам на участие в конкурсе, место и дата рассмотрения таких заявок и подведения итогов конкурса, при этом статьей 22 Закона о размещении заказов, содержащей

требования к конкурсной документации, не предусмотрена обязанность заказчика указывать в конкурсной документации сроки рассмотрения заявок и подведения итогов конкурса. Сроки для проведения перечисленных конкурсных процедур указаны в ч. 1 ст. 27, ч. 1 ст. 28 Закона о размещении заказов. В конкурсной документации указан максимально возможный срок для рассмотрения заявок на участие в Конкурсе, установленный Законом о размещении заказов, что не исключает возможности конкурсной комиссии провести рассмотрение заявок в более краткий срок и соответственно провести оценку и сопоставление заявок в срок, установленный в извещении о проведении открытого конкурса.

На основании изложенного и руководствуясь частью 9 статьи 17, частью 6 статьи 60 Закона о размещении заказов, Административным регламентом, утвержденным приказом ФАС России от 14.11.2007г. № 379, Комиссия

РЕШИЛА:

1. Признать жалобу ФГОУ ДПО «Государственная академия промышленного менеджмента имени Н.П. Пастухова» на действия государственного заказчика – Администрация Президента и Правительства Удмуртской Республики, конкурсной комиссии при проведении открытого конкурса №10-09/54-10 на право заключить государственный контракт на оказание услуг по повышению квалификации государственных гражданских и муниципальных служащих Удмуртской Республики в 2010 году, необоснованной.

Настоящее решение может быть обжаловано в суд, арбитражный суд в течение трех месяцев в установленном законом порядке.

Председатель Комиссии:

Члены Комиссии: