

Решение

по делу № 418/2011-З/3 о нарушении законодательства о размещении заказов

28 декабря 2011г.

Резолютивная часть решения оглашена 28 декабря 2011г.

Комиссия Рязанского УФАС России по контролю в сфере размещения заказов, созданная приказом Рязанского УФАС России № 22 от 11.02.2011 г. (далее – Комиссия), в составе: Ерошиной Я.А., заместителя руководителя управления, заместителя председателя Комиссии, Агафонова А.А., начальника отдела контроля размещения государственного заказа, заместителя председателя Комиссии, членов Комиссии: Дорофеева А.Н., специалиста-эксперта отдела контроля размещения государственного заказа, Молостова И.Н., специалиста-эксперта отдела контроля финансовых рынков, при участии представителей: администрации МО – Малаховское сельское поселение Клепиковского муниципального района <....>, администрации МО – Клепиковский муниципальный район <....>, ООО «Проспект-М» <.....>, рассмотрев жалобу от 22.12.2011г. № 96 (вх. от 23.12.2011г. № 5285) участника размещения заказа ООО «Проспект-М» (далее – Заявитель) на действия администрации МО – Малаховское сельское поселение Клепиковского муниципального района Рязанской области (далее – Заказчик) при проведении размещения заказа путём проведения открытого аукциона в электронной форме на право заключения муниципального контракта на выполнение работ: «Строительство автомобильной дороги по д. Култуки в Клепиковском районе Рязанской области (протяжённостью 0,5 км.)», и, проведя внеплановую проверку представленных документов,

у с т а н о в и л а:

Заказчиком была инициирована процедура размещения заказа путём проведения открытого аукциона в электронной форме на право заключения муниципального контракта на выполнение работ: «Строительство автомобильной дороги по д. Култуки в Клепиковском районе Рязанской области (протяжённостью 0,5 км)» с начальной (максимальной) ценой контракта 3 551 766,00 рублей.

Уполномоченным органом (организатором торгов) выступила администрация МО – Клепиковский муниципальный район.

14 ноября 2011 года извещение о проведении открытого аукциона и документация об аукционе были размещены на официальном сайте - www.zakupki.gov.ru. Российской Федерации для размещения информации о размещении заказов в информационно-телекоммуникационной сети Интернет.

Участниками размещения заказа выступили и были допущены к участию в аукционе два общества – ООО «Проспект-М» и ОАО «Рязаньавтодор».

15 декабря аукционная комиссия провела рассмотрение вторых частей заявок (протокол от 15.12.2011г. № 0159300016511000038-р/2), признав победителем аукциона ООО «Проспект-М» с ценой контракта 2 264 723,70 рублей, ценовое предложение ОАО «Рязаньавтодор» составило 2 294 777,10 рублей.

16 декабря 2011 года Заказчик отказался от заключения муниципального контракта, обосновав это в протоколе № 1 от 16.12.2011г. следующим: «Сведения о фактах, являющихся основанием для отказа от заключения контракта, реквизиты документов, подтверждающих такие факты: ООО «Перспект-М» предоставило недостоверные сведения, содержащиеся в заявке на участие в открытом аукционе в электронной форме в части представления копии Свидетельства о допуске к определённом виду работ или видам работ, которые оказывают влияние на безопасность объектов капитального строительства, выданного Саморегулируемой организацией: Некоммерческое партнёрство строителей «Строители железнодорожных комплексов» (регистрационный номер <...> СРО-С-234-07022011), Заказчик установил, что в сети Интернет на сайте данной саморегулируемой организации www.sro2.ru в реестре членов саморегулируемой организации ООО «Перспект-М» не числится.

Заказчик отказывается от заключения контракта с победителем открытого аукциона в электронной форме на строительство автомобильной дороги по д. Култуки в Клепиковском районе Рязанской области (протяженностью 0,5 км.) на основании части 4 статьи 12 Федерального закона от 21 июля 2005 года № 94-ФЗ».

По мнению Заявителя, действия Заказчика являются незаконными и необоснованными по следующим основаниям:

1. Согласно статьям 55.7. и 55.17. Градостроительного кодекса РФ обязанности ведения реестра членов саморегулируемых организаций и размещения данной информации в сети Интернет возложены на саморегулируемую организацию. В соответствии с п. 4 статьи 55.17. Градостроительного кодекса РФ саморегулируемая организация обязана предоставить по запросу заинтересованного лица выписку из реестра членов саморегулируемой организации в срок не более чем три рабочих дня со дня поступления указанного запроса

При этом Заказчик не представил документального подтверждения отсутствия ООО «Перспект-М» в реестре членов саморегулируемой организации НПС «Строители железнодорожных комплексов».

2. Заявитель согласно выписке из реестра членов саморегулируемой организации № 22 ВР от 22.12.2011г. является её членом, номер свидетельства о допуске к определённом виду или видам работ, которые оказывают влияние на безопасность объектов капитального строительства № 459 от 15.04.2011г.

В ходе заседания Комиссии представитель Заявителя поддержала доводы, изложенные в жалобе.

Письмом б/д и б/н (вх. от 28.12.2011г. № 5322) Уполномоченный орган сообщил, что каких либо оснований для отказа в допуске к участию в аукционе двум участникам размещения заказа – ООО «Перспект-М» и ОАО «Рязаньавтодор» у аукционной комиссии не имелось, по результатам рассмотрения вторых частей заявок на участие в аукционе победителем аукциона было признано ООО «Перспект-М».

Муниципальный контракт должен заключать Заказчик – администрация Малаховского сельского поселения Клепиковского района, информацией о предмете жалобы Уполномоченный орган не располагает.

В нарушение требований части 1 статьи 17.1. и части 3 статьи 60 Закона о размещении заказов, требований Уведомления Рязанского УФАС России, мотивированное правовое письменное объяснение Заказчиком не представлено.

В ходе заседания Комиссии представитель Заказчика сообщил, что дорога по д. Култуки строилась ОАО «Рязаньавтодор» в течение октября-ноября, строительство закончено 30 ноября т.г., контракт с Подрядчиком заключён 27 декабря 2011 года, 28 декабря т. г. Подрядчику оплачено за выполненные работы 2 294 777,10 рублей, акт ввода дороги не составлялся.

Изучив представленные документы и материалы, выслушав мнения представителей сторон, Комиссия согласилась с доводами Заявителя, поскольку официальный сайт НП строителей «Строители железнодорожных комплексов» свидетельствует о том, что ООО «Перспект-М» является членом данной саморегулируемой организации и имеет допуск, в том числе на выполнение работ, требуемых Заказчику, от 15.04.2011г. № 459.

Копия данного допуска СРО была представлена Заявителем в составе заявки.

Кроме того, представителем Заявителя на заседании Комиссии был представлен оригинал допуска СРО, выданного НП строителей «Строители железнодорожных комплексов», № 459 от 15.04.2011г.

Комиссия квалифицировала действия Заказчика, неправомерно отказавшегося от заключения муниципального контракта, как нарушение части 1 статьи 41.12. Закона о размещении заказов.

Внеплановая проверка, проведённая в соответствии с частью 5 статьи 17 Закона о размещении заказов и пунктом 3.1.2. приказа ФАС России от 14.11.2007г. № 379, выявила следующие нарушения Закона о размещении заказов, допущенные Заказчиком:

- части 3.1. статьи 9 – в протоколе № 1 от 16 декабря 2011 года об отказе от заключения контракта отсутствуют сведения о фактах, являющихся основанием для отказа от заключения контракта, а также реквизиты документов, подтверждающих такие факты;

- части 9 статьи 41.12. – контракт заключён 27.12.2011г. – ранее 10 дней со дня размещения на официальном сайте – 19.12.2011г., протокола № 1 от 16.12.2011г. отказа от заключения контракта с победителем аукциона.

На основании вышеизложенного, руководствуясь частью 5 статьи 17 и частью 6 статьи 60 Федерального закона от 21.07.2005г. № 94-ФЗ «О размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд», Комиссия Рязанского УФАС России по контролю в сфере размещения заказов

р е ш и л а:

1.Признать жалобу ООО «Перспект-М» обоснованной.

2.Признать администрацию МО – Малаховское сельское поселение Клепиковского муниципального района Рязанской области нарушившей часть 3.1. статьи 9 и части

1 и 9 статьи 41.12. Федерального закона от 21.07.2005г. № 94-ФЗ «О размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд».

3. Направить материалы рассмотрения жалобы руководителю Рязанского УФАС России для рассмотрения вопроса о привлечении виновных лиц к административной ответственности.

4. В соответствии с частью 13 статьи 17 Федерального закона от 21.07.2005г. № 94-ФЗ «О размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд» и пунктом 2 Указа Президента Российской Федерации от 03.03.1998 г. № 224 «Об обеспечении взаимодействия государственных органов в борьбе с правонарушениями в сфере экономики» направить материалы рассмотрения жалобы в прокуратуру Рязанской области и УМВД России по Рязанской области.

Настоящее решение может быть обжаловано в судебном порядке в течение трех месяцев со дня его принятия.