

ООО «ЧОП ЮГ-Дельта»

115162, г.Москва, ул.Шухова, д. 13,
корп. 1

ГАОУ ВО «МПГУ»

119435, г Москва, р-н Хамовники, ул
Пироговская М., дом 1, корпус 1

РЕШЕНИЕ

по делу № 077/07/00-15363/2020 о нарушении

процедуры торгов и порядка заключения договоров

16.09.2020 г. Москва

Комиссия Московского УФАС России по рассмотрению жалоб на нарушение процедуры торгов и порядка заключения договоров (далее - Комиссия) в составе:

Заместителя председателя Комиссии:

при участии представителей ООО «ЧОП ЮГ-Дельта», ГАОУ ВО «МПГУ» посредством видеоконференцсвязи;

рассмотрев жалобу ООО ЧОП «МЕГУР» (далее также — Заявитель) на действия

ГАОУ ВО «МПГУ» (далее также — Заказчик) при проведении открытого конкурса на право заключения договора на услуги по круглосуточной охране зданий, прилегающих территорий, имущества МПГУ и поддержанию правопорядка (реестровый № 32009405981) (далее — Закупка),

в соответствии со статьей 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее - Закон о защите конкуренции),

УСТАНОВИЛА:

В адрес Московского УФАС России поступила жалоба Заявителя на действия Заказчика при проведении Закупки.

Согласно доводам жалобы нарушение со стороны Заказчика выразилось в неправомерном отклонении заявки Заявителя от участия в Закупке.

В соответствии с пунктом 1 части 1 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции по правилам настоящей статьи антимонопольный орган рассматривает жалобы на действия (бездействие) юридического лица, организатора торгов, оператора электронной площадки, конкурсной комиссии или аукционной комиссии при организации и проведении торгов, заключении договоров по результатам торгов либо в случае, если торги, проведение которых является обязательным в соответствии с законодательством Российской Федерации, признаны несостоявшимися, а также при организации и проведении закупок в соответствии с Федеральным законом от 18.07.2011 № 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц» (далее — Закон о закупках), за исключением жалоб, рассмотрение которых предусмотрено законодательством Российской Федерации о контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд.

Согласно части 2 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции действия (бездействие) организатора торгов, оператора электронной площадки, конкурсной или аукционной комиссии могут быть обжалованы в антимонопольный орган лицами, подавшими заявки на участие в торгах, а в случае, если такое обжалование связано с нарушением установленного нормативными правовыми актами порядка размещения информации о проведении торгов, порядка подачи заявок на участие в торгах, также иным лицом (заявителем), права или законные интересы которого могут быть ущемлены или нарушены в результате нарушения порядка организации и проведения торгов.

Частью 10 статьи 3 Закона о закупках предусмотрен ряд случаев, позволяющих участникам закупок обжаловать в антимонопольный орган в порядке, установленном таким органом, действия (бездействие) заказчика при закупках товаров, работ, услуг, в их числе осуществление заказчиком закупки с нарушением требований настоящего Федерального закона и (или) порядка подготовки и (или) осуществления закупки, содержащегося в утвержденном и размещенном в единой информационной системе положении о закупке такого заказчика.

Жалоба Заявителя отвечает требованиям пункта 1 части 10 статьи 3 Закона о закупках.

В соответствии с протоколом рассмотрения заявок в открытом конкурсе от 03.09.2020 для закупки № 32009405981 заявка ООО «ЧОП ЮГ-Дельта» отклонена от участия в Закупке со следующим обоснованием:

«На основании п.2 ст.22 Раздела 2 Главы III Положения о закупке, а именно:

*В конкурсной документации установлено требование к обеспечению заявок на участие в конкурсе. Обеспечение заявок может быть в виде перечисления средств в качестве обеспечения заявки или в виде банковской гарантии. Вид обеспечения выбирает участник самостоятельно. УРЗ представил обеспечение в виде банковской гарантии №025V5X от 26.08.2020 г. выданной АО «Альфа-банк», в которой указан срок ее действия: **до 01.11.2020 г. включительно.***

*В соответствии с ст.6 Раздела 7 Главы II Положения о закупке: «Срок действия банковской гарантии, предоставленной в качестве обеспечения заявки, должен составлять **не менее чем два месяца с даты окончания срока подачи заявок.**».*

На основании ст. 191 ГР РФ «Течение срока, определенного периодом времени, начинается на следующий день после календарной даты или наступления события, которыми определено его начало.»

*На основании вышесказанного, срок действия банковской гарантии должен был быть не менее чем **02.11.2020 г.***

На основании этого, единая комиссия приняла решение о не соответствии заявки требованиям конкурсной документации и решила отказать в допуске к участию в открытом конкурсе».

Из жалобы Заявителя следует, что его заявка отклонена Заказчиком неправомерно, поскольку срок действия представленной им банковской гарантии составляет два месяца (01.09.2020 — 02.11.2020), а также ссылался на Постановление Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 29.05.2012 № 9, в котором дается разъяснение про общие положения о сроках с указанием примеров.

Вместе с тем Комиссия, изучив представленные документы и сведения установила, что Закупочная документация Заказчика не содержит требования аналогичного, содержащемуся в ст. 6 Раздела 7 Главы II Положения о закупке.

При этом Заказчик на заседании Комиссии также не сумел найти указанного положения в Закупочной документации, а равно не доказал наличия у него основания для отклонения.

Таким образом, Заказчиком не предъявлено требование о сроке действия банковской гарантии в течение двух месяцев.

В соответствии с частью 6 статьи 3 Закона о закупке Заказчик определяет требования к участникам закупки в документации о конкурентной закупке в соответствии с положением о закупке. Не допускается предъявлять к участникам

закупки, к закупаемым товарам, работам, услугам, а также к условиям исполнения договора требования и осуществлять оценку и сопоставление заявок на участие в закупке по критериям и в порядке, которые не указаны в документации о закупке. Требования, предъявляемые к участникам закупки, к закупаемым товарам, работам, услугам, а также к условиям исполнения договора, критерии и порядок оценки и сопоставления заявок на участие в закупке, установленные заказчиком, применяются в равной степени ко всем участникам закупки, к предлагаемым ими товарам, работам, услугам, к условиям исполнения договора.

Таким образом, Комиссия приходит к выводу, что заявка Заявителя требованиям Закупочной документации соответствовала, а ее отклонение осуществлено по формальным основаниям в отсутствие соответствующего требования документации.

Кроме того, в соответствии с пунктом 2 части 1 статьи 3 Закона о закупках при закупке товаров, работ, услуг заказчики руководствуются принципами равноправия, справедливости, отсутствия дискриминации и необоснованных ограничений конкуренции по отношению к участникам закупки.

Комиссия считает необходимым отметить, что отклонение заявок по формальным основаниям не соответствует указанным принципам.

Резюмируя изложенное, Комиссия, изучив материалы дела, представленные доказательства в их совокупности и взаимосвязи, проверив обоснованность доводов жалобы, заслушав возражения Заказчика, приходит к выводу о том, что действия Заказчика нарушают пункт 2 части 1, часть 6 статьи 3 Закона о закупках, и признает жалобу обоснованной.

Вместе с тем представителем Заказчиком в материалы дела представлена копия договора от 15.09.2020, подписанного Заказчиком и победителем на бумажном носителе.

В соответствии с частью 4 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции **обжалование** действий (бездействия) организатора торгов, оператора электронной площадки, конкурсной или аукционной комиссии в антимонопольный орган в порядке, установленном настоящей статьей, допускается не позднее десяти дней со дня подведения итогов торгов либо в случае, если предусмотрено размещение результатов торгов на сайте в информационно-телекоммуникационной сети «Интернет», со дня такого размещения, за исключением случаев, предусмотренных настоящим Федеральным законом.

Протокол № 1 рассмотрения заявок был опубликован Организатором торгов на официальном сайте — 04.09.2020.

Таким образом, Заказчик вправе заключить договор на следующий день после истечения предельного срока, отведенного на обжалование действий (бездействий) заказчика, в настоящем случае истекавшего 14.09.2020 (с учетом положений статьи 193 ГК РФ), а именно 15.09.2020. Из чего следует, что у Организатора торгов отсутствовали правовые основания для заключения такого договора ранее 15.09.2020.

При этом стоит учитывать, положения части 19 статьи 18.1 Закона о защите

конкуренции в соответствии с которым в случае принятия жалобы к рассмотрению Организатор торгов, которому в порядке, установленном частью 11 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции, направлено уведомление, не вправе заключать договор до принятия антимонопольным органом решения по жалобе. Договор, заключенный с нарушением требования, установленного настоящим пунктом, является ничтожным.

В силу части 18 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции со дня направления уведомления, предусмотренного частью 11 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции, торги приостанавливаются до рассмотрения жалобы на действия (бездействие) организатора торгов, оператора электронной площадки, конкурсной или аукционной комиссии по существу.

Уведомлением о принятии жалобы к рассмотрению № 50637/20 от 11.09.2020 антимонопольный орган известил Организатора торгов о наложении ограничений на проведение Аукциона в части заключения договора до рассмотрения жалобы по существу.

В свою очередь, договор, заключенный в нарушение требований статьи 18.1 Закона о защите конкуренции, считается ничтожным.

В соответствии с пунктом 1 статьи 166 ГК РФ сделка недействительна по основаниям, установленным законом, в силу признания ее таковой судом (оспоримая сделка) либо независимо от такого признания (ничтожная сделка).

Согласно пункту 2 статьи 168 ГК РФ сделка, нарушающая требования закона или иного правового акта и при этом посягающая на публичные интересы либо права и охраняемые законом интересы третьих лиц, ничтожна, если из закона не следует, что такая сделка оспорима или должны применяться другие последствия нарушения, не связанные с недействительностью сделки.

При таких обстоятельствах, оценив копию рассматриваемого договора, антимонопольный орган считает его ничтожным, поскольку у Заказчика отсутствовали правовые основания для заключения такого договора до рассмотрения соответствующей жалобы по существу.

В связи с вышеизложенным, Комиссия считает, что в настоящем случае отсутствуют правовые основания, препятствующие выдаче предписания.

На основании изложенного, Комиссия, руководствуясь частью 20 статьи 18.1, статьей 23 Закона о защите конкуренции,

РЕШИЛА:

1. Признать жалобу ООО «ЧОП ЮГ-Дельта» (ИНН: 7725095517) на действия ГАОУ ВО «МПУ» (ИНН: 7717043346) при проведении Закупки обоснованной.
2. Установить в действиях Заказчика нарушение пункта 2 части 1 статьи 3, части 6 Закона о закупках, части 19 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции.

3. Выдать Заказчику обязательное к исполнению предписание об устранении выявленных нарушений.

ООО «ЧОП Юг-Дельта»

ул. Шухова, д. 13, корп. 1,

г. Москва, 115162

ГАОУ ВО «МПГУ»

ул. Пироговская М., д. 1, корп. 1,

г. Москва, 119435

ПРЕДПИСАНИЕ

по делу № 077/07/00-15363/2020 о нарушении

процедуры торгов и порядка заключения договоров

16.09.2020 г. Москва

Комиссия Московского УФАС России по рассмотрению жалоб на нарушение процедуры торгов и порядка заключения договоров (далее - Комиссия) в составе:

Заместителя председателя Комиссии:

руководствуясь пунктом 3.1 части 1 статьи 23 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции», на основании решения Комиссии от 16.09.2020 по делу № 077/07/00-15363/2020,

ПРЕДПИСЫВАЕТ:

ФГБОУ ВО «Московский педагогический государственный университет» (далее - Заказчик) устранить нарушения, допущенные при проведении конкурса на право заключения договора на оказание услуг по круглосуточной охране зданий, прилегающих территорий, имущества МПГУ и поддержанию правопорядка (реестровый № 32009405981) (далее — Конкурс), **а именно:**

1.

1. **Заказчику отменить протокол** оценки и сопоставления заявок на участие в Конкурсе **от 04.09.2020, протокол рассмотрения заявок от 04.09.2020.**
2. **Заказчику определить новую дату** рассмотрения заявок на участие в Конкурсе, **новую дату оценки и сопоставления заявок, дату подведения итогов Конкурса.**

1.

3. **Заказчику разместить информацию о вышеуказанных изменениях на официальном сайте единой информационной системе в сфере закупок www.zakupki.gov.ru (далее - Официальный сайт) в сети Интернет.**

1.

4. **Заказчику рассмотреть поданные заявки на участие в Конкурсе с учетом решения Комиссии от 16.09.2020 по делу № 077/07/00-15363/2020.**
5. **Заказчику продолжить проведение Конкурса в соответствии с**

положениям Гражданского кодекса Российской Федерации, Закона о закупках, Положения о закупках и Конкурсной документации.

- 6. Заказчику исполнить настоящее предписание в срок до 16.10.2020.**
- 7. Заказчику о выполнении настоящего предписания сообщить в адрес Московского УФАС России в срок до 23.10.2020 с приложением подтверждающих документов.**

Настоящее предписание может быть обжаловано в арбитражный суд в течение трех месяцев со дня его выдачи.

Примечание:

1. За невыполнение в установленный срок законного предписания антимонопольного органа статьей 19.5 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях предусмотрена административная ответственность.

1.

- 2. Привлечение к ответственности, предусмотренное законодательством, не освобождает от обязанности исполнить предписание антимонопольного органа.**