

ПОСТАНОВЛЕНИЕ

по делу об административном правонарушении

№1254-ФАС52-03/15

Резолютивная часть постановления оглашена 08.09.2015

В полном объеме постановление изготовлено 09.09.2015

Заместитель руководителя Управления Федеральной антимонопольной службы по Нижегородской области Гребнев Юрий Николаевич, рассмотрев протокол и материалы дела №1254-ФАС52-03/15 об административном правонарушении, ответственность за совершение которого предусмотрена частью 5 статьи 19.8 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях (далее также – КоАП РФ), возбужденного в отношении открытого акционерного общества «Домоуправляющая Компания Нижегородского района» (603005, город Нижний Новгород, улица Ульянова, дом 6; ИНН 5260162203, ОГРН 1055238198564), с участием <...> – защитника открытого акционерного общества «Домоуправляющая Компания Нижегородского района» по доверенности от 25.08.2015 б/н,

установил:

В соответствии с протоколом об административном правонарушении от 26.08.2015 №1254-ФАС52-03/15 открытому акционерному обществу «Домоуправляющая Компания Нижегородского района» (далее также – ОАО «ДК Нижегородского района») вменяется совершение правонарушения, ответственность за которое предусмотрена частью 5 статьи 19.8 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях (далее также – КоАП РФ, Кодекс).

Указанным протоколом в качестве административного правонарушения определены действия, выраженные в непредставлении информации (сведений) согласно требованию антимонопольного органа (определение от 09.06.2015 исх. №ЮГ-03/2564 об отложении рассмотрения дела №38-ФАС52-03/15 о нарушении антимонопольного законодательства).

На составление протокола об административном правонарушении законный представитель открытого акционерного общества «ДК Нижегородского района» <...> не явился, о времени и месте составления протокола извещен надлежащим образом (почтовое уведомление о вручении корреспонденций от 18.08.2015).

К участию в составлении протокола допущен защитник открытого акционерного общества «ДК Нижегородского района» <...> (полномочия защитника удостоверяются доверенностью от 25.08.2015 б/н).

Определением от 27.08.2015 (исх.№ЮГ-03/3930) рассмотрение дела №1254-ФАС52-03/15 назначено на 08 сентября 2015 года в 10 часов 00 минут.

Указанный процессуальный документ антимонопольным органом направлен в адрес ОАО «ДК Нижегородского района» (о чем свидетельствует почтовое уведомление о вручении корреспонденции №603000 89 68207 7 от 03.09.2015).

08.09.2015 на рассмотрении дела №1254-ФАС52-03/15 защитник ОАО «ДК Нижегородского района» Королева С.С. сообщила, что с вменяемым административным правонарушением не согласна в силу следующего.

Общество полагало, что определением от 09.06.2015 исх.№ЮГ-03/2564 об отложении рассмотрения дела №38-ФАС52-03/15 о нарушении антимонопольного законодательства ему лишь предложено, но не вменено в обязанность предоставить указанную в нем информацию.

В рамках дела №38-ФАС52-03/15 о нарушении антимонопольного законодательства ПАО «ТНС энерго Нижний Новгород» предоставило информацию, истребованную у ОАО «ДК Нижегородского района», что, по мнению защитника привлекаемого к ответственности лица, также исключало необходимость представления информации со стороны домоуправляющей компании.

Кроме того, защитник ОАО «ДК Нижегородского района» одновременно просила производство по делу прекратить в связи с малозначительностью совершенного правонарушения.

Исследовав и оценив в совокупности имеющиеся в материалах дела об административном правонарушении доказательства, должностное лицо, рассматривающее дело, приходит к следующим выводам.

Пунктом 4 резолютивной части определения Нижегородского УФАС России от 09.06.2015 исх.№ЮГ-03/2564 об отложении рассмотрения дела №38-ФАС52-03/15 о нарушении антимонопольного законодательства ОАО «Домоуправляющая Компания Нижегородского района» предложено предоставить следующую информацию:

- сведения о количестве узлов связи, установленных в подъездах многоквартирного дома, расположенного по адресу: город Нижний Новгород, улица Радужная, дом 14 (с приложением документов, подтверждающих данное количество, с разбивкой по операторам связи);
- сведения о том, в каком порядке передаются показания общедомовых проборов учета электрической энергии в ОАО «Нижегородская сбытовая компания»;
- сведения о том, каким образом происходит оплаты электрической энергии, потребленной оборудованием связи, принадлежащим ООО «Сумма Телеком»;
- сведения об общей площади жилых помещений и нежилых помещений в многоквартирном доме с разбивкой по каждому жилому и нежилому помещению;
- общая площадь всех жилых помещений и нежилых помещений в многоквартирном доме 14 по улице Радужная города Нижнего Новгорода.

Данное требование антимонопольного органа связано с реализацией полномочий,

предусмотренных статьей 23 Федерального закона «О защите конкуренции», является допустимым и не противоречит действующему законодательству.

Между тем в нем отсутствует ссылка на правовые нормы, обязывающие хозяйствующий субъект предоставить указанную информацию. Данное обстоятельство (с учетом сложившейся судебной практики) не позволяет такое бездействие общества квалифицировать как нарушение антимонопольного законодательства и исключает ответственность последнего по части 5 статьи 19.8 КоАП РФ.

В силу пункта 1 части 1 статьи 24.5 КоАП РФ обстоятельством, исключающим производство по делу об административном правонарушении, является отсутствие события административного правонарушения.

На основании вышеизложенного, руководствуясь статьей 24.5, статьями 23.48, 26.11, 29.9-29.11 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях,

ПОСТАНОВИЛ:

производство по делу об административном правонарушении №1254-ФАС52-03/15, ответственность за совершение которого предусмотрена частью 5 статьи 19.8 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, возбужденному в отношении ОАО «Домоуправляющая Компания Нижегородского района» (603005, город Нижний Новгород, улица Ульянова, дом 6; ИНН 5260162203, ОГРН 1055238198564), прекратить в связи отсутствием события административного правонарушения.

В соответствии с пунктом 3 части 1 и частью 3 статьи 30.1, частью 1 статьи 30.3 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях настоящее постановление может быть обжаловано в вышестоящий орган, вышестоящему должностному лицу либо в Арбитражный суд Нижегородской области в течение десяти суток со дня вручения (получения) копии постановления.

Заместитель руководителя управления

Ю.Н. Гребнев