

РЕШЕНИЕ
по делу о нарушении законодательства о размещении заказов №117

Резолютивная часть решения оглашена «7» ноября 2011 г.
В полном объеме решение изготовлено «9» ноября 2011 г.
г. Тамбов

Комиссия по контролю в сфере размещения заказов Управления Федеральной антимонопольной службы по Тамбовской области (далее – Тамбовское УФАС России) в составе:

председатель – руководитель управления Гречишников Е.А.,

члены:

заместитель руководителя - начальник отдела контроля размещения государственного заказа и антимонопольного контроля органов власти Колодина Н.Н.,

заместитель начальника отдела контроля размещения государственного заказа и антимонопольного контроля органов власти Мурзин К.И.,

специалист 1 разряда отдела контроля размещения государственного заказа и антимонопольного контроля органов власти Харитонов К.Г.,

в присутствии <...>,

рассмотрев жалобу ООО «Орловское ДСУ» на действия аукционной комиссии ФКУ Упрдор «Каспий» при проведении открытого аукциона в электронной форме №0364100001811000092 и проведя в соответствии с частью 5 статьи 17 Федерального закона от 21.07.2005 №94-ФЗ «О размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд» (далее - Закон о размещении заказов) внеплановую проверку,

УСТАНОВИЛА:

Федеральное казенное учреждение "Управление автомобильной магистрали Москва-Волгоград Федерального дорожного агентства" (далее – Заказчик) 29.09.2011 опубликовало на официальном сайте в информационно-телекоммуникационной сети «Интернет» для размещения информации о размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг www.zakupki.gov.ru и на электронной торговой площадке ОАО «Единая электронная торговая площадка» (далее – оператор электронной площадки) <http://roseltorg.ru> №0364100001811000092 о проведении открытого аукциона в электронной форме на право заключения государственного контракта на выполнение капитального ремонта федеральной автомобильной дороги М-6 «Каспий» на участке км 726+000 – км 736+000 в Волгоградской области (далее – Аукцион). Начальная (максимальная) цена контракта - 270 804 010 рублей.

До окончания срока подачи заявок на участие в Аукционе были поданы 6 заявок.

По результатам рассмотрения заявок на участие в Аукционе аукционная комиссия Заказчика в составе: <...> приняла следующие решения: отказать в допуске участию в Аукционе участникам размещения заказа, подавшим заявки №№1,2,4,6. Данное решение оформлено протоколом от 21.10.2011 №109.

Участнику №6 - ООО «Орловское ДСУ» (далее – Заявитель) отказано в допуске к участию в Аукционе по следующему основанию: «в заявке по позициям: 1. битумно-резиновая мастика по показателю «температура размягчения по методу «Кольца и шара» указано °С -92, значение не соответствует требованиям документации об открытом аукционе (не менее 90°С). Размягчение битумно-резиновой мастики при 92°С не возможно и такой показатель является недостоверным».

Не согласившись с таким решением аукционной комиссии Заказчика Заявитель обжаловал его в Тамбовское УФАС России.

В жалобе Заявитель указал, что аукционная комиссия Заказчика сделала необоснованный вывод, что ООО «Орловское ДСУ» в заявке указало температуру размягчения по методу «Кольца и шара» битумно-резиновой мастики (далее – спорный показатель) равную минус 92°С, поскольку значением показателя является 92°С, перед которым по правилам русского языка поставлен знак препинания «тире».

Заказчик на рассмотрение жалобы представил возражения, в которых указал, что считает действия аукционной комиссии обоснованными, заявку Заявителя несоответствующей требованиям Закона о размещении заказов.

Комиссия Тамбовского УФАС России, рассмотрев жалобу, возражения на нее и материалы аукциона, приходит к следующему выводу.

Исходя из предмета Аукциона, требования к содержанию первой части заявки на участие в аукционе предусмотрены подпунктом «б» пункта 3 части 4 статьи 41.8 Закона о размещении заказов: заявка должна содержать согласие, предусмотренное пунктом 2 настоящей части, а также конкретные показатели используемого товара, соответствующие значениям, установленным документацией об открытом аукционе в электронной форме, и указание на товарный знак (его словесное обозначение) (при его наличии) предлагаемого для использования товара при условии отсутствия в документации об открытом аукционе в электронной форме указания на товарный знак используемого товара.

Требования к характеристикам материалов, применяемых при выполнении работ по предмету Аукциона, установлены в таблице «Требования к техническим характеристикам материалов (товара),

предлагаемых к использованию при выполнении работ по капитальному ремонту федеральной автомобильной дороги М-6 «Каспий» на участке км 726+000 – км 736+000 в Волгоградской области» Технического задания документации об Аукционе.

В строке 2 названной таблицы установлены требования к битумно-резиновой мастике: «Температура размягчения по методу «Кольца и шара», °С, не менее 90; глубина проникания иглы при 25°С, 0,1 мм, не менее 20; растяжимость при 25°С, см, не менее 3; водонасыщение за 24 ч, %, не более 0,2».

Заявитель в своей заявке указал следующие сведения о конкретном показателе материала «битумно-резиновая мастика»:

«Температура размягчения по методу «Кольца и шара», °С – 92

Глубина Проникания иглы при 25 °С, 0,1 мм – 21;

Растяжимость при 25 °С, см – 3,2

Водонасыщение за 24 ч, % - 0,17».

Анализируя заявку, Комиссия Тамбовского УФАС России не может согласиться с выводом аукционной комиссии Заказчика о несоответствии спорного показателя требованиям, установленным в документации об аукционе.

Из жалобы, пояснений представителя Заявителя и текста заявки однозначно следует, что в заявке по спорному показателю предложена характеристика 92°С.

Сравнительный анализ приведенных строк заявки наглядно свидетельствует, что перед числовыми значениями показателей использован пунктуационный знак тире «-», что соответствует правилам русского языка, но не знак минус «-».

Согласно параграфу 173 правил русской орфографии и пунктуации (утв. АН СССР, Минвузом СССР, Минпросом РСФСР 1956) тире ставится для указания места распада простого предложения на две словесные группы, если другими знаками препинания или порядком слов это не может быть выражено. Такое распадение часто наблюдается при пропуске какого-нибудь члена предложения (почему ставящееся в этом случае тире называется эллиптическим).

В строке «Температура размягчения по методу «Кольца и шара», °С – 92» тире подменяет собой сказуемое (например: равна, есть, составляет). Аналогично употреблен знак «тире» в строках «Глубина Проникания иглы», «Растяжимость», «Водонасыщение».

При таких обстоятельствах у Комиссии Тамбовского УФАС России отсутствуют основания сомневаться в том, что Заявитель в заявке по спорному показателю указал положительную величину: 92°С.

Кроме того, подав заявку на участие в Аукционе посредством электронной площадки ООО «Орловское ДСУ», направило Заказчику согласие на выполнение работ на условиях, предусмотренных документацией об открытом аукционе в электронной форме.

ГОСТ 15836-79 «Мастика битумно-резиновая изоляционная» устанавливает требования к данному материалу, в т.ч. требования к температуре размягчения по методу «Кольца и шара», °С: от 65 до 100. Таким образом, спорный показатель не может быть отрицательным.

Ввиду изложенного, аукционная комиссия Заказчика сделала необоснованный вывод о предложении Заявителем в заявке по спорному показателю якобы отрицательной величины.

Показатель 92°С, указанный в заявке Заявителя, соответствует требованиям документации об аукционе, а потому аукционная комиссия необоснованно сделала вывод о несоответствии заявки №6 ООО «Орловское ДСУ» требованиям документации об аукционе.

Основание, по которому аукционная комиссия Заказчика отказала в Заявителю в допуске к участию в аукционе, не предусмотрено частью 4 статьи 41.9 Закона о размещении заказов, поэтому такое отклонение противоречит части 5 данной статьи.

В действиях членов аукционной комиссии содержатся признаки административного правонарушения, предусмотренного частью 2 статьи 7.30 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях (КоАП РФ).

На основании вышеизложенного и руководствуясь статьями 17, 57, 60 Федерального закона от 21.07.2005 № 94-ФЗ «О размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд», Комиссия Тамбовского УФАС России

РЕШИЛА:

1. Признать жалобу ООО «Орловское ДСУ» обоснованной.
2. Признать аукционную комиссию Заказчика нарушившей требования части 5 статьи 41.9 Закона о размещении заказов.
3. Выдать Заказчику, аукционной комиссии, оператору электронной площадки предписание об устранении нарушений законодательства о размещении заказов.
4. Передать материалы дела уполномоченному должностному лицу Тамбовского УФАС России для рассмотрения вопроса о возбуждении дела об административном правонарушении по части 2 статьи 7.30 КоАП РФ.

В соответствии с частью 9 статьи 60 Закона о размещении заказов решение, принятое Комиссией по результатам рассмотрения жалобы на действия (бездействие) Заказчика, в течение трех месяцев со дня его принятия может быть обжаловано заинтересованными лицами в Арбитражный суд Тамбовской области, находящийся по адресу: 392000 г.Тамбов, ул.Пензенская, 67/12.

Председатель комиссии

Е.А. Гречишникова

Члены комиссии

Н.Н. Колодина

К.И. Мурзин

К.Г. Харитонова

ПРЕДПИСАНИЕ №117
ОБ УСТРАНЕНИИ НАРУШЕНИЙ ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВА
О РАЗМЕЩЕНИИ ЗАКАЗОВ

«9» ноября 2011 г.

г.Тамбов

Комиссия по контролю в сфере размещения заказов Управления Федеральной антимонопольной службы по Тамбовской области (далее – Тамбовское УФАС России) в составе:

председатель – руководитель управления Гречишникова Е.А.,

члены:

заместитель руководителя - начальник отдела контроля размещения государственного заказа и антимонопольного контроля органов власти Колодина Н.Н.,

заместитель начальника отдела контроля размещения государственного заказа и антимонопольного контроля органов власти Мурзин К.И.,

специалист 1 разряда отдела контроля размещения государственного заказа и антимонопольного контроля органов власти Харитонова К.Г.,

на основании своего решения от 09.11.2011 по делу о нарушении законодательства о размещении заказов №117 и на основании части 9 статьи 17 и части 6 статьи 60 Федерального закон от 21.07.2005 №94-ФЗ «О размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд» (далее – Закон о размещении заказов)

ПРЕДПИСЫВАЕТ:

1. Федеральному казенному учреждению «Управление автомобильной магистрали Москва-Волгоград Федерального дорожного агентства» и аукционной комиссии открытого аукциона в электронной форме №0364100001811000092 **в срок до «1» декабря 2011 года** устранить нарушения законодательства о размещении заказов, а именно:

а) отменить протоколы, составленные в ходе проведения открытого аукциона в электронной форме №0364100001811000092;

б) повторно провести процедуру рассмотрения первых частей заявок на участие в открытом аукционе в электронной форме №0364100001811000092 в соответствии с требованиями Закона о размещении заказов и с учетом решения Тамбовского УФАС России от 09.11.2011 по делу о нарушении законодательства о размещении заказов №117;

в) в случае, если по итогам повторного рассмотрения заявок к участию в аукционе будет допущено более одной заявки, после проведения оператором электронной площадки аукциона среди участников, допущенных к участию в аукционе по результатам повторного рассмотрения заявок на участие в аукционе, провести подведение итогов аукциона и продолжить дальнейшие процедуры по размещению заказа, предусмотренные Законом о размещении заказов для таких случаев;

г) в случае, если по итогам повторного рассмотрения заявок к участию в аукционе будет допущена одна заявка на участие в аукционе, продолжить дальнейшие процедуры по размещению заказа, предусмотренные Законом о размещении заказов для таких случаев.

2. ОАО «Единая электронная торговая площадка» совершить действия, направленные на устранение нарушений законодательства о размещении заказов:

а) отменить протокол проведения аукциона №0364100001811000092-2 от 24.10.2011;

б) обеспечить программную возможность выполнения заказчиком, аукционной комиссией пункта 1 настоящего предписания;

в) в случае, предусмотренном подпунктом «в» пункта 1 настоящего предписания, после проведения аукционной комиссией повторного рассмотрения первых частей заявок на участие в обозначенном аукционе назначить дату продолжения аукциона и известить о ней всех участников размещения заказа, допущенных аукционной комиссией к участию в аукционе и заказчика;

г) продолжить проведение процедуры аукциона №0364100001811000092 в соответствии с требованиями

статьи 41.10 Закона о размещении заказов с последнего предложения о цене контракта (268 095 969,90 рублей), сделанного 24.10.2011 и с сохранением предложений участников о цене контракта, сделанных 24.10.2011 в рамках данного аукциона.

3. Об исполнении пункта 1 настоящего предписания лицам, указанным в нем, сообщить и представить доказательства в Тамбовское УФАС России **в срок до «1» декабря 2011 года.**

Настоящее предписание в течение трех месяцев со дня его выдачи может быть обжаловано заинтересованными лицами в Арбитражный суд Тамбовской области, находящийся по адресу: 392000 г.Тамбов, ул.Пензенская, 67/12.

Комиссия Тамбовского УФАС России обращает внимание, что в соответствии с частью 7 статьи 19.5 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях невыполнение в установленный срок предписания влечет наложение административного штрафа на должностных лиц заказчика в размере пятидесяти тысяч рублей.

Председатель комиссии

Е.А. Гречишникова

Члены комиссии

Н.Н. Колодина

К.И. Мурзин

К.Г. Харитонова