

РЕШЕНИЕ

по делу № 27-К/11

о нарушении законодательства о размещении заказов

«16» марта 2011 года

г. Горно-Алтайск

Комиссия Алтайского республиканского УФАС России (далее УФАС по РА) по контролю в сфере размещения заказов (далее - Комиссия), в присутствии представителей Заказчика – начальника ГУ-Управления Пенсионного фонда РФ в Майминском районе Республики Алтай Ухналя Виктора Михайловича и члена Единой комиссии Плужникова Ярослава Александровича по доверенности от 16.03.2011г., рассмотрела жалобу ООО «Пожарная безопасность Плюс» от 11.03.2011г. на действия единой комиссии ГУ – Управление Пенсионного фонда РФ в Майминском районе Республики Алтай при проведении запроса котировок на оказание услуг по техническому обслуживанию охранно-пожарной сигнализации для субъектов малого предпринимательства.

Дело рассматривалось в отсутствие представителя ООО «Пожарная безопасность Плюс». Заявителем 15.03.2011г. представлено ходатайство о рассмотрении жалобы в его отсутствие.

УСТАНОВИЛА:

В Алтайское республиканское УФАС России 11.03.2011г. по подведомственности с УФАС по Алтайскому краю поступила жалоба ООО «Пожарная безопасность Плюс» (659321, г. Бийск, ул.Советская, 214-137) на действия Заказчика ГУ – Управление Пенсионного фонда РФ в Майминском районе Республики Алтай при проведении запроса котировок на право заключения государственного контракта на оказание услуг по техническому обслуживанию охранно-пожарной сигнализации для субъектов малого предпринимательства.

Заявитель ООО «Пожарная безопасность Плюс» не согласен с решением единой комиссии по размещению заказов ГУ- Управление Пенсионного фонда РФ в Майминском районе РА по причине отклонения его котировочной заявки на участие в запросе котировок на оказание услуг по техническому обслуживанию охранно-пожарной сигнализации для субъектов малого предпринимательства.

24.02.2011г. Заявителем в ходе телефонного разговора с контактным лицом Заказчика (Плужников Я.А.) была уточнена дата извещения о запросе котировок при заполнении п. 1 формы заявки.

28.02.2011г. единой комиссией Заказчика была проведена процедура рассмотрения и оценки котировочных заявок, в результате которой заявка ООО «Пожарная безопасность Плюс» признана несоответствующей требованиям, установленным в извещении.

Заявителем 02.03.2011г. направлен письменный запрос № 39 в адрес Заказчика о даче разъяснения причины отклонения котировочной заявки ООО «Пожарная безопасность Плюс», на что ответ не был получен.

По мнению Заявителя, котировочная заявка составлена в строгом соответствии со ст. 44 ФЗ № 94-ФЗ «О размещении заказов...», а дата извещения не является основным параметром оценки котировочных заявок требованиям установленным в извещении о запросе котировок.

Так же Заявитель считает, что Заказчиком нарушена ч.5 ст. 47 ФЗ № 94-ФЗ о размещении заказов, так как в течение 2-х рабочих дней участнику не был дан ответ о разъяснении результатов рассмотрения и оценки котировочных заявок.

Заказчиком ГУ – Управление Пенсионного фонда РФ в Майминском районе Республики Алтай 14.03.2011г. представлено возражение на жалобу ООО «Пожарная безопасность Плюс», согласно которому Заказчик поясняет:

18.02.2011 года ГУ – Управление Пенсионного фонда РФ в Майминском районе РА на официальном сайте www.zakupki.gov.ru разместило извещение о проведении запроса котировок (для субъектов малого предпринимательства) на право заключения государственного контракта на оказание услуг по техническому обслуживанию охранно-пожарной сигнализации. В извещении обозначена дата начала подачи котировочных заявок: с 21.02.2011г. до 25.02.2011г. 16 часов. Также размещена форма котировочной заявки для заполнения и проект контракта. Соответственно после опубликования извещения о проведении запроса котировок программный комплекс присвоил извещению порядковый номер 0277100000511000003.

При заполнении заявки в п. 1 необходимо было указать номер извещения и дату размещения извещения, данное требование для заполнения заявки было не обязательным для участников, однако пять участников из шести заполнили данную строку верно, указав номер извещения

0277100000511000003 и дату размещения извещения от 18.02.2011 года и только один участник ООО «Пожарная безопасность Плюс» указало не верный номер и не верную дату извещения, чем нарушил ч. 3 ст. 47 ФЗ № 94-ФЗ о размещении заказов, а именно котировочная комиссия не рассматривает и отклоняет котировочные заявки, если они не соответствуют требованиям, установленным в извещении о проведения запроса котировок.

Более того, 24.02.2011 года представитель ООО «Пожарная безопасность Плюс» по указанному в извещении номеру телефона попросил (устно) пояснить, как заполнить указанную строку.

Контактным лицом Заказчика было дано пояснение, что номер извещения, а также дата размещения запроса котировок размещены на официальном сайте www.zakupki.gov.ru. Однако заявка, поданная ООО «Пожарная безопасность Плюс», так и была не верно заполнена.

02.02.2011 года ГУ – Управление Пенсионного фонда РФ в Майминском районе РА получило по средствам факсимильной связи, письмо от ООО «Пожарной безопасности Плюс» с требованиями об отмене решения единой комиссии по результатам процедуры рассмотрения заявок на участие в запросе котировок, о размещении нового протокола по результатам процедуры рассмотрения заявок и привлечении должностного лица Заказчика Плужникова Я.А. к административной ответственности, предусмотренной положениями КоАП РФ.

Все требования, изложенные в письме ООО «Пожарная безопасность Плюс», не являются правовыми полномочиями комиссии по размещению заказов ГУ – Управления Пенсионного фонда РФ в Майминском районе РА, более того, из данного письма не видно требования дать разъяснения ООО «Пожарной безопасности Плюс» о причинах отклонения поданной им заявки, а также данное письмо невозможно отнести к запросу.

Таким образом, Заказчик считает, что доводы Заявителя о нарушении единой комиссией ГУ – Управления Пенсионного фонда РФ в Майминском районе РА п. 5 ст. 47 ФЗ № 94-ФЗ о размещении заказов являются необоснованными и не подлежащими удовлетворению.

Комиссия в сфере размещения заказов УФАС по РА, рассмотрев материалы дела, ознакомившись с доводами, изложенными в жалобе, заслушав объяснения представителей Заказчика, полагает, что доводы жалобы являются частично обоснованными по следующим основаниям:

Согласно Извещению о проведении запроса котировок для субъектов малого предпринимательства № 0277100000511000003, размещенному 18.02.2011г. ГУ – Управления Пенсионного фонда РФ в Майминском районе РА на официальном сайте РФ (zakupki.gov.ru), на право заключения государственного контракта на оказание услуг по техническому обслуживанию охранно-пожарной сигнализации для субъектов малого предпринимательства:

- дата и время начала подачи заявок: 21.02.2011г. 09-00 часов;
- дата и время окончания подачи заявок: 25.02.2011г. 16-00 часов;
- начальная (максимальная) цена контракта: 75 000 руб.

Заказчиком в п. 18 извещения о запросе котировок установлен порядок заполнения заявок, а именно: «Котировочная заявка должна быть подготовлена по форме согласно Приложению № 1 к настоящему извещению».

Согласно п. 1 Заявки участники должны сообщить о согласии принять участие в запросе котировок на условиях установленных в извещении о проведении запроса котировок № ____ от «__» _____г. (номер и дата извещения).

Участник ООО «Пожарная безопасность Плюс» в котировочной заявке, поданной на участие в запросе котировок, по форме предложенной Заказчиком, в п. 1 сообщает о согласии принять участие в запросе котировок на условиях установленных в Извещении о запросе котировок, однако номер и дату извещения Заявитель указал неверно дату и номер извещения (№ 02771000000005110000003 от 21.02.2011г.).

Таким образом, доводы жалобы о неправомерном отклонении заявки ООО «Пожарная безопасность Плюс» являются необоснованными, так как котировочная заявка Заявителя по формальным признакам правомерно отклонена единой комиссией Заказчика от участия в запросе котировок.

В соответствии с ч.4 ст. 47 ФЗ № 94-ФЗ о размещении заказов результаты рассмотрения и оценки котировочных заявок оформляются протоколом, в котором содержатся сведения о заказчике, о существенных условиях контракта, о всех участниках размещения заказа, подавших котировочные заявки, об отклоненных котировочных заявках с обоснованием причин отклонения.

В нарушение данной нормы закона единой комиссией ГУ- Управление Пенсионного фонда РФ в Майминском районе Республики Алтай в протоколе рассмотрения и оценки котировочных заявок № 1 от 28.02.2011г. не указаны конкретные причины отклонения заявки ООО «Пожарная

безопасность Плюс» (пункт извещения).

В соответствии с ч. 5 ст. 47 ФЗ № 94-ФЗ о размещении заказов любой участник размещения заказа, подавший котировочную заявку, после размещения на официальном сайте протокола рассмотрения и оценки котировочных заявок вправе направить в письменной форме, в том числе в форме электронного документа, заказчику, уполномоченному органу запрос о разъяснении результатов рассмотрения и оценки котировочных заявок. Заказчик, уполномоченный орган в течение двух рабочих дней со дня поступления такого запроса обязаны предоставить указанному участнику соответствующие разъяснения в письменной форме или в форме электронного документа.

Доводы жалобы ООО «Пожарная безопасность Плюс», в части не предоставления ответа на запрос о разъяснении результатов рассмотрения заявок являются обоснованными, так как Заказчиком в нарушение вышеуказанной нормы Закона, разъяснение Заявителю не предоставлено.

В соответствии с ч.5 ст. 17 ФЗ № 94-ФЗ о размещении заказов в случае обращения участника размещения заказа с жалобой на действия (бездействие) заказчика, уполномоченного органа или специализированной организации либо конкурсной, аукционной или котировочной комиссии, поступления информации о нарушении законодательства Российской Федерации и (или) иных нормативных правовых актов Российской Федерации о размещении заказов, Управлением осуществляется внеплановая проверка соблюдения требований Федерального законодательства, в ходе которой, установлено следующее:

Статья 44 ФЗ № 94-ФЗ о размещении заказов содержит исчерпывающий перечень сведений, которые должна содержать котировочная заявка.

1) наименование, место нахождения (для юридического лица), фамилия, имя, отчество, место жительства (для физического лица), банковские реквизиты участника размещения заказа;

2) идентификационный номер налогоплательщика;

3) наименование и характеристики поставляемых товаров в случае проведения запроса котировок цен товаров, на поставку которых размещается заказ;

4) согласие участника размещения заказа исполнить условия контракта, указанные в извещении о проведении запроса котировок;

5) цена товара, работы, услуги с указанием сведений о включенных или не включенных в нее расходах (расходы на перевозку, страхование, уплату таможенных пошлин, налогов, сборов и другие обязательные платежи).

В нарушение вышеуказанной нормы Закона Заказчиком в Приложении № 1 к извещению о запросе котировок, в п. 11 формы котировочной заявки установлено дополнительное требование к участникам размещения заказа о предоставлении документов и сведений (их копии):

1. Документ, подтверждающий полномочия лица на осуществление действий от имени участника размещения заказа (в случае необходимости).

2. Копии документов, подтверждающих соответствие участника размещения заказа требованиям, устанавливаемым в соответствии с законодательством Российской Федерации к лицам, осуществляющим поставку офисной мебели, являющейся предметом проводимого запроса котировок (в случае необходимости).

3. Документы, подтверждающие соответствие участника размещения заказа требованиям, установленным пунктами 1, 2, 3 части 1 статьи 4 Федерального закона от 24.07.2007 г. № 209-ФЗ «О развитии малого и среднего предпринимательства в Российской Федерации». *(Участник размещения заказа декларирует в котировочной заявке соответствие требованиям, установленным ст. 4 ФЗ № 209-ФЗ: о размере уставного складочного (складочного) капитала (паевого фонда) субъектом малого предпринимательства, о численности работников за предшествующий календарный год, о выручке от реализации товаров (работ, услуг) за предшествующий календарный год).*

Комиссия, оценив изложенные представителями Заказчика обстоятельства, изучив представленные документы, руководствуясь частями 1, 2, 4 статьи 57 и частью 6 статьи 60 Федерального Закона № 94-ФЗ от 21.07.2005г «О размещении заказов на поставку товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд»,

РЕШИЛА:

1. Признать жалобу ООО «Пожарная безопасность Плюс» на действия Единой комиссии ГУ-Управление Пенсионного фонда РФ в Майминском районе Республики Алтай при проведении запроса котировок на право заключения государственного контракта на оказание услуг по

техническому обслуживанию охранно-пожарной сигнализации для субъектов малого предпринимательства частично обоснованной.

2. Признать Заказчика ГУ - Управление Пенсионного фонда РФ в Майминском районе Республики Алтай нарушившим ст. 44, ч. 5 ст. 47 ФЗ № 94-ФЗ от 21.07.2005г. «О размещении заказов на поставку товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд», в части установления в о запросе котировок излишних требований к участникам размещения заказа и нарушения порядка дачи разъяснений на запрос участника запроса котировок.

3. Признать Единую комиссию ГУ - Управление Пенсионного фонда РФ в Майминском районе Республики Алтай нарушившей ч.4 ст. 47 ФЗ № 94-ФЗ от 21.07.2005г «О размещении заказов на поставку товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд», в части нарушения требований к содержанию Протокола рассмотрения и оценки котировочных заявок № 1 от 28.02.2011г.

4. Выдать Заказчику и Единой комиссии ГУ - Управление Пенсионного фонда РФ в Майминском районе Республики Алтай предписание об устранении нарушений путем недопущения подобных нарушений при последующем размещении заказов.

5. Передать материалы дела должностному лицу Управления для возбуждения административного производства в отношении должностного лица Заказчика виновного в совершении правонарушения.

ПРЕДПИСАНИЕ

о прекращении нарушений законодательства о размещении заказов

«16» марта 2011 года

г.Горно-Алтайск

Комиссия Алтайского республиканского УФАС России по контролю в сфере размещения заказов (далее -Комиссия), на основании решения № 27-К/11, принятого Комиссией по итогам рассмотрения жалобы ООО «Пожарная безопасность Плюс» на действия единой комиссии ГУ - Управление Пенсионного фонда РФ в Майминском районе Республики Алтай при проведении запроса котировок на право заключения государственного контракта на оказание услуг по техническому обслуживанию охранно-пожарной сигнализации для субъектов малого предпринимательства и руководствуясь ч. 10 ст. 17, ч. 6 ст. 60 Федерального закона от 21.07.2005 ФЗ № 94 –ФЗ «О размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд» предписывает:

1. Заказчику ГУ - Управление Пенсионного фонда РФ в Майминском районе Республики Алтай прекратить нарушения ст. 44, ч. 5 ст. 47 Федерального закона от 21.07.2005 № 94-ФЗ «О размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд» путем недопущения подобных нарушений при последующем размещении заказов.

2. Представить в Алтайское республиканское УФАС России **до 30.03.2011г.** доказательство об исполнении настоящего предписания

В случае неисполнения настоящего предписания Алтайским республиканским УФАС России, на основании части 15 статьи 17 Федерального закона № 94-ФЗ, вправе применить меры ответственности в соответствии с законодательством РФ, а также обратиться в Арбитражный суд с требованием о понуждении совершить действия, соответствующие законодательству Российской Федерации.