

РЕШЕНИЕ

по делу № 1-00-324/77-18 о нарушении

процедуры торгов и порядка заключения договоров

06.03.2018 г. Москва

Комиссия Московского УФАС России по рассмотрению жалоб на нарушение процедуры торгов и порядка заключения договоров (далее - Комиссия),

рассмотрев в открытом заседании жалобу ООО «ГлавДеталь» (далее — Заявитель, Общество) на действия заказчика — АО «РЖДстрой» (далее — Заказчик) при проведении запроса котировок в электронной форме на право заключения договора поставки шин для СМТ № 6 – филиала АО «РЖДстрой» (реестровый № 31806044957) (далее — Закупка),

в соответствии со статьей 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее - Закон о защите конкуренции),

УСТАНОВИЛА:

В адрес Московского УФАС России поступила жалоба Заявителя на действия Заказчика при проведении Закупки.

По мнению Заявителя, нарушение со стороны Заказчика при проведении Закупки выразилось в необоснованном отклонении заявки ООО «ГлавДеталь» от участия в Закупке.

В соответствии с пунктом 1 части 1 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции по правилам настоящей статьи антимонопольный орган рассматривает жалобы на действия (бездействие) юридического лица, организатора торгов, оператора электронной площадки, конкурсной комиссии или аукционной комиссии при организации и проведении торгов, заключении договоров по результатам торгов либо в случае, если торги, проведение которых является обязательным в соответствии с законодательством Российской Федерации, признаны несостоявшимися, а также при организации и проведении закупок в соответствии с Федеральным законом от 18.07.2011 № 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц» (далее - Закон о закупках), за исключением жалоб, рассмотрение которых предусмотрено законодательством Российской Федерации о контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд.

Согласно части 2 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции действия (бездействие) организатора торгов, оператора электронной площадки, конкурсной или аукционной комиссии могут быть обжалованы в антимонопольный орган лицами, подавшими заявки на участие в торгах, а в случае, если такое обжалование связано с

нарушением установленного нормативными правовыми актами порядка размещения информации о проведении торгов, порядка подачи заявок на участие в торгах, также иным лицом (заявителем), права или законные интересы которого могут быть ущемлены или нарушены в результате нарушения порядка организации и проведения торгов.

Частью 10 статьи 3 Закона о закупках предусмотрен ряд случаев, позволяющих участникам обжаловать в антимонопольный орган в порядке, установленном таким органом, действия (бездействие) заказчика при закупках товаров, работ, услуг, в их числе осуществление заказчиком закупки с нарушением требований настоящего Федерального закона и (или) порядка подготовки и (или) осуществления закупки, содержащегося в утвержденном и размещенном в единой информационной системе положении о закупке такого заказчика.

Жалоба Заявителя отвечает требованиям пункта 1 части 10 статьи 3 Закона о закупках.

В единой информационной системе в сфере закупок www.zakupki.gov.ru (далее — ЕИС; Официальный сайт) Заказчиком размещено Положение о закупке товаров, работ, услуг (далее - Положение о закупках).

24.01.2018 на Официальном сайте Заказчиком размещено извещение о проведении Закупки.

Датой окончания подачи заявок определено 31.01.2018, датой рассмотрения заявок — 01.02.2018, датой подведения итогов Закупки — 01.02.2018.

Из протокола рассмотрения заявок от 01.02.2018 № 31806044957-02 следует, что заявка ООО «ГлавДеталь» отклонена от участия в Закупке, поскольку в техническом предложении участника не изложены все условия, соответствующие требованиям технического задания (Место, условия и сроки поставки товаров) согласно пункту 3 Закупочной документации. На основании п. 6.8.4.1 участник не допускается к участию в Закупке.

По мнению Заявителя, Заказчиком неправомерно отклонена заявка ООО «ГлавДеталь», поскольку предлагаемый товар соответствует требованиям Закупочной документации.

В соответствии с частью 6 статьи 10 Закона о закупках не допускается предъявлять к участникам закупки, к закупаемым товарам, работам, услугам, а также к условиям исполнения договора требования и осуществлять оценку и сопоставление заявок на участие в закупке по критериям и в порядке, которые не указаны в документации о закупке. Требования, предъявляемые к участникам закупки, к закупаемым товарам, работам, услугам, а также к условиям исполнения договора, критерии и порядок оценки и сопоставления заявок на участие в закупке, установленные заказчиком, применяются в равной степени ко всем участникам закупки, к предлагаемым ими товарам, работам, услугам, к условиям исполнения договора.

Согласно пункту 355 Положения о закупках участник закупки Заказчик может отклонить котировочные заявки в случае:

1.

1. несоответствия котировочной заявки требованиям, указанным в запросе

котировок;

2. предложения в котировочной заявке цены товаров, работ, услуг выше начальной (максимальной) цены договора (цены лота);
3. отказа от проведения запроса котировок;
4. непредставления участником закупки разъяснений положений котировочной заявки (в случае наличия требования заказчика).

Отклонение котировочных заявок по иным основаниям не допускается.

Комиссия, изучив предоставленные документы и сведения, установила следующее.

Пунктом 3 документации о Закупке установлено, что в составе заявки участник должен представить техническое предложение, оформленное в свободной форме или по форме таблицы №2 Закупочной документации, заверенное подписью и печатью (при ее наличии) участника. В техническом предложении участника должны быть изложены все условия, соответствующие требованиям технического задания, либо более выгодные для заказчика.

В соответствии с пунктом 3.2 «Требования к товарам, работам, услугам» документации о Закупке в техническом предложении участник должен указать информацию о предлагаемых товарах, соответствующих требованию технического задания Закупочной документации, по форме таблицы № 2.

Таблица № 2

№ п/п	Наименование товаров			Страна- производитель (указывается только при закупке товаров)	Инновации, высокотехнологичная продукция (да/нет)	Производитель (выступает ли участник в качестве лица, изготавливающего товары, продукцию, выполняющего работы, оказывающего услуги) (да/нет)	
	Наименование товара	Ед. изм.	Марка				
1	Шина 280*508R КАМА 310 НК						
2	Шина гр.12,00*20 кама						
3	ид 304 16сл Шина 11.00P20 ,300*508R И-111 Омск						
4	Шина 235*75*17,5 кама nf 202						
5	Шина гр.КАМА						

6	ИПА 284,25/210 НК с/ф 10сл. Шина 425/85R*21 КАМА -1260 Шина 225*75*16С 218НК Кама Шина 215*65*16 NOKIAN Шина 185/75*16С КАМА 301 Шина 205/75- R15 Hankook i*Pike RW11 97T (шип) Шина 385/65- R22.5 Шина 315/80- R22.5 Шина 20.5-25 Шина 11.00- R22.5 Кама NF- 701 148/145К НКШЗ Шина 225/75- R16 Forvard Professional-219 АШК (к-т) Шина 12.5/80-18 SUPERGUIDER QH603 12PR TL Шина 18.4-26 SUPERGUIDER QH601 12PR TL Шина пневматическая 23,1-26					
---	--	--	--	--	--	--

В техническом предложении участник также должен указать:

- стоимость товаров, произведенных в Российской Федерации, из общего объема предлагаемых товаров с учетом НДС составляет _____ рублей, в том числе: на 20__ г. - _____ рублей, на 20__ г. - _____ рублей и т.д.;

- стоимость товаров являющихся инновационными, высокотехнологичными из общего объема предлагаемых товаров с учетом НДС составляет _____ рублей, в том числе: на 20__ г. - _____ рублей, на 20__ г. - _____ рублей и т.д.;

- стоимость товаров, по которым участник является производителем из общего объема предлагаемых товаров с учетом НДС составляет _____ рублей, в том числе: на 20__ г. - _____ рублей, на 20__ г. - _____ рублей и т. д.

Согласно представленным документам, заявка ООО «ГлавДеталь» содержала в себе техническое предложение, заполненное по образцу Таблицы № 2 в соответствии с пунктом 3 Закупочной документации.

В соответствии с пунктом 6.8.4.1 Закупочной документации участник не допускается к участию в Закупке в случае несоответствия его заявки требованиям Закупочной документации, в том числе:

- котировочная заявка не соответствует форме, установленной Закупочной документацией, не содержит документов, иной информации согласно требованиям Закупочной документации;
- документы не подписаны должным образом (в соответствии с требованиями котировочной документации).

Таким образом, отклонение заявки участника на основании отсутствия в техническом предложении участника информации о «Месте, условиях и сроках поставки товаров» противоречит Закупочной документации, поскольку подобного требования в документации о Закупке не содержится.

Соответственно Заказчиком принято решение об отклонении заявки участника в связи с непредставлением в составе заявки сведений о товарах, не предусмотренных документацией о Закупке, что противоречит требованиям части 6 статьи 10 Закона о закупках, а также пункту 355 Положения о закупках.

Согласно пунктам 1, 2 части 1 статьи 3 Закона о закупках при закупке товаров, работ, услуг заказчики руководствуются, в том числе принципами информационной открытости закупки, равноправия, справедливости, отсутствия дискриминации и необоснованных ограничений конкуренции по отношению к участникам закупки.

Таким образом, в рассматриваемых действиях Заказчика усматривается нарушение пункта 2 части 1, части 6, пункта 1 части 10 статьи 3 Закона о закупках, пункта 249 Положения о закупках.

Таким образом, Комиссия решила признать жалобу Заявителя обоснованной.

С учетом изложенного и руководствуясь частью 20 статьи 18.1, пунктом 3.1 части 1 статьи 23 Закона о защите конкуренции, Комиссия

РЕШИЛА:

1. Признать жалобу Заявителя на действия Заказчика при проведении Закупки обоснованной.
2. Установить в действиях Заказчика нарушение пункта 2 части 1, части 6, пункта 1 части 10 статьи 3 Закона о закупках, пункта 355 Положения о закупках.

3. Заказчику обязательное для исполнения предписание об устранении выявленных нарушений не выдавать, в связи с выдачей Заказчику предписания в рамках дела от 20.02.2018 № 1-00-279/77-18.

Настоящее решение может быть обжаловано в арбитражный суд в течение трех месяцев со дня его принятия.