

ООО ПКФ «УралГлавСнаб»

ул. Ворошилова, д. 10, кв. 18,

г. Челябинск, 454014

e-mail:

Исх. №2081/03 от 22.04.2021

## О возвращении жалобы

Управление Федеральной антимонопольной службы по Новгородской области (далее – Новгородское УФАС России) предварительно рассмотрело до рассмотрения по существу представленную 19.04.2021 Обществом с ограниченной ответственностью «производственно-коммерческая фирма «Уралглавснаб» (454014, г. Челябинск, ул. Ворошилова, д. 10, кв. 18; далее – ООО «ПКФ «Уралглавснаб») жалобу на действия заказчика – Новгородского областного автономного учреждения «Крестецкий лесхоз» (175460, Новгородская обл., Крестецкий р-н., п. Кресцы, ул. Островская, д. 63) и его аукционной комиссии при проведении аукциона в электронной форме на право заключения договора на поставку бульдозера Б10МБ или «эквивалент» в рамках федерального проекта «Сохранение лесов» национального проекта «Экология»), извещение № 32110126046 о проведении которого было размещено на официальном сайте единой информационной системы в сфере закупок в сети «Интернет» по адресу: [www.zakupki.gov.ru](http://www.zakupki.gov.ru) 26.03.2021 (вх. № 2942 Новгородского УФАС России; далее - Жалоба) и сообщает следующее.

Жалоба подана в соответствии со статьей 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее – Закон о защите конкуренции).

В соответствии с частью 8 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции жалоба подписывается заявителем или его представителем. К жалобе, поданной представителем заявителя, должны быть приложены доверенность или иной подтверждающий полномочия представителя заявителя на подписание жалобы документ

Жалоба ООО «ПКФ «Уралглавснаб» поступившая в Новгородское УФАС

России по электронной почте не подписана электронной подписью.

В соответствии с частью 1 статьи 6 Федерального закона от 06.04.2011 года № 63 «Об электронной подписи» информация в электронной форме, подписанная квалифицированной электронной подписью, признается электронным документом, равнозначным документу на бумажном носителе, подписанному собственноручной подписью.

Необходимость подписания электронной подписью жалоб, направляемых в антимонопольный орган в электронном виде, подтверждается также судебной практикой (Определение Верховного Суда РФ от 28.10.2019 № 306-ЭС19-18792 по делу № А65-39067/2018, Постановление Арбитражного суда Западно-Сибирского округа от 31.01.2017 № Ф04-6459/2016 по делу № А46-4612/2016).

Следовательно, при подаче Жалобы требования части 8 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции ООО «ПКФ «Уралглавснаб» соблюдены не были.

В соответствии с пунктом 2 части 9 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции жалоба возвращается заявителю в случае если жалоба не подписана или подписана лицом, полномочия которого не подтверждены документами.

Учитывая вышеизложенное, в соответствии с пунктом 2 части 9 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции Новгородское УФАС России приняло решение о возвращении Жалобы.

Приложение на 1 л. в 1 экз.