

## РЕШЕНИЕ

по делу № 1-00-648/77-17 о нарушении

процедуры торгов и порядка заключения договоров

21.03.2017 Москва

Комиссия Московского УФАС России по рассмотрению жалоб на нарушение процедуры торгов и порядка заключения договоров (далее – Комиссия) в составе:

<...>

при участии:

ИП <...> (по паспорту),

КП «Мосгорпечать»: <...>

рассмотрев жалобу ИП <...> (далее - Заявитель) на действия организатора торгов - КП «Мосгорпечать» (далее - Организатор торгов) при проведении торгов посредством конкурса на право заключения договора на осуществление торговой деятельности (оказание услуг) в нестационарном торговом объекте со специализацией «Печать» на территории города Москвы(реестровый № 23, лот № 712)(далее - Конкурс),

в соответствии со статьей 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее – Закон о защите конкуренции),

### УСТАНОВИЛА:

В адрес Московского УФАС России поступила жалоба Заявителя на действия Организатора торгов при проведении Конкурса.

По мнению Заявителя, нарушение со стороны Организатора торгов при проведении Конкурса выразилось в необоснованном отказе от заключения договора.

В соответствии с частью 1 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции, по правилам настоящей статьи антимонопольный орган рассматривает жалобы на действия (бездействие) юридического лица, организатора торгов, оператора электронной площадки, конкурсной комиссии или аукционной комиссии при организации и проведении торгов, заключении договоров по результатам торгов либо в случае, если торги, проведение которых является обязательным в соответствии с законодательством Российской Федерации, признаны несостоявшимися, а также при организации и проведении закупок в соответствии с Федеральным законом от 18 июля 2011 года № 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц» (далее — Закон о закупках), за исключением жалоб, рассмотрение которых предусмотрено законодательством Российской

Федерации о контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд.

Комиссия установила, что указанный Конкурс проводится в соответствии с Постановлением Правительства Москвы от 3 февраля 2011 г. № 26-ПП «О размещении нестационарных торговых объектов, расположенных в городе Москве на земельных участках, в зданиях, строениях и сооружениях, находящихся в государственной собственности» (далее — Постановление о размещении нестационарных торговых объектов).

Приложением 1 к Постановлению о размещении нестационарных объектов утвержден порядок разработки, утверждения и изменения схемы размещения нестационарных торговых объектов и их размещения (далее - Порядок размещения).

Пунктом 40 порядка размещения установлено, что отбор хозяйствующих субъектов для осуществления торговой деятельности (оказания услуг) в нестационарных торговых объектах со специализацией «Печать» в местах, определенных схемой размещения нестационарных торговых объектов, осуществляется в порядке, установленном Департаментом средств массовой информации и рекламы города Москвы по согласованию с Департаментом торговли и услуг города Москвы, Департаментом городского имущества города Москвы и Департаментом города Москвы по конкурентной политике.

Комиссия установила, что Департаментом средств массовой информации и рекламы города Москвы приказом от 26.05.2016 № 02-55-180/15 (согласованным с Департаментом торговли и услуг города Москвы, Департаментом городского имущества города Москвы и Департаментом города Москвы по конкурентной политике) утвержден порядок организации и проведения торгов на право заключения торговой деятельности в нестационарном торговом объекте со специализацией «Печать» (далее - Порядок проведения торгов).

На основании вышеизложенного, Организатором торгов в соответствии с приказом от 25.10.2016 № 110 объявлена процедура Конкурса.

В соответствии с протоколом повторного рассмотрения заявок на участие в Конкурсе от 21.02.2017 № 83 следует, что всего на участие в Конкурсе подана одна заявка (Заявителя) в связи с чем Конкурс признан несостоявшимся и принято решение заключить договор с претендентом на участие в Конкурсе, подавшим единственную заявку на участие в Конкурсе.

Комиссия, изучив представленные документы, установила следующее.

В соответствии с пунктом 10.3 Порядка проведения торгов Организатор торгов в течение 3 (трех) рабочих дней после даты размещения протокола оценки заявок на участие в Конкурсе в информационно-телекоммуникационной сети «Интернет» на сайтах, указанных в пункте 3.9 Порядка проведения торгов, направляет проект договора для подписания участнику Конкурса, с которым заключается договор.

При этом, в ходе заседания Комиссия установила, что вместо направления проекта договора, Организатор торгов направил на адрес электронной почты Заявителя письмо от 02.03.2017 № 676/27, согласно которому Заявителю

отказывается в заключении договора ввиду обнаружения в копиях договоров от 01.12.2011 признаков подделки.

В соответствии с пунктом 8.4 Порядка проведения торгов под недостоверной информацией понимаются не соответствующие действительности сведения о фактах или событиях, которые не имели места в реальности во время, к которому относятся оцениваемые сведения.

В ходе заседания Комиссия изучила заявку Заявителя и установила, что Заявителем в составе заявки на участие в Конкурсе были представлены в том числе договоры аренды нестационарных торговых объектов от 01.12.2011 №№ 09-9 Э, 09-10 Э, 09-11 А, 09-12 А, 11/07 Ч, 11/08 Ч, 11 Г-14, 11Г-15.

В ходе заседания Комиссии, Организатор торгов сообщил, что указанные договоры не действительны в силу того, что ранее, Заявителем, в рамках конкурсов №№ 13, 14, 18, 20 на право заключения договора на осуществление торговой деятельности в НТО со специализацией «Печать» были представлены копии договоров аренды нежилых помещений в тех же зданиях. При этом, эти договоры были заключены 01.09.2011 и имели те же самые регистрационные номера №№ 09-9 Э, 09-10 Э, 09-11 А, 09-12 А, 11/07 Ч, 11/08 Ч, 11 Г-14, 11Г-15.

Вместе с тем, Заявитель по договорам аренды НТО №№ 09-9 Э, 09-10 Э, 11/07 Ч, 11/08 Ч, 11 Г-14, 11Г-15 представлены письма от арендодателей, подтверждающие заключение договора.

Таким образом, Комиссия приняла решение признать указанный довод жалобы Заявителя обоснованным.

Кроме того, в ходе заседания Комиссия установила, что в одном из представленных Заявителем договорах, а именно: договор аренды НТО от 01.12.2011 № 09-9Э, подпись арендодателя, указанная на первой странице, отличается от подписей, присутствующих на последующих страницах договора.

Вместе с тем, в ходе заседания Комиссия изучила представленное Заявителем письмо от 03.03.2017 № б/н от ООО «Открытая инновационная компания» (ИНН 7131001956), согласно которому, ООО «Открытая инновационная компания» подтверждает, что договоры аренды НТО №№ 09-11А и 09-12А были заключены с Заявителем.

При этом, Комиссия, исходя из информации, указанных в открытых источниках, а также из представленных материалов и сведений, установила, что договоры аренды НТО №№ 09-11А и 09-12А заключены между Заявителем и ОАО «Московский завод измерительной аппаратуры» (ИНН 7719016612).

Однако, согласно выписки из Единого государственного реестра юридических лиц ИНН 7719016612 принадлежит АО «Открытая инновационная компания», а не ООО «Открытая инновационная компания».

Учитывая изложенное, Заявителем не представлены доказательства относительно подтверждения заключения договоров аренды НТО №№ 09-11А и 09-12А.

Следовательно, Организатор торгов правомерно отказался от заключения договора по итогам Конкурса с Заявителем в связи с предоставлением недостоверной информации.

Таким образом, Комиссия приняла решение признать данный довод жалобы Заявителя необоснованным.

На основании изложенного и в соответствии с частями 20 статьи 18.1 и пунктом 3.1 части 1 статьи 23 Закона о защите конкуренции,

РЕШИЛА:

1. Признать жалобу Заявителя на действия Организатора торгов при проведении Аукциона обоснованной в части довода относительно неправомерного отказа Организатора торгов от заключения договора с Заявителем по итогам Конкурса в связи с предоставлением недостоверной информации по договорам от 01.12.2011 №№ 09-10 Э, 11/07 Ч, 11/08 Ч, 11 Г-14, 11Г-15. . В остальной части жалобу признать необоснованной.
2. Признать в действиях Организатора торгов нарушение 8.4 Порядка проведения торгов.
3. Обязательное для исполнения предписание об устранении выявленных нарушений Организатору торгов не выдавать в связи с тем, что выявленные нарушения не повлияли на права и законные интересы Заявителя.

Настоящее решение может быть обжаловано в арбитражный суд в течение трех месяцев со дня его принятия.