

РЕШЕНИЕ

по жалобе № Т02-189/22

05 апреля 2022 года

Санкт-Петербург

Комиссия Санкт-Петербургского УФАС России по рассмотрению жалоб на нарушение процедуры торгов и порядка заключения договоров (далее — Комиссия) в составе:

<...> ;

с участием представителей ООО "Приоритет" (далее — Заявитель), ООО «Газпром комплектация» (далее – Заказчик) и АО «Газпром закупки» (далее — Организатор торгов) путем видеоконференцсвязи;

в соответствии с ч.ч. 16, 17 ст. 18.1. Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее – Закон № 135-ФЗ), рассмотрев жалобу (от 29.03.2022 вх. №8786-ЭП/22) ООО "Приоритет" на действия закупочной комиссии организатора торгов АО «Газпром закупки» при проведении открытого конкурентного отбора в электронной форме на поставку автоцистерны и пожарных автомобилей для нужд дочерних обществ ПАО "Газпром" (БАА 03154) (извещение №32211116324, далее – Закупка), заслушав пояснения представителей сторон,

УСТАНОВИЛА:

09 февраля 2022 года на официальном сайте www.zakupki.gov.ru в сети Интернет (далее – Официальный сайт) было опубликовано извещение №32211116324 о проведении открытого конкурентного отбора в электронной форме на поставку автоцистерны и пожарных автомобилей для нужд дочерних обществ ПАО "Газпром" (БАА 03154) (далее – Извещение), включая документацию о Закупке (далее - Документация).

1. Закупка проводилась в соответствии с Федеральным законом от 18 июля 2011 года № 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц» (далее – Закон № 223-ФЗ), Положением о закупках товаров, работ, услуг ПАО «Газпром» и Компаний Группы Газпром, версия 36 от 28.01.2022 (далее – Положение о закупках), на момент размещения закупки опубликованном на официальном сайте

www.zakupki.gov.ru в Реестре опубликованных положений о закупках, Документацией.

№ п/п	Наименование	Значение
1.	Начальная (максимальная) цена	1 17 505 861,61 руб.
2.	Дата публикации извещения (по местному времени заказчика)	09.02.22
3.	Дата и время окончания подачи заявок (по местному времени заказчика)	21.02.2022 в 09:30 (МСК)
4.	Дата рассмотрения заявок (по местному времени заказчика)	21.02.2022 (МСК)
5.	Место рассмотрения и оценки заявок	ЭТП ГПБ

2. В жалобе Заявитель оспаривает действия закупочной комиссии Организатора торгов по ненадлежащему, по мнению Заявителя, проведению процедуры оценки и сопоставления заявок на участие в Закупке и подведения итогов, указывая, что согласно итоговому протоколу от 16.03.2022 рейтинг заявки ООО "Приоритет" по нестоимостному критерию оценки в 25 баллов позволил обществу занять лишь второе место, однако Заявитель полагает, что представленные в заявке ООО "Приоритет" сведения по нестоимостному критерию оценки должны были быть оценены в 27 баллов, что обеспечивало обществу победу в Закупке;

Кроме того, по мнению Заявителя итоговый протокол от 16.03.2022 составлен с нарушениями Закона №223-ФЗ ввиду отсутствия в содержании протокола порядка оценки каждой заявки (решения комиссии о присвоении каждой заявке по каждому из предусмотренных подкритериев нестоимостного критерия оценки заявок).

Представители Организатора торгов с доводами жалобы не согласились по основаниям, указанным в письменных возражениях на жалобу Заявителя.

Документы по процедуре Закупки, истребованные уведомлением №78/7448/22 от 30.03.2022 года, представлены в заседание Комиссии.

3. Проанализировав Документацию, позицию Заявителя и Организатора торгов, Комиссия Санкт-Петербургского УФАС России приходит к следующим выводам:

В соответствии с ч. 1 ст. 18.1 Закона № 135-ФЗ антимонопольный орган рассматривает жалобы на действия (бездействие) юридического лица, организатора торгов, оператора электронной площадки, конкурсной комиссии или аукционной комиссии при организации и проведении торгов, заключении договоров по результатам торгов либо в случае, если торги, проведение которых является обязательным в соответствии с законодательством Российской Федерации, признаны несостоявшимися, а также при организации и проведении закупок в соответствии с Федеральным законом от 18 июля 2011 года № 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц».

Согласно ч. 2 ст. 18.1 Закона № 135-ФЗ действия (бездействие) организатора торгов, оператора электронной площадки, конкурсной или аукционной комиссии могут быть обжалованы в антимонопольный орган лицами, подавшими заявки на участие в торгах, а в случае, если такое обжалование связано с нарушением установленного нормативными правовыми актами порядка размещения информации о проведении торгов, порядка подачи заявок на участие в торгах, также иным лицом (заявителем), права или законные интересы которого могут быть ущемлены или нарушены в результате нарушения порядка организации и проведения торгов.

В соответствии с п.п. 1, 4 ч. 10 ст. 3 Закона №223-ФЗ любой участник закупки вправе обжаловать в антимонопольном органе в порядке, установленном статьей 18.1 Федерального закона от 26 июля 2006 года № 135-ФЗ "О защите конкуренции", с учетом особенностей, установленных настоящей статьей, действия (бездействие) заказчика, комиссии по осуществлению закупок, оператора электронной площадки при закупке товаров, работ, услуг, если такие действия (бездействие) нарушают права и законные интересы участника закупки в случае осуществления заказчиком закупки с нарушением требований настоящего Федерального закона и (или) порядка подготовки и (или) осуществления закупки, содержащегося в утвержденном и размещенном в единой информационной системе положении о закупке такого заказчика, а также в случае предъявления к участникам закупки требований, не предусмотренных документацией о конкурентной закупке.

АО «Газпром закупки» относится к хозяйственным обществам, для которых в соответствии с ч. 2 ст. 1 Закона № 223-ФЗ установлены общие принципы закупки товаров, работ, услуг и основные требования к закупке товаров, работ, услуг.

В соответствии с ч. 1 ст. 2 Закона № 223-ФЗ при закупке товаров, работ, услуг заказчики руководствуются Конституцией Российской Федерации,

Гражданским кодексом Российской Федерации, настоящим Федеральным законом, другими федеральными законами и иными нормативными правовыми актами Российской Федерации, а также принятыми в соответствии с ними и утвержденными с учетом положений части 3 настоящей статьи правовыми актами, регламентирующими правила закупки.

Положение о закупке является документом, который в соответствии с ч. 2 ст. 2 Закона №223-ФЗ регламентирует закупочную деятельность заказчика и должен содержать требования к закупке, в том числе порядок определения и обоснования начальной (максимальной) цены договора, цены договора, заключаемого с единственным поставщиком (исполнителем, подрядчиком), включая порядок определения формулы цены, устанавливающей правила расчета сумм, подлежащих уплате заказчиком поставщику (исполнителю, подрядчику) в ходе исполнения договора (далее - формула цены), определения и обоснования цены единицы товара, работы, услуги, определения максимального значения цены договора, порядок подготовки и осуществления закупок способами, указанными в частях 3.1 и 3.2 статьи 3 настоящего Федерального закона, порядок и условия их применения, порядок заключения и исполнения договоров, а также иные связанные с обеспечением закупки положения.

Следуя ч. 6 ст. 3 Закона №223-ФЗ, заказчик определяет требования к участникам закупки в документации о конкурентной закупке в соответствии с положением о закупке. Не допускается предъявлять к участникам закупки, к закупаемым товарам, работам, услугам, а также к условиям исполнения договора требования и осуществлять оценку и сопоставление заявок на участие в закупке по критериям и в порядке, которые не указаны в документации о закупке.

Согласно ч. 10 ст. 3.2 Закона № 223-ФЗ заявки на участие в конкурентной закупке представляются согласно требованиям к содержанию, оформлению и составу заявки на участие в закупке, указанным в документации о закупке в соответствии с настоящим Федеральным законом и положением о закупке заказчика.

Частью 9 ст. 3.2 Закона № 223-ФЗ предусмотрено, что для осуществления конкурентной закупки заказчик разрабатывает и утверждает документацию о закупке (за исключением проведения запроса котировок в электронной форме), которая размещается в единой информационной системе вместе с извещением об осуществлении закупки и включает в себя сведения, предусмотренные в том числе частью 10 статьи 4 настоящего Федерального закона.

Согласно п.п. 13, 14 ч. 10 ст. 4 Закона №223-ФЗ в документации о конкурентной закупке должны быть указаны критерии оценки и сопоставления заявок на участие в такой закупке, а также порядок оценки и сопоставления заявок на участие в такой закупке.

В соответствии с п. 2.5.3 Документации анализ, рассмотрение и оценка Заявок проводится в соответствии с Приложением 3 «Методика анализа и оценки заявок на участие в конкурентном отборе».

Согласно разделу 2 Приложения №3 к Документации сравнительная оценка Заявок Участников проводится по следующим критериям:

1. Стоимостной.
2. Нестоимостной.

При этом устанавливается следующее долевое соотношение между максимально возможными оценками:

Стоимостной	60 баллов	60%
Нестоимостной	40 баллов	40%
Всего	100 баллов	100%

В п. 1 раздела 2 Приложения №3 к Документации содержится порядок оценки стоимостного критерия.

Одним из покритериев нестоимостного критерия является показатель «Опыт выполнения поставок товаров, подобных предмету закупки: (кол-во договоров и отзывов к ним)». Порядок оценки критерия «Опыт выполнения поставок товаров, подобных предмету закупки: (кол-во договоров и отзывов к ним)» предусматривает конкретную формулу оценки, выражаемую в количестве представленных Заявителем договоров и отзывов к ним. Каждый договор должен соответствовать условию по стоимости, дате заключения и исполнения на момент подачи заявки.

Формула расчета оценки представляет собой сумму двух слагаемых:

10 10

$$B = \sum_{i=1}^n D_i * 0,5 + \sum_{i=1}^n O_i * 0,5$$

$i = 1 \quad i = 1$

Символ « $\sum_{i=m}^n a_i$ » (сигма) в математике является обозначением алгебраической суммы слагаемых, где «i» - индекс суммирования; a_i - переменная, обозначающая каждый член в серии; m - нижняя граница суммирования, n - верхняя граница суммирования.

Первое слагаемое (алгебраическая сумма по договорам)

рассчитывается по формуле: $\sum_{i=1}^{10} \Delta_i * 0,5$, где: Δ – договор в составе Заявки. Количество оцениваемых договоров ограничено диапазоном (i) от 1 до 10. За каждый учтенный договор начисляется 1 балл. Максимально может быть учтено не более 10-ти договоров, участник может набрать не более 5 баллов ($10 * 0,5$).

Второе слагаемое (алгебраическая сумма по отзывам) рассчитывается по формуле: $\sum_{i=1}^{10} O_i * 0,5$, где O – отзыв к договору, представленному в составе Заявки. Количество оцениваемых отзывов ограничено диапазоном (i) от 1 до 10. За каждый учтенный отзыв начисляется 1 балл. Максимально может быть учтено не более 10-ти отзывов, участник может набрать не более 5 баллов.

Согласно итоговому протоколу от 16.03.2022 к участию в Закупке допущено 3 заявки.

Также согласно итоговому протоколу от 16.03.2022 закупочная комиссия Организатора торгов провела процедуру оценки и сопоставления заявок, итоговые результаты которой изложены следующим образом:

Идентификационный номер Участника	Стоимостной критерий	Нестоимостной критерий	Итоговая оценка (значения в баллах)	Присвоенный порядковый номер (значение) Заявки
1	59,88	22,00	81,88	1
2	56,64	25,00	81,64	2
3	60,00	13,80	73,80	3

Представители Заказчика пояснили следующее:

Заявка ООО «Приоритет» содержала справку об опыте по Форме 3 Документации, в которой была представлена информация о 30 договорах. Из них условиям и порядку расчета рейтинга по показателю «Опыт выполнения поставок товаров, подобных предмету закупки: (кол-во

договоров и отзывов к ним)» критерия не соответствовали следующие договоры:

№ по справке	Сумма договора, руб.	Дата заключения	Причина неучета
1	18 874 000,00	01.2019	Менее 20% от НМЦ; Заключен ранее, чем за три года до размещения Извещения в ЕИС
2	26 706 000,00	12.2018	Заключен ранее, чем за три года до размещения Извещения в ЕИС
3	20 298 000,00	04.2019	Менее 20% от НМЦ
6	18 300 000,00	07.2019	Менее 20% от НМЦ
13	19 826 647,00	12.2019	Менее 20% от НМЦ

Договоры № 4,5,7-12, 14-30, указанные в справке ООО «Приоритет», соответствовали принципам учета подкритерия. Однако, в связи с тем, что требованиями Методики в составе Документации алгебраическая сумма ограничена 10-тью договорами, Организатор закупки начислил заявке Заявителя максимальное количество баллов, равное 5 баллам (10 * 0,5).

Представленные также в заявке ООО «Приоритет» отзывы по договорам не были приняты к учету по следующим причинам:

№	Податель письма	Дата письма	Суть письма	Причина неучета
1	АО «АЗ «УРАЛ», Файл («АЗ УРАЛ.pdf»).	06.02.2018	Благодарность за многолетнюю работу. Отсылка к поставленной в 2017 году технике.	1) Датировано раньше даты заключения договора из Справки по Форме 3 (№ 21). 2) Датировано раньше чем за три года до размещения Извещения в ЕИС (раньше 09.02.2019). 3) Отсутствует конкретика, нет взаимосвязи с договором из Справки

				по Форме 3 (№ 21).
2	<p>ОАО «Аэропорт Магадан».</p> <p>Файл «Аэропорт Магадан.pdf»).</p>	03.07.2017	Признательность за поставку техники.	<p>1) Справка по Форме 3 не содержит договоров с указанной компанией.</p> <p>2) Датировано раньше, чем за три года до размещения Извещения в ЕИС (раньше 09.02.2019).</p> <p>3) Отсутствует конкретика, нет взаимосвязи ни с одним из договоров из Справки по Форме 3</p>
3	<p>АО «Аэропорт Толмачево».</p> <p>Файл («Аэропорт Толмачево.pdf»).</p>	Не датирован	Декларируется эксплуатация техники без замечаний и нареканий, соответствие техники ГОСТ-ам и ТУ.	<p>1) Справка по Форме 3 не содержит договоров с указанной компанией.</p> <p>2) Отсутствие даты не позволяет определить, заключен ли договор за три года до размещения Извещения в ЕИС (раньше 09.02.2019).</p> <p>3) Отсутствует конкретика, нет взаимосвязи ни с одним из договоров из Справки по Форме 3</p>
4	<p>ООО «Газпром трансгаз Казань».</p> <p>Файл («Газпром трансгаз Казань.pdf»).</p>	Не датирован	Признательность работникам и руководству техники.	<p>1) Справка по Форме 3 не содержит договоров с указанной компанией.</p> <p>2) Отсутствие даты не позволяет определить, заключен ли договор за три года до размещения Извещения в ЕИС (раньше 09.02.2019).</p> <p>3) Отсутствует конкретика, нет взаимосвязи ни с</p>

				одним из договоров из Справки по Форме 3
5	<p>ФГБУ «9 отряд ФПС ГПС по Ставропольскому краю».</p> <p>Файл («Лукойл.pdf»).</p>	29.10.2020	<p>Благодарность за сотрудничество. Внимание к особенностям поставленной техники.</p>	<p>1) Справка по Форме 3 не содержит договоров с указанной компанией.</p> <p>2) Отсутствует конкретика, нет взаимосвязи ни с одним из договоров из Справки по Форме 3</p>
6	<p>ООО «Нефтепромлизинг».</p> <p>Файл («Роснефть.pdf»).</p>	20.02.2017	<p>Декларирование репутации добросовестного поставщика.</p>	<p>1) Справка по Форме 3 не содержит договоров с указанной компанией.</p> <p>2) Датировано раньше, чем за три года до размещения Извещения в ЕИС (раньше 09.02.2019).</p> <p>3) Отсутствует конкретика, нет взаимосвязи ни с одним из договоров из Справки по Форме 3</p>
7	<p>ПАО «Роствертол».</p> <p>Файл («Роствертол.pdf»).</p>	19.03.2018	<p>Благодарность за сотрудничество.</p> <p>Отсылка к поставленной с 2015-2017 гг. техники.</p>	<p>1) Справка по Форме 3 не содержит договоров с указанной компанией.</p> <p>2) Датировано раньше, чем за три года до размещения Извещения в ЕИС (раньше 09.02.2019).</p> <p>3) Отсутствует конкретика, нет взаимосвязи ни с одним из договоров из Справки по Форме 3</p>
8	<p>ООО «РУС АРТ».</p> <p>Файл («Рус</p>	16.03.2020	<p>Благодарность за сотрудничество.</p> <p>Отсылка к поставленной с</p>	<p>1) Справка по Форме 3 не содержит договоров с указанной компанией.</p> <p>2) Отсутствует</p>

	Арт.pdf»).		2014-2017 гг. техники.	конкретика, нет взаимосвязи ни с одним из договоров из Справки по Форме 3
9	СПАСОП ООО «МАЧ» Файл («СПАСОП ООО Мач»).	Не датирован	Благодарность за сотрудничество. Отсылка к поставленной в 2016 году техники.	1) Справка по Форме 3 не содержит договоров с указанной компанией. 2) Отсутствие даты не позволяет определить, заключен ли договор за три года до размещения Извещения в ЕИС (раньше 09.02.2019). 3) Отсутствует конкретика, нет взаимосвязи ни с одним из договоров из Справки по Форме 3

С учетом изложенного, общее количество баллов по нестоимостному критерию составило 25,00 баллов.

Комиссия СПб УФАС России, проанализировав представленные сведения установила, что оценка заявки ООО «Приоритет» согласно итоговому протоколу от 16.03.2022 осуществлена с соблюдением условий Документации.

В соответствии с ч. 14 ст. 3.2 Закона №223-ФЗ протокол, составленный по итогам конкурентной закупки (далее - итоговый протокол), должен содержать следующие сведения:

- 1) дата подписания протокола;
- 2) количество поданных заявок на участие в закупке, а также дата и время регистрации каждой такой заявки;
- 3) утратил силу с 1 июля 2018 года. - Федеральный закон от 29.06.2018 N 174-ФЗ;
- 4) порядковые номера заявок на участие в закупке, окончательных предложений участников закупки в порядке уменьшения степени выгоды содержащихся в них условий исполнения договора, включая информацию о ценовых предложениях и (или) дополнительных ценовых

предложениях участников закупки. Заявке на участие в закупке, окончательному предложению, в которых содержатся лучшие условия исполнения договора, присваивается первый номер. В случае, если в нескольких заявках на участие в закупке, окончательных предложениях содержатся одинаковые условия исполнения договора, меньший порядковый номер присваивается заявке на участие в закупке, окончательному предложению, которые поступили ранее других заявок на участие в закупке, окончательных предложений, содержащих такие же условия;

5) результаты рассмотрения заявок на участие в закупке, окончательных предложений (если документацией о закупке, извещением об осуществлении закупки на последнем этапе проведения закупки предусмотрены рассмотрение таких заявок, окончательных предложений и возможность их отклонения) с указанием в том числе:

а) количества заявок на участие в закупке, окончательных предложений, которые отклонены;

б) оснований отклонения каждой заявки на участие в закупке, каждого окончательного предложения с указанием положений документации о закупке, извещения о проведении запроса котировок, которым не соответствуют такие заявка, окончательное предложение;

б) результаты оценки заявок на участие в закупке, окончательных предложений (если документацией о закупке на последнем этапе ее проведения предусмотрена оценка заявок, окончательных предложений) с указанием решения комиссии по осуществлению закупок о присвоении каждой такой заявке, каждому окончательному предложению значения по каждому из предусмотренных критериев оценки таких заявок (в случае, если этапом закупки предусмотрена оценка таких заявок);

7) причины, по которым закупка признана несостоявшейся, в случае признания ее таковой;

8) иные сведения в случае, если необходимость их указания в протоколе предусмотрена положением о закупке.

Пунктом 8.9.2 Положения о закупках предусмотрено, что итоговый протокол должен содержать в числе прочего результаты оценки заявок на участие в закупке, окончательных предложений (если документацией о закупке на последнем этапе ее проведения предусмотрена оценка заявок, окончательных предложений) с указанием решения комиссии по осуществлению закупок о присвоении каждой такой заявке, каждому окончательному предложению значения по каждому из предусмотренных

критериев оценки таких заявок (в случае, если этапом закупки предусмотрена оценка таких заявок).

Комиссией Санкт-Петербургского УФАС России установлено, что составленный по результатам Закупки итоговому протоколу от 16.03.2022, содержащий результаты оценки заявок на участие в закупке с указанием решения комиссии по осуществлению закупок о присвоении каждой заявке значения по каждому из предусмотренных критериев оценки заявок, отвечает требованиям ч. 14 ст. 3.2 Закона №223-ФЗ.

На основании изложенного Комиссия Санкт-Петербургского УФАС России находит доводы жалобы неподтвержденными и не усматривает нарушений в действиях закупочной комиссии Организатора торгов при проведении процедуры Закупки.

4. Рассмотрев жалобу (от 29.03.2022 вх. №8786-ЭП/22) ООО "Приоритет" на действия закупочной комиссии организатора торгов АО «Газпром закупки» при проведении открытого конкурентного отбора в электронной форме на поставку автоцистерны и пожарных автомобилей для нужд дочерних обществ ПАО "Газпром" (БАА 03154) (извещение №32211116324), сопоставив доводы жалобы с пояснениями Организатора торгов, с документами, представленными в заседание комиссии, Комиссия Санкт-Петербургского УФАС России не выявила в действиях закупочной комиссии АО «Газпром закупки» нарушений при проведении процедуры Закупки.

На основании изложенного, руководствуясь частью 20 статьи 18.1. Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции», Комиссия Санкт-Петербургского УФАС России

РЕШИЛА:

Признать жалобу (от 29.03.2022 вх. №8786-ЭП/22) ООО "Приоритет" на действия закупочной комиссии организатора торгов АО «Газпром закупки» (ИНН 7740000044, ОГРН 1027700501113) при проведении открытого конкурентного отбора в электронной форме на поставку автоцистерны и пожарных автомобилей для нужд дочерних обществ ПАО "Газпром" (БАА 03154) (извещение №32211116324) необоснованной.

<...>

Решение может быть обжаловано в арбитражном суде в течение трех месяцев со дня его принятия.