

Решение
по делу №06/1335-16
о нарушении законодательства
Российской Федерации о контрактной системе

06.07.2016

г. Симферополь

Резолютивная часть решения объявлена 06.07.2016

Решение изготовлено в полном объеме 11.07.2016

Комиссия по контролю в сфере закупок товаров, работ, услуг Управления Федеральной антимонопольной службы по Республике Крым и городу Севастополю (Крымское УФАС России) (далее – Комиссия) в составе:

<...>

при участии представителей интересов:

Комитета конкурентной политики Республики Крым (далее — Уполномоченный орган) Купаревой Е. В. (по доверенности),

Министерства имущественных и земельных отношений Республики Крым (далее — Заказчик) Денисова Р. В. (по доверенности),

представители общества с ограниченной ответственностью «Прагматик» (далее – Заявитель) на заседание Комиссии не явились, —

рассмотрев жалобу Заявителя б/д, б/н (вх. №1294/09 от 29.06.2016) на действия Заказчика при проведении электронного аукциона «Выполнение работ по созданию региональной геоинформационной системы Республики Крым» (номер извещения 0175200000416000258) (далее — Аукцион), в соответствии со статьей 106 Федерального закона от 05.04.2013 №44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» (далее – Закон о контрактной системе), Административным регламентом Федеральной антимонопольной службы по исполнению государственной функции по рассмотрению жалоб на действия (бездействие) заказчика, уполномоченного органа, уполномоченного учреждения, специализированной организации, комиссии по осуществлению закупок, ее членов, должностного лица контрактной службы, контрактного управляющего, оператора электронной площадки при определении поставщиков (подрядчиков, исполнителей) для обеспечения государственных и муниципальных нужд, утвержденным приказом Федеральной антимонопольной службы от 19.11.2014 №727/14, зарегистрированным в Министерстве юстиции Российской Федерации 27.02.2015 за №36262 (далее – Административный регламент от 19.11.2014 №727/14),

УСТАНОВИЛА:

В Крымское УФАС России поступила жалоба Заявителя на действия Заказчика при проведении Аукциона. По мнению Заявителя, его права и законные интересы нарушены следующими действиями Заказчика:

1. В документации об Аукционе Заказчик установил требование к участникам Аукциона о наличии лицензии Федеральной службы по техническому и экспертному

контролю, не указав при этом перечень видов работ подлежащих лицензированию.

2. В документации об Аукционе Заказчик ненадлежащим образом описал работы, подлежащие выполнению подрядчиком в ходе исполнения контракта, заключаемого по итогам Аукциона.

Крымским УФАС России принято уведомление о поступлении жалобы и приостановлении торгов от 30.06.2016 №06/4102, направленное Заявителю, Заказчику, Оператору электронной площадки и размещенное на официальном сайте Единой информационной системе в сфере закупок www.zakupki.gov.ru (далее – официальный сайт, единая информационная система, ЕИС).

Заседание Комиссии по рассмотрению жалобы назначено на 15:20 05.07.2016. Вследствие ходатайства Уполномоченного органа, на основании пункта 3.32 Административного регламента от 19.11.2014 №727/14 в заседании Комиссии объявлен перерыв до 12:10 06.07.2016.

В ходе заседания Комиссии представители Уполномоченного органа, Заказчика согласились с доводами Заявителя.

В результате рассмотрения жалобы Комиссия установила следующее.

В соответствии с извещением об осуществлении закупки, документацией о закупке, протоколами, составленными при определении поставщика (подрядчика, исполнителя):

- извещение об осуществлении закупки размещено на официальном сайте — 14.06.2016, изменения в извещение — 27.06.2016;
- способ определения поставщика (подрядчика, исполнителя) – электронный аукцион;
- начальная (максимальная) цена контракта – 20 000 000,28 российских рублей;
- дата окончания подачи заявок: 13.07.2016, дата окончания срока рассмотрения первых частей заявок участников: 15.07.2016, дата проведения Аукциона: 18.07.2016.

1. В качестве довода жалобы Заявитель указывает на то, что в документации об Аукционе Заказчик установил требование к участникам Аукциона о наличии лицензии Федеральной службы по техническому и экспертному контролю, не указав при этом перечень видов работ подлежащих лицензированию.

В силу пункта 2 части 1 статьи 64 Закона о контрактной системе документация об электронном аукционе наряду с информацией, указанной в извещении о проведении такого аукциона, должна содержать требования к содержанию, составу заявки на участие в таком аукционе в соответствии с частями 3 - 6 статьи 66 Закона о контрактной системе и инструкция по ее заполнению. При этом не допускается установление требований, влекущих за собой ограничение количества участников такого аукциона или ограничение доступа к участию в таком аукционе.

В соответствии с пунктом 2 части 5 статьи 66 Закона о контрактной системе вторая часть заявки на участие в электронном аукционе должна содержать документы, подтверждающие соответствие участника такого аукциона требованиям, установленным пунктом 1 части 1, частями 2 и 2.1 статьи 31 (при наличии таких требований) Закона о контрактной системе, или копии этих документов, а также декларация о соответствии участника такого аукциона требованиям, установленным

пунктами 3 - 9 части 1 статьи 31 Закона о контрактной системе.

В информационной карте документации об Аукционе Заказчиком установил:

«...»

II. ИНФОРМАЦИОННАЯ КАРТА АУКЦИОНА В ЭЛЕКТРОННОЙ ФОРМЕ

...

II.III. ТРЕБОВАНИЯ К СОДЕРЖАНИЮ И СОСТАВУ ЗАЯВКИ НА УЧАСТИЕ В ЭЛЕКТРОННОМ АУКЦИОНЕ

№ пункта	Наименование	Информация
1.	Первая часть заявки	на участие в электронном аукционе должна содержать указанную информацию: согласие участника аукциона на оказание услуги на условиях, предусмотренных документацией аукциона.
2.	Вторая часть заявки	на участие в электронном аукционе должна содержать следующие документы и информацию: ... 2) документы, подтверждающие соответствие участника аукциона следующим требованиям: 2.1) соответствие требованиям, установленным в соответствии с законодательством Российской Федерации к лицам, осуществляющим поставки товаров, выполнение работ и оказание услуг, являющихся объектом закупки: требуется; - копия Лицензии Федеральной службы по техническому и экспортному контролю (ФСТЭК) на деятельность по технической защите конфиденциальной информации в связи с вступлением в силу Федерального закона от 5 мая 2014 г. N 99-ФЗ "О внесении изменений в главу 4 части первой Гражданского кодекса Российской Федерации и о признании утратившими силу отдельных положений законодательных актов Российской Федерации"; ...

...» (цитата документации об Аукционе).

Пунктом 5 части 1 статьи 12 Федерального закона от 04.05.2011 №99-ФЗ «О лицензировании отдельных видов деятельности» определено, что в соответствии с

настоящим Федеральным законом лицензированию подлежит деятельность по технической защите конфиденциальной информации.

В соответствии с пунктом 4 Положение о лицензировании деятельности по технической защите конфиденциальной информации, утвержденного постановлением Правительства Российской Федерации от 03.02.2012 №79, при осуществлении деятельности по технической защите конфиденциальной информации лицензированию подлежат следующие виды работ и услуг:

а) контроль защищенности конфиденциальной информации от утечки по техническим каналам в:

средствах и системах информатизации;

технических средствах (системах), не обрабатывающих конфиденциальную информацию, но размещенных в помещениях, где она обрабатывается;

помещениях со средствами (системами), подлежащими защите;

помещениях, предназначенных для ведения конфиденциальных переговоров (далее - защищаемые помещения);

б) контроль защищенности конфиденциальной информации от несанкционированного доступа и ее модификации в средствах и системах информатизации;

в) сертификационные испытания на соответствие требованиям по безопасности информации продукции, используемой в целях защиты конфиденциальной информации (технических средств защиты информации, защищенных технических средств обработки информации, технических средств контроля эффективности мер защиты информации, программных (программно-технических) средств защиты информации, защищенных программных (программно-технических) средств обработки информации, программных (программно-технических) средств контроля защищенности информации);

г) аттестационные испытания и аттестация на соответствие требованиям по защите информации:

средств и систем информатизации;

помещений со средствами (системами) информатизации, подлежащими защите;

защищаемых помещений;

д) проектирование в защищенном исполнении:

средств и систем информатизации;

помещений со средствами (системами) информатизации, подлежащими защите;

защищаемых помещений;

е) установка, монтаж, испытания, ремонт средств защиты информации (технических средств защиты информации, защищенных технических средств обработки информации, технических средств контроля эффективности мер защиты информации, программных (программно-технических) средств защиты информации, защищенных программных (программно-технических) средств обработки информации,

программных (программно-технических) средств контроля защищенности информации).

Изучив документацию об Аукционе, Комиссия не установила в данной документации перечень видов подлежащих лицензированию и включенных в лицензию Федеральной службы по техническому и экспортному контролю (ФСТЭК) на деятельность по технической защите конфиденциальной информации, подлежащих подтверждению участником Аукциона при подаче заявки на участие в процедуре закупки.

Исходя из приведенного, Комиссия приходит к выводу о том, что Заказчик в документации об Аукционе не указал надлежащие требования о предоставлении участников в составе заявки на участие в Аукционе документы, подтверждающие соответствие участника Аукциона требованиям, установленным в соответствии с законодательством Российской Федерации к лицам, осуществляющим выполнение работы, являющихся объектом закупки.

Данные действия Заказчика нарушают требования пункта 2 части 1 статьи 64, пунктом 2 части 5 статьи 66 Закона о контрактной системе.

Таким образом, данный довод Заявителя нашел свое подтверждение.

2. В жалобе Заявитель указывает на то, что в документации об Аукционе Заказчик ненадлежащим образом описал работы, подлежащие выполнению подрядчиком в ходе исполнения контракта, заключаемого по итогам Аукциона.

В силу пункта 1 части 1 статьи 64 Закона о контрактной системе документация об электронном аукционе должна содержать наименование и описание объекта закупки и условия контракта в соответствии со статьей 33 Закона о контрактной системе.

В соответствии с пунктом 1 части 1 статьи 33 Закона о контрактной системе заказчик при описании в документации о закупке объекта закупки должен руководствоваться следующими правилами: описание объекта закупки должно носить объективный характер. В описании объекта закупки указываются функциональные, технические и качественные характеристики, эксплуатационные характеристики объекта закупки (при необходимости). В описании объекта закупки не должны включаться требования или указания в отношении товарных знаков, знаков обслуживания, фирменных наименований, патентов, полезных моделей, промышленных образцов, наименование места происхождения товара или наименование производителя, а также требования к товарам, информации, работам, услугам при условии, что такие требования влекут за собой ограничение количества участников закупки, за исключением случаев, если не имеется другого способа, обеспечивающего более точное и четкое описание характеристик объекта закупки. Документация о закупке может содержать указание на товарные знаки в случае, если при выполнении работ, оказании услуг предполагается использовать товары, поставки которых не являются предметом контракта. При этом обязательным условием является включение в описание объекта закупки слов "или эквивалент", за исключением случаев несовместимости товаров, на которых размещаются другие товарные знаки, и необходимости обеспечения взаимодействия таких товаров с товарами, используемыми заказчиком, а также случаев закупок запасных частей и расходных материалов к машинам и оборудованию, используемым заказчиком, в соответствии с технической документацией на указанные машины и оборудование.

В ходе заседания Комиссии представитель Заказчика согласился с доводами Заявителя.

3. В связи с тем, что внеплановая проверка процедуры проведения Аукциона проведена Комиссией при рассмотрении материалов дела №06/1334-16, внеплановая проверка процедуры проведения Аукциона при рассмотрении материалов дела №06/1335-16 Комиссией не проводилась.

На основании изложенного, руководствуясь частью 8 статьи 106 Закона о контрактной системе, пунктом 3.34 Административного регламента от 19.11.2014 №727/14, Комиссия

РЕШИЛА:

1. Признать жалобу Заявителя обоснованной.
2. Признать Заказчика нарушившим требования пункта 2 части 1 статьи 64, пунктом 2 части 5 статьи 66 Закона о контрактной системе.
3. В связи с тем, что Заказчику 06.07.2016 выдано предписание по делу №06/1334-16 по итогам рассмотрения жалобы ООО«Точка Юга» от 27.06.2016 №033 на действия Заказчика при проведении Аукциона, Заказчику предписание об устранении нарушений Закона о контрактной системе не выдавать.
4. В связи с тем, что материалы дела №06/1334-16 переданы соответствующему должностному лицу Крымского УФАС России для рассмотрения вопроса о возбуждении дела об административном правонарушении, материалы дела №06/1335-16 соответствующему должностному лицу Крымского УФАС России для рассмотрения вопроса о возбуждении дела об административном правонарушении не передавать.
5. Прекратить действие уведомления о поступлении жалобы и приостановлении торгов от 30.06.2016 №06/4102.

Настоящее решение может быть обжаловано в судебном порядке в течение трех месяцев со дня его принятия.