

## РЕШЕНИЕ

г. Смоленск

*Резолютивная часть решения оглашена 23 апреля 2013 года.*

*В полном объёме решение изготовлено 14 мая 2013 года.*

Комиссия Смоленского УФАС России по рассмотрению дела о нарушении антимонопольного законодательства в составе: <...>

### **УСТАНОВИЛА:**

В период с 22.01.2013 по 04.02.2013 Смоленским УФАС России была проведена плановая выездная проверка деятельности ОАО «Спецавтохозяйство» на предмет соответствия деятельности общества требованиям антимонопольного законодательства.

В ходе анализа представленных обществом документов Смоленским УФАС России было установлено, что в 2012-2013 гг. при определении объёма твердых бытовых отходов, подлежащих утилизации на полигоне ТБО «Кучино», ОАО «Спецавтохозяйство» применяло коэффициент плотности доставленных на полигон твёрдых бытовых отходов в размере 0,22. Объём отходов, принимаемых из специализированного автотранспорта с механизмом уплотнения, рассчитывается обществом как масса загружаемых твёрдых бытовых отходов, разделённая на коэффициент плотности ТБО. Масса загружаемых бытовых отходов определяется ОАО «Спецавтохозяйство» индивидуально, исходя из технической документации мусоровоза, представленной заказчиком.

При определении коэффициента плотности ТБО использовался Справочник «Утилизация отходов», том 1 таблица 2.37, где обозначено, что плотность отходов после выгрузки из мусоровоза составляет 210-240 кг на 1 куб. м. (л.д. 125 том I). В расчётах ОАО «Спецавтохозяйство» применяет коэффициент 0,22 (пояснительная записка ОАО «Спецавтохозяйство» от 31.01.2013 исх. №12, л.д. 140 том I).

Некоторые хозяйствующие субъекты (ООО «Сертан», ООО «СпецАвто», ФГУП СПО «Аналитприбор» и ЗАО «Смоленские коммунальные системы»), осуществляющие вывоз ТБО, выразили своё несогласие с вышеуказанным коэффициентом, в связи с чем между ОАО «Спецавтохозяйство» и указанными хозяйствующими субъектами были составлены акты контрольного замера объёма ТБО при загрузке отходов в мусоровоз.

В связи с наличием в действиях ОАО «Спецавтохозяйство» признаков нарушения пункта 3 части 1 статьи 10 Федерального закона «О защите конкуренции», выразившегося в злоупотреблении доминирующим положением, в части навязывания контрагентам невыгодных условий договора на оказание услуг по утилизации отходов на городском полигоне ТБО «Кучино» путём определения объёма твёрдых бытовых отходов, принимаемого на полигон «Кучино», в зависимости от коэффициента плотности доставленных на полигон твёрдых бытовых отходов, на основании части 2 статьи 39.1 Федерального закона от 26.07.2006 №135-ФЗ «О защите конкуренции» ОАО «Спецавтохозяйство» было выдано предупреждение (исх. №492/04 от 04.02.2013), которое обществу надлежало выполнить в срок до 25.02.2013.

В частности, Обществу необходимо было направить контрагентам предложения об исключении из договоров на оказание услуг по утилизации отходов на территории городского полигона ТБО «Кучино» г. Смоленска условий, предусматривающих определение объёма твёрдых бытовых отходов, принимаемого на полигон «Кучино», в зависимости от коэффициента плотности доставленных на полигон твёрдых бытовых отходов.

Письмом от 21.02.2013 №32 ОАО «Спецавтохозяйство» сообщило Смоленскому УФАС России, что во исполнение Предупреждения Смоленского УФАС России о прекращении действий (бездействия), которые содержат признаки нарушения антимонопольного законодательства, от 04.02.2013 №492 в адрес контрагентов направлены письма с просьбой уточнить перечень автотранспорта, осуществляющего доставку отходов на полигон ТБО «Кучино», государственные регистрационные номера и объём привозимых отходов (л.д. 37-42 том II). Объём отходов, доставляемых на полигон ТБО «Кучино», для его последующего захоронения, учитывается ОАО «Спецавтохозяйство» по данным, представленным контрагентами.

В связи с невыполнением в установленный срок предупреждения Смоленского УФАС России в отношении ОАО «Спецавтохозяйство» было возбуждено настоящее дело (пункт 8 статьи 39.1 Федерального закона «О защите конкуренции»).

Смоленское УФАС России запросило контрагентов (ООО «Сертан», ООО «СпецАвто» и ФГУП СПО «Аналитприбор», ЗАО «Смоленские коммунальные системы») ОАО «Спецавтохозяйство», выразивших своё несогласие с применением коэффициента плотности твёрдых бытовых отходов, при определении поступающего на полигон для дальнейшей утилизации объёма отходов, доставляемого мусоровозами, кузов которых оборудован устройством для сжатия, о предоставлении информации по вопросу заключения договоров на утилизацию отходов.

ООО «Сертан», ООО «СпецАвто», ФГУП СПО «Аналитприбор» и ЗАО «Смоленские коммунальные системы» сообщили Смоленскому УФАС России (письма от 21.02.2013 №8, от 21.02.2013 №4, от 18.02.2013 №12/3325 и от 11.03.2013 №71, соответственно), что проект договора на оказание услуг по утилизации (захоронению) отходов был оформлен ОАО «Спецавтохозяйство». В проект договора уже были включены условия, предполагающие определение объёма отходов, доставляемых специализированным транспортом с механизмом

уплотнения, исходя из массы загружаемых отходов разделённой на коэффициент плотности ТБО (приложение №1 к договорам – протокол соглашения о цене и объёме на размещение (захоронение)).

ООО «Сертан», ООО «СпецАвто», ФГУП СПО «Аналитприбор» и ЗАО «Смоленские коммунальные системы» также сообщили, что предлагали ОАО «Спецавтохозяйство» применять в расчётах объём кузова мусоровозов (куб.м.), однако, ОАО «Спецавтохозяйство» на таких условиях заключать договоры отказалось. ОАО «Спецавтохозяйство» настояло на составлении актов контрольных замеров при загрузке отходов в мусоровозы. Полученные данные и были включены в протоколы соглашения о договорной цене и объёме на размещение (захоронение) отходов. Такое согласие было вынужденным, так как сроки вывоза ТБО по санитарным правилам короткие и не согласуются со сроками заключения договора при наличии разногласий.

Определениями Смоленского УФАС России от 22.03.2013 и от 10.04.2013 рассмотрение дела №04-01/04-2013 было отложено для получения дополнительных доказательств с целью принятия объективного решения по настоящему делу.

На заседании комиссии Смоленского УФАС России по рассмотрению дела №04-01/04-2013 представитель Ответчика не согласился с наличием в действиях Общества нарушения антимонопольного законодательства и заявил, что ОАО «Спецавтохозяйство» не занимает доминирующее положение на рынке услуг по захоронению отходов. Сообщил, что на указанном рынке аналогичную деятельность осуществляют иные хозяйствующие субъекты, которые являются конкурентами для общества, а именно: МУП «УК «Жилищник» (п. Кардымово), МУП КХ «Голынки» (п. Голынки Руднянский район), МУП «Коммунальщик» (п. Красный) и ООО «Экоуниверсал».

Представитель Ответчика сообщил, что ОАО «Спецавтохозяйство» не навязывает своим контрагентам невыгодные условия договора на оказание услуг по утилизации, так как в случае несогласия с предложенными ОАО «Спецавтохозяйство» условиями, контрагенты общества вправе обратиться к любому другому хозяйствующему субъекту, также занимающемуся утилизацией ТБО на территории Смоленской области.

Представитель Ответчика указал, что нормативная база, предусматривающая определение объёма твёрдых бытовых отходов, доставляемых мусоровозами с механизмом уплотнения, только исходя из геометрического объёма транспортного средства, отсутствует. Технические характеристики на транспортное средство (мусоровоз) содержат информацию, как о вместимости кузова в кубических метрах, так и информацию о массе загружаемых отходов – в килограммах. Стороны вправе определять объём размещаемых на полигоне ТБО «Кучино» отходов исходя из массы вывозимых твёрдых бытовых отходов.

Представитель Ответчика подтвердил, что ОАО «Спецавтохозяйство» самостоятельно произвело расчёты объёмов твердых бытовых отходов, подлежащих захоронению на полигоне ТБО «Кучино», доставляемого мусоровозами, оборудованными устройством для сжатия, которые и были включены обществом в приложение №1 к договорам – протоколы соглашения о

договорной цене и объёме на размещение (захоронение) отходов. Основопологающими данными при определении объёма, подлежащего дальнейшей утилизации на полигоне, была разрешенная масса загружаемых отходов, согласно техническим характеристикам того или иного мусоровоза, разделённая на коэффициент плотности отходов (перевод ТБО из тонн в метры кубические).

Представитель ЗАО «Смоленские коммунальные системы» 22.03.2013 на заседании комиссии Смоленского УФАС России сообщил, что ЗАО «Смоленские коммунальные системы» предлагало ОАО «Спецавтохозяйство» применять в расчётах объём кузова мусоровоза согласно его техническим характеристикам. Например, по мусоровозу марки КАМАЗ КО-440-5 был предложен объём 22 куб. м., однако ОАО «Спецавтохозяйство» настаивало на принятии в расчётах объёма ТБО загружаемого в бункер мусоровоза, до его прессовки. ЗАО «Смоленские коммунальные системы» вынуждено было заключить договор на оказание услуг по утилизации отходов на условиях ОАО «Спецавтохозяйство», так как процедура согласования разногласий может занять от одного до двух месяцев, а в случае передачи разногласий на разрешение в суд до полугода. При этом до урегулирования разногласий ОАО «Спецавтохозяйство» не принимало бы отходы от ЗАО «Смоленские коммунальные системы». По указанным обстоятельствам разногласия в письменном виде не оформлялись.

Представитель ФГУП СПО «Аналитприбор» 10.04.2013 на заседании комиссии Смоленского УФАС России сообщил, что предприятие получило от ОАО «Спецавтохозяйство» письмо от 05.02.2013 №18, в котором общество просило представить уточнённый перечень специализированного автотранспорта, осуществляющего доставку отходов на полигон «Кучино», с указанием объёма привозимых отходов. Письмом от 08.02.2013 №12/2649 ФГУП СПО «Аналитприбор» направило ОАО «Спецавтохозяйство» запрашиваемые данные, в том числе объём кузова мусоровоза согласно техническим характеристикам (в куб. м). ОАО «Спецавтохозяйство» направило ФГУП СПО «Аналитприбор» дополнительное соглашение №1 к договору на утилизацию (захоронение) отходов на полигоне ТБО «Кучино» от 17.12.2012 №10, и в настоящее время в расчётах учитывается фактический объём кузова мусоровозов согласно их техническим характеристикам (в куб.м.).

Представитель ООО «СпецАвто» и ООО «Сертан» на заседаниях комиссии Смоленского УФАС России 22.03.2013 и 23.04.2013 сообщил, что ООО «СпецАвто» и ООО «Сертан» вынуждены были принять условия ОАО «Спецавтохозяйство». Полигон ТБО «Кучино» является единственным для потребителей услуги г. Смоленска. В середине 2012 года только закончились судебные разбирательства между ООО «Сертан» и ООО «Смоленская Экологическая Компания» (дело №А62-462/2012) и между ООО «СпецАвто» и ООО «Смоленская Экологическая Компания» (дело №А62-463/2012) по преддоговорному спору по условиям договоров на оказание услуг по захоронению отходов на 2012 год в части разногласий, касающихся определения объёма отходов, подлежащего захоронению, доставляемого на полигон мусоровозами, оборудованными толкающей плитой. В это же время ООО «Смоленская Экологическая Компания», в эксплуатации которого в тот период находился полигон ТБО «Кучино», было

признано банкротом. Таким образом, в середине года ООО «Сертан» и ООО «СпецАвто» остались без договоров на оказание услуг по захоронению ТБО. При этом у ООО «Сертан» и ООО «СпецАвто» имелись обязательства по договорам на оказание услуг по вывозу ТБО от жилого фонда г. Смоленска, медицинских и образовательных учреждений.

ООО «СпецАвто» письмом от 05.06.2012 №84 и ООО «Сертан» письмом от 05.06.2012 №203 обратились в адрес ОАО «Спецавтохозяйство» за заключением договоров на оказание услуг по утилизации отходов. В ответ на указанные обращения ООО «Сертан» и ООО «СпецАвто» получили проекты договоров от 18.06.2012 №41 и от 18.06.2012 №42 соответственно.

ООО «СпецАвто» и ООО «Сертан» подписали предложенные ОАО «Спецавтохозяйство» договоры с протоколами разногласий от 19.06.2012, в которых ООО «СпецАвто» и ООО «Сертан» было предложено ОАО «Спецавтохозяйство» определять объём ТБО, доставляемый на полигон ТБО «Кучино» специализированным транспортом оборудованным устройством для сжатия, в зависимости от объёма кузова мусоровозов в соответствии с техническими характеристиками. Например, по мусоровозу марки КАМАЗ МКМ-4704 предложен объём равный 21 куб. м.

С указанными протоколами разногласий представители ООО «Сертан» и ООО «СпецАвто» обратились непосредственно к генеральному директору ОАО «Спецавтохозяйство» Данилову В.Г., которому представили вступившие в законную силу судебные решения, по ранее имевшим место преддоговорным спорам с ООО «Смоленская Экологическая Компания». Генеральный директор ОАО «Спецавтохозяйство» категорически отказался принимать условия ООО «Сертан» и ООО «СпецАвто», касающиеся использования в расчётах объём кузова мусоровозов в соответствии с техническими характеристиками специализированного автотранспорта и настоял на проведении комиссионной загрузки мусоровозов.

ООО «Сертан» и ООО «СпецАвто» вынуждены были произвести требуемые замеры и договоры на оказание услуг по захоронению отходов впоследствии были подписаны на 2012 год без протоколов разногласий.

Учитывая принципиальную позицию ОАО «Спецавтохозяйство» о не применении в расчётах объём кузова мусоровозов, договоры на оказание услуг по захоронению отходов на 2013 год были подписаны на условиях 2012 года. В приложении №1 к договору от 13.12.2012 №3, заключённому между Ответчиком и ООО «СпецАвто», и от 13.12.2012 №2, заключённому между Ответчиком и ООО «Сертан», указаны объёмы, полученные в ходе контрольных замеров, составленных в 2012 году.

Представитель ООО «СпецАвто» и ООО «Сертан» подтвердил, что ООО «СпецАвто» и ООО «Сертан» на момент рассмотрения настоящего дела получили от ОАО «Спецавтохозяйство» дополнительные соглашения №1 к вышеуказанным договорам, однако из них не были исключены условия, предусматривающие определение объёма твёрдых бытовых отходов, принимаемого на полигон «Кучино», в зависимости от коэффициента плотности доставленных на полигон твёрдых бытовых отходов. Учитывая данные обстоятельства, дополнительные соглашения ООО «СпецАвто» и ООО «Сертан» не подписали. ООО «СпецАвто» и ООО «Сертан» ждут решения комиссии Смоленского УФАС России по настоящему

делу.

Заинтересованные лица (ООО «СпецАвто», ООО «Сертан» и ЗАО «Смоленские коммунальные системы») ходатайствовали перед комиссией Смоленского УФАС России о внесении изменений в договоры на оказание услуг по утилизации твёрдых бытовых отходов на городском полигоне ТБО «Кучино» в части исключения из договоров условий, предусматривающих определение объёма твёрдых бытовых отходов, принимаемого на полигон «Кучино», в зависимости от коэффициента плотности доставленных на полигон твёрдых бытовых отходов. Заинтересованные лица считают, что в расчётах должен использоваться объём кузова мусоровозов согласно их техническим характеристикам.

Рассмотрев имеющиеся в деле материалы, выслушав доводы представителя Ответчика, мнение заинтересованных лиц, комиссия установила следующее.

В соответствии с частью 1 статьи 1 Федерального закона «О защите конкуренции» данный закон определяет организационные и правовые основы защиты конкуренции, в том числе предупреждения и пресечения недопущения, ограничения, устранения конкуренции федеральными органами исполнительной власти, органами государственной власти субъектов Российской Федерации, органами местного самоуправления, иными осуществляющими функции указанных органов органами или организациями, а также государственными внебюджетными фондами, Центральным банком Российской Федерации.

В соответствии с частью 1 статьи 3 Федерального закона «О защите конкуренции» закон распространяется на отношения, которые связаны с защитой конкуренции, в том числе с предупреждением и пресечением монополистической деятельности и недобросовестной конкуренции, и в которых участвуют российские юридические лица и иностранные юридические лица, организации, федеральные органы исполнительной власти, органы государственной власти субъектов Российской Федерации, органы местного самоуправления, иные осуществляющие функции указанных органов органы или организации, а также государственные внебюджетные фонды, Центральный банк Российской Федерации, физические лица, в том числе индивидуальные предприниматели.

Согласно пункту 10 статьи 4 Федерального закона «О защите конкуренции» под монополистической деятельностью понимается злоупотребление хозяйствующим субъектом, группой лиц своим доминирующим положением, соглашения или согласованные действия, запрещенные антимонопольным законодательством, а также иные действия (бездействие), признанные в соответствии с федеральными законами монополистической деятельностью.

Согласно пункту 1 статьи 10 Гражданского кодекса Российской Федерации (далее – ГК РФ) не допускаются действия граждан и юридических лиц, осуществляемые исключительно с намерением причинить вред другому лицу, а также злоупотребление правом в иных формах. Не допускается использование гражданских прав в целях ограничения [конкуренции](#), а также злоупотребление [доминирующим положением](#) на рынке.

В соответствии с частью 1 статьи 10 Федерального закона «О защите конкуренции»

запрещаются действия (бездействие) занимающего доминирующее положение хозяйствующего субъекта, результатом которых являются или могут являться недопущение, ограничение, устранение конкуренции и (или) ущемление интересов других лиц, в том числе навязывание контрагенту условий договора, невыгодных для него или не относящихся к предмету договора (экономически или технологически не обоснованные и (или) прямо не предусмотренные федеральными законами, нормативными правовыми актами Президента Российской Федерации, нормативными правовыми актами Правительства Российской Федерации, нормативными правовыми актами уполномоченных федеральных органов исполнительной власти или судебными актами требования о передаче финансовых средств, иного имущества, в том числе имущественных прав, а также согласие заключить договор при условии внесения в него положений относительно товара, в котором контрагент не заинтересован, и другие требования).

Согласно свидетельству о государственной регистрации права от 02.12.2009 земельный участок, расположенный по адресу: Смоленская область, Смоленский район, с.п. Кошино, северо-восточнее д. Замятлино на расстоянии 2,8 км, используемый под полигоном по захоронению твёрдых бытовых отходов, общей площадью 130 000 кв.м находится в собственности ОАО «Спецавтохозяйство».

В период с 18.03.2010 по 15.06.2012 указанный земельный участок полигона «Кучино» находился во временном пользовании ООО «Смоленская Экологическая Компания» (договор аренды земельного участка №10-3-18-1 от 18.03.2010), посредством которого ООО «Смоленская Экологическая Компания» оказывало услуги по захоронению ТБО. ООО «Смоленская Экологическая Компания» было включено в Реестр хозяйствующих субъектов, имеющих долю на рынке определенного товара в размере более чем тридцать пять процентов или занимающих доминирующее положение на рынке определенного товара, если в отношении такого рынка федеральными законами установлены случаи признания доминирующим положения хозяйствующих субъектов (далее – Реестр) на рынке услуг по захоронению или запахиванию отходов, сбору и обработке прочих отходов с долей более чем 65% в географических границах городского округа город Смоленск (приказ Смоленского УФАС России от 03.04.2012 №56/67).

До 18.03.2010 данную деятельность осуществляло ОАО «Спецавтохозяйство», которое в своё время также было включено в Реестр.

В июне 2012 года на официальном сайте Администрации города Смоленска была размещена информация, согласно которой с 15.06.2012 ООО «Смоленская Экологическая Компания» прекратило осуществлять деятельность по утилизации твердых бытовых отходов и с указанного времени данной деятельностью занимается ОАО «Спецавтохозяйство».

На запрос Смоленского УФАС России в адрес ОАО «Спецавтохозяйство» письмом от 20.07.2012 №74 представило документы, из которых следовало, что 15.06.2012 ОАО «Спецавтохозяйство» и ООО «Смоленская Экологическая Компания» подписали соглашение о расторжении договора аренды земельного участка №10-3-18-1 и составили Акт передачи имущества.

Контрагенты ООО «Смоленская Экологическая Компания» перезаключили договоры на оказание услуг по утилизации отходов с ОАО «Спецавтохозяйство».

Постановлением Департамента Смоленской области по энергетике, энергоэффективности, тарифной политике (далее – Департамент) от 16.11.2012 №190 «Об установлении тарифов на услуги по утилизации (Захоронению) твёрдых бытовых отходов ОАО «Спецавтохозяйство» (г. Смоленск) для общества с 01.01.2013 установлен тариф на услуги по утилизации (захоронению) твёрдых бытовых отходов для расчётов с потребителями в том же размере, что и для ООО «Смоленская Экологическая Компания» (постановление Департамента от 11.11.2011 № 209 «Об установлении тарифов на услуги по утилизации (захоронению) твёрдых бытовых отходов ООО «Смоленская Экологическая Компания» (г. Смоленск)»).

Таким образом, на рынке услуг по захоронению отходов в географических границах административных границ городского округа город Смоленск и муниципального образования «Смоленский район» Смоленской области произошла замена одного хозяйствующего субъекта (ООО «Смоленская Экологическая Компания») другим хозяйствующим субъектом (ОАО «Спецавтохозяйство»).

Смоленским УФАС России был проведен перспективный анализ состояния конкурентной среды на рынке услуг по захоронению или захоронению отходов на мусорном полигоне в географических границах административных границ городского округа город Смоленск и муниципального образования «Смоленский район» Смоленской области. По результатам анализа состояния конкурентной среды было установлено, что на основании пункта 1 части 1 статьи 5 Федерального закона «О защите конкуренции» ОАО «Спецавтохозяйство» в период с 15.06.2012 по 31.12.2012 занимало и в 2013 году занимает доминирующее положение на указанном рынке, с долей 100% (заключение Смоленского УФАС России от 16.01.2013).

Согласно части 4 статьи 5 Федерального закона «О защите конкуренции» хозяйствующий субъект вправе представлять в антимонопольный орган или в суд доказательства того, что положение этого хозяйствующего субъекта на товарном рынке не может быть признано доминирующим.

Ответчик не представил комиссии Смоленского УФАС России по рассмотрению дела №01-04/04-2013 такие доказательства, что подтверждается имеющимися в материалах дела документами.

Письмом от 10.04.2013 №1147 Управление Федеральной службы по надзору в сфере природопользования (Росприроднадзора по Смоленской области) сообщило Смоленскому УФАС России, что ОАО «Спецавтохозяйство» осуществляет эксплуатацию полигона ТБО в п. Кучино (Смоленская обл., Смоленский район, с.п. Кощинское, северо-восточнее д. Замятлино на расстоянии 2,8 км) в соответствии с лицензией № ОТ-04-000438 на осуществление деятельности по сбору, использованию, обезвреживанию, транспортировке и размещению отходов I-IV классов опасности. Полигон ТБО в п. Кучино был построен и введен в эксплуатацию в 2002 году в соответствии с проектом, предусматривающим сбор и размещение-захоронение отходов от объектов, расположенных в городе Смоленске и Смоленском районе. Других полигонов, построенных, введенных в эксплуатацию, и имеющих лицензию на соответствующий вид деятельности на территории города Смоленска и Смоленского района нет.

Свалки, принадлежащие МУП «УК «Жилищник» (п. Кардымово), МКП КХ «Голынки» (п. Голынки Руднянского района), МУП «Коммунальщик» (п. Красный), предназначены для размещения отходов от объектов соответствующих районов.

ООО «Экоуниверсал» как объект, размещающий отходы в Управлении Федеральной службы по надзору в сфере природопользования (Росприроднадзора по Смоленской области) не зарегистрирован и не имеет лицензию на обезвреживание и размещение отходов I-IV классов опасности.

Управлением Федеральной службы по надзору в сфере природопользования (Росприроднадзора по Смоленской области) выдаются хозяйствующим субъектам лимиты на размещение отходов на полигоны и свалки, которые предназначены для обслуживания конкретных поселений.

Таким образом, комиссией отклоняются доводы Ответчика о том, что ОАО «Спецавтохозяйство» не занимает доминирующее положение на рынке услуг по захоронению отходов в географических границах административных границ городского округа город Смоленск и административных границ муниципального образования «Смоленский район» Смоленской области.

Как следует из типовых договоров на утилизацию (захоронение) отходов на территории полигона ТБО «Кучино» г. Смоленска, предложенных Ответчиком к заключению контрагентам в 2012 году, стоимость работ по утилизации (захоронению) отходов устанавливается протоколом согласования цен (приложение №1 к договорам) за 1 куб. м. неуплотненных отходов по утверждённым нормативам образования отходов и лимитов на их размещение (пункт 2.1 договоров).

Протоколом соглашения о цене и объёме на размещение (захоронение) отходов установлено, что объём принимаемых отходов из спецтранспорта с механизмом уплотнения рассчитывается как масса загружаемых бытовых отходов, разделённая на коэффициент плотности ТБО (перевод ТБО из тонн в метры кубические). Масса загружаемых отходов определяется индивидуально, исходя из технической документации мусоровоза, представленной заказчиком, и отражается в данном протоколе (абзац 8 приложения №1).

Указанный протокол является основанием для проведения взаимных расчётов между исполнителем и заказчиком.

Пунктом 3.10 договоров, установлено, что в случае несогласия со стороны исполнителя (ОАО «Спецавтохозяйство») с предоставленными данными заказчика, подтверждающими объём кузова, а также массой загружаемых отходов для мусоровозов, исполнитель имеет право произвести контрольный замер объёма отходов привозимых транспортом заказчика.

В случае отказа заказчика от проведения контрольного замера объёма отходов загружаемых в транспорт заказчика, исполнитель имеет право расторгнуть договор в одностороннем порядке, уведомив заказчика за 3 дня (пункт 5.3 договоров).

При подписании договоров на 2012 год ряд хозяйствующих субъектов (ООО «Сертан», ООО «СпецАвто», ЗАО «Смоленские коммунальные системы» и ФГУП

СПО «Аналитприбор») выразили несогласие с условиями, предусматривающими расчёт объёма отходов, подлежащего дальнейшему захоронению, исходя из разрешенной масса загружаемых отходов разделённой на коэффициент плотности отходов.

Решениями управления Федеральной службы по надзору в сфере природопользования (Росприроднадзор) по Смоленской области для ООО «Сертан», ООО «СпецАвто» и ЗАО «Смоленские коммунальные системы» утверждены нормативы образования отходов и лимиты на их размещение, сроком действия до 29.07.2014, до 02.04.2015, до 20.05.2014 соответственно.

Федеральной службой по экологическому, технологическому и атомному надзору для ФГУП СПО «Аналитприбор» утверждены нормативы образования отходов и лимиты на их размещение, сроком действия до 19.09.2013.

Согласно вышеуказанным решениям, данным хозяйствующим субъектам утверждены годовые нормативы образования отходов производства и потребления и лимиты на размещение отходов производства и потребления, которые подлежат размещению на полигоне ТБО «Кучино».

Учитывая вышеизложенное, довод Ответчика о том, что ООО «Сертан», ООО «СпецАвто», ЗАО «Смоленские коммунальные системы» и ФГУП СПО «Аналитприбор» имеют возможность заключить договоры на оказание услуг по захоронению отходов с другими контрагентами, также осуществляющими деятельность на данном рынке, является несостоятельным и отклоняется комиссией.

ООО «Сертан» письмом от 05.06.2012 №203 и ООО «СпецАвто» письмом от 05.06.2012 №84 в соответствии со статьёй 445 ГК РФ обратились в адрес ОАО «Спецавтохозяйство» за заключением договоров на оказание услуг по утилизации отходов с 15.06.2012. В указанных заявках ООО «Сертан» и ООО «СпецАвто» указали марки специализированной техники, которой будет осуществляться транспортировка отходов на полигон ТБО «Кучино» и государственные регистрационные номера автотранспортных средств. В приложении к указанным заявкам ООО «Сертан» и ООО «СпецАвто» были направлены ОАО «Спецавтохозяйство» технические характеристики на автотранспорт.

В ответ на указанные обращения ООО «Сертан», ООО «СпецАвто» получили от ОАО «Спецавтохозяйство» проекты договоров на оказание услуг по утилизации отходов на городском полигоне ТБО «Кучино» от 18.06.2012 №41 и от 18.06.2012 №42, соответственно.

Письмом от 13.06.2012 №55 ОАО «Спецавтохозяйство» сообщило ООО «СпецАвто», что согласно представленным ООО «СпецАвто» техническим характеристикам на мусоровоз марки КАМАЗ МКМ-4704, масса вывозимого мусора составляет 11 120 кг. (11,12 т.) и расчёт объёма кузова производится на основании данного параметра. Плотность отходов составляет 0,18-0,25 т/куб.м., следовательно, объём вывозимых отходов – 44-62 куб. м. (объём отходов = масса ТБО/плотность ТБО). ОАО «Спецавтохозяйство» предложило ООО «СпецАвто» принять данные условия и сообщило, что в противном случае заключение договора на захоронение ТБО между ОАО «Спецавтохозяйство» и ООО «СпецАвто» не представляется возможным (л.д. 190 том I).

Аналогичное письмо ОАО «Спецавтохозяйство» направило в адрес ООО «Сертан» (письмо от 13.06.2012 №56) (л.д. 160 том I).

Письмами от 21.02.2013 №4 и от 21.02.2013 №8 ООО «СпецАвто» и ООО «Сертан» сообщили Смоленскому УФАС России, что, учитывая категорическую позицию ОАО «Спецавтохозяйство» не применения технических характеристик специализированной техники при определении объёма отходов, подлежащего захоронению, и долгий судебный процесс преддоговорного спора (опыт судебных разбирательств 2011-2012 гг. с ООО «Смоленская Экологическая Компания»), ООО «СпецАвто» и ООО «Сертан» вынуждены были заключить договоры на условиях ОАО «Спецавтохозяйство».

ФГУП СПО «Аналитприбор» письмом от 18.02.2013 №12/3325 сообщило Смоленскому УФАС России, что осуществляет вывоз отходов мусоровозом марки КО-440-4 (гос. номер Р267 ВЕ67). Согласно данным техпаспорта на указанный мусоровоз вместимость кузова составляет 10 куб.м. Однако, ОАО «Спецавтохозяйство» не согласилось принимать в расчётах объём кузова мусоровоза и настояло на составлении Акта контрольного замера. ФГУП СПО «Аналитприбор» вынуждено было подписать договор на захоронение отходов на полигоне ТБО «Кучино» на предложенных ОАО «Спецавтохозяйство» условиях, так как у предприятия имелась актуальная потребность вывоза отходов, возможность его хранения на территории предприятия отсутствует.

Предприятие считает применение ОАО «Спецавтохозяйство» коэффициентов плотности при определении объёма отходов, неправомерным.

Письмом от 11.03.2013 №71 ЗАО «Смоленские коммунальные системы» сообщило Смоленскому УФАС России, что также предлагало ОАО «Спецавтохозяйство» использовать в расчётах объём бункера мусоровоза, однако ОАО «Спецавтохозяйство» настаивало на принятии в расчётах объёма отходов загружаемого в бункер мусоровоза, а не объёма выгружаемых отходов непосредственно на полигон ТБО «Кучино».

ЗАО «Смоленские коммунальные системы» сообщило, что вынуждено было заключить договор на оказание услуг по утилизации отходов на условиях ОАО «Спецавтохозяйство», так как процедура согласования разногласий может занять от одного до двух месяцев, а в случае передачи разногласий на разрешение в суд до полугода. При этом до урегулирования разногласий ОАО «Спецавтохозяйство» не принимало бы ТБО от ЗАО «Смоленские коммунальные системы». По указанным обстоятельствам разногласия в письменном виде не оформлялись.

Позиция ЗАО «Смоленские коммунальные системы» полностью совпадает с решением Смоленского УФАС России от 23.10.2009 по делу №04-01/31-2009 и с судебными актами арбитражных судов по делу №А62-65/2010.

Учитывая, несогласие ООО «Сертан», ООО «СпецАвто», ЗАО «Смоленские коммунальные системы», ФГУП СПО «Аналитприбор» с предложенными ОАО «Спецавтохозяйство» условиями о не применении в расчётах объёма кузова мусоровозов, между данными хозяйствующими и ОАО «Спецавтохозяйство» были составлены Акты контрольных замеров от 26.06.2012, от 26.06.2012, от 18.06.2012 и от 26.06.2012 соответственно (л.д. 137-139 том I).

В ходе контрольного замера от 26.06.2012 комиссией, состоящей из представителей ООО «Сертан» и ОАО «Спецавтохозяйство», было установлено, что в мусоровоз марки КАМАЗ МКМ-4704 (гос. номера Р 888 КХ 67 и Н 222 КХ67) вмещается 50-54 контейнера объемом 0,75 куб.м. Комиссией было принято решение установить, что объем вместимости кузова мусоровоза указанной марки составляет 40 куб. м.

В ходе контрольного замера от 26.06.2012, состоящей из представителей ООО «СпецАвто» и ОАО «Спецавтохозяйство», было установлено, что в мусоровоз марки КАМАЗ МКМ-4704 (гос. номера Т 230 МЕ 67, Т659 МР 67) вмещается 50-54 контейнера объемом 0,75 куб.м. Комиссией было принято решение установить, что объем вместимости кузова мусоровоза указанной марки составляет 40 куб. м.

Вместе с тем, согласно техническим характеристикам мусоровоза марки КАМАЗ МКМ-4704 объем кузова указанной специализированной техники составляет 20,6 куб.м. (л.д. 123 том II).

В ходе контрольного замера от 18.06.2012 комиссией, состоящей из представителей ЗАО «Смоленские коммунальные системы» и ОАО «Спецавтохозяйство», было установлено, что в мусоровоз марки КАМАЗ КО-440-5 (гос. номера А 782 НЕ 67, А 222 НЕ 67, О 692 КУ 67) вмещается 50-54 контейнера объемом 0,75 куб.м. Комиссией принято решение установить, что объем вместимости кузова мусоровоза указанной марки составляет 40 куб. м.

Вместе с тем, согласно техническим характеристикам мусоровоза марки КАМАЗ КО440-5 объем кузова указанной специализированной техники составляет 22 куб.м. (л.д. 134 том I).

В ходе контрольного замера от 26.06.2012 комиссией, состоящей из представителей ФГУП СПО «Аналитприбор» и ОАО «Спецавтохозяйство», было установлено, что в мусоровоз марки ЗИЛ КО-440-4 (гос. номер Р 267 ВЕ 67) вмещается 20 контейнеров объемом 0,75 куб.м. Комиссией принято решение установить, что объем вместимости кузова мусоровоза указанной марки составляет 15 куб.м.

Вместе с тем, согласно техническим характеристикам мусоровоза марки КО-440-4 объем кузова указанной специализированной техники составляет 10 куб.м.

В протоколы соглашения о цене и объеме на размещение (захоронение) отходов, являющиеся неотъемлемой частью договоров на утилизацию (захоронение) отходов на полигоне ТБО «Кучино» от 18.06.2012 №41, от 18.06.2012 №42, от 28.06.2012 №65 и от 18.06.2012 №49, подписанные соответственно ООО «Сертан», ООО «СпецАвто», ЗАО «Смоленские коммунальные системы» и ФГУП СПО «Аналитприбор» с ОАО «Спецавтохозяйство», были включены объемы отходов, установленные в ходе контрольных замеров (л.д. 9-10; 7-8; 19-17, 18-19 том I).

Комиссия Смоленского УФАС России отмечает, что при проведении таких контрольных замеров не использовались весы и не определялась фактическая масса загружаемых в мусоровозы отходов.

В 2013 году Акты контрольных замеров не составлялись. Договоры на утилизацию (захоронение) отходов на территории полигона ТБО «Кучино» г. Смоленска на 2013

год между указанными хозяйствующими субъектами и Ответчиком были подписаны на условиях, предложенных ОАО «Спецавтохозяйство» в 2012 году (договоры от 13.12.2012 №2, от 13.12.2012 №3, от 27.12.2012 №41 и от 17.12.2012 №10, заключенные соответственно ООО «Сертан», ООО «СпецАвто», ЗАО «Смоленские коммунальные системы» и ФГУП СПО «Аналитприбор» с ОАО «Спецавтохозяйство»). В протоколах соглашения о цене и объёме на размещение (захоронение) отходов (приложение №1 к договорам) были указаны объёмы, полученные в ходе контрольных замеров, составленных в 2012 году.

Остальные договоры, заключенные Ответчиком с контрагентами в 2012-2013 гг., которые осуществляют транспортировку отходов на полигон ТБО «Кучино» мусоровозами оборудованными устройством для сжатия, заключены на условиях применения в расчётах при определении объёма отходов, подлежащего захоронению, коэффициента плотности доставленных на полигон твёрдых бытовых отходов в размере 0,22.

Например, протоколом соглашения о цене и объёме на утилизацию (захоронении) отходов к договорам от 15.06.2012 №62 и от 25.12.2012 №35, заключенным соответственно в 2012 и 2013 годах между ООО «Управляющая компания» и ОАО «Спецавтохозяйство», установлено, что объём отходов, подлежащий приёму на полигон, доставленный мусоровозами марки МКМ-3403 МА3 (гос. номера Н275 КТ и К 866 МТ) составляет 39 куб.м. (масса загружаемых отходов 8,5 тонн/ на коэффициент плотности ТБО – 0,22).

Таким образом, в 2012-2013 в расчётах между ОАО «Спецавтохозяйство» и контрагентами принимался объём с учётом коэффициента плотности отходов, доставленных на полигон твёрдых бытовых отходов в размере 0,22 либо в размере определённом в ходе контрольных замеров, что не опровергалось представителем Ответчика при рассмотрении дела.

Данные обстоятельства также подтверждаются, имеющейся в материалах дела книгой учёта поступления ТБО на полигон ТБО «Кучино» (л. д. 106-122 том I и л.д. 145-181 том II).

В соответствии со статьёй 1 Федерального закона от 31.12.2004 №210-ФЗ «Об основах регулирования тарифов организаций коммунального комплекса» (далее – Федеральный закон №210-ФЗ) регулированию в соответствии с указанным Федеральным законом подлежат тарифы на услуги по утилизации, обезвреживанию и захоронению твердых бытовых отходов, оказываемые организациями коммунального комплекса.

Юридическое лицо независимо от его организационно-правовой формы или индивидуальный предприниматель, осуществляющие эксплуатацию объектов, используемых для утилизации, обезвреживания и захоронения твердых бытовых отходов, в соответствии со статьёй 2 Федерального закона №210-ФЗ признается организацией коммунального комплекса.

Постановлением Департамента Смоленской области по энергетике, энергоэффективности, тарифной политике (далее – Департамент) от 16.11.2012 №190 «Об установлении тарифов на услуги по утилизации (Захоронению) твёрдых

бытовых отходов ОАО «Спецавтохозяйство» (г. Смоленск) для общества установлены тарифы на услуги по утилизации (захоронению) твёрдых бытовых отходов для расчётов с потребителями.

В соответствии с пунктами 8 и 12 постановления Правительства Российской Федерации от 14.07.2008 № 520 «Об основах ценообразования и порядке регулирования тарифов, надбавок и предельных индексов в сфере деятельности организаций коммунального комплекса» тарифы на утилизацию (захоронение) твердых бытовых отходов устанавливаются с применением одноставочного тарифа из расчета платы за 1 куб. метр или 1 тонну твердых бытовых отходов. Тарифы на товары и услуги организаций коммунального комплекса и надбавки к тарифам могут дифференцироваться с учетом различий в стоимости производства и реализации товаров и услуг для различных категорий потребителей.

Постановлением Департамента от 16.11.2012 №190 тарифы на услуги по утилизации (захоронению) твёрдых бытовых отходов, оказываемые Обществом для расчётов с потребителями никак не дифференцированы, и установлены из расчёта платы за 1 куб. м.

В соответствии со статьёй 1 Федерального закона от 24.06.1998 №89-ФЗ «Об отходах производства и потребления» (далее – Федеральный закон «Об отходах производства и потребления») под захоронением отходов понимается изоляция отходов, не подлежащих дальнейшему использованию, в специальных хранилищах в целях предотвращения попадания вредных веществ в окружающую среду, а под объектом размещения отходов – специально оборудованное сооружение, предназначенное для размещения отходов (полигон, шламохранилище, хвостохранилище, отвал горных пород и другое).

Ответчиком в материалы дела представлена Инструкция по проектированию, эксплуатации и рекультивации полигонов твёрдых бытовых отходов, утверждённая Министерством строительства Российской Федерации 02.11.1996 (далее – Инструкция), которой общество руководствуется в своей деятельности.

Учитывая пункты 2.1, 2.4, 2.6, 2.8, 2.9, 2.11 Инструкции комиссия Смоленского УФАС России приходит к мнению, что уплотнение твёрдых бытовых отходов на рынке услуг по утилизации (захоронению) твёрдых бытовых отходов производится после приёма Ответчиком мусора от контрагентов, до фактической изоляции отходов на полигоне.

Согласно пункту 2.6 Инструкции, уплотнение уложенных на рабочей карте ТБО слоями по 0,5 м осуществляется тяжёлыми бульдозерами массой 14 т и на базе тракторов мощностью 75 - 100 кВт (100 - 130 л.с.). Уплотнение слоями более 0,5 м не допускается. Уплотнение осуществляется 2 - 4-кратным проходом бульдозера по одному месту. Бульдозеры, уплотняющие ТБО, должны двигаться вдоль длинной стороны карты. При 2-кратном проходе бульдозера уплотнение ТБО составляет 570 - 670 кг/куб. м, при 4-кратном проходе - 670 - 800 кг/куб. м.

Промежуточная и окончательная изоляция уплотнённого слоя ТБО осуществляется грунтом (пункт 2.8 Инструкции).

Из этого следует, что перед изоляцией ТБО Ответчик производит уплотнение уложенных на полигоне ТБО посредством 4-кратного прохода бульдозером по

складированным ТБО, после чего происходит засыпка отходов грунтом (т.е. выгруженные из мусоровоза отходы подвергаются максимально возможному уплотнению на полигоне до изоляции отходов).

Комиссия Смоленского УФАС России приходит к мнению, что передача Обществу твёрдых бытовых отходов от контрагентов для последующего захоронения происходит на территории полигона ТБО «Кучино» в неуплотнённом состоянии независимо, каким способом и каким транспортом отходы были доставлены на полигон.

В 2009 году по заявлению ОАО «Спецавтохозяйство» арбитражными судами уже рассматривался вопрос применения тех или иных объёмов ТБО, предназначенных для захоронения на полигоне «Кучино», и в частности о законности вынесенного Смоленским УФАС России постановления о назначении административного наказания от 11.12.2009 № 04-02/11-2009 по статье 14.31 КоАП РФ.

Так, постановлением Федерального арбитражного суда Центрального округа от 15.09.2010 по делу № А62-65/2010 были сделаны однозначные выводы о том, что мусоровоз физически не может перевозить объём ТБО более чем фактический объём кузова мусоровоза, а коэффициент уплотнения ТБО (при применении автотранспортной техники, оборудованной пресс-плитой) влияет только на массу перевозимых ТБО, а не на объём перевозимого мусора (объём кузова остаётся неизменным вне зависимости от наполняемости).

Учитывая изложенное, комиссия приходит к выводу, что коэффициент плотности влияет на массу перевозимых ТБО, а не на объём перевозимого мусора (объём кузова остаётся неизменным вне зависимости от наполняемости).

При проведении контрольных замеров, также как и при выгрузке ТБО из мусоровозов на полигон «Кучино» весы не применялись. Таким образом, применение Ответчиком в договорных отношениях с контрагентами какой-либо массы при определении объёма ТБО, подлежащего захоронению на полигоне ТБО «Кучино», является неправомерным.

В ходе рассмотрения настоящего дела комиссией установлено, что разногласия между ФГУП СПО «Аналитприбор» и Ответчиком были урегулированы.

Между ФГУП СПО «Аналитприбор» и ОАО «Спецавтохозяйство» подписано дополнительное №1 к договору на утилизацию (захоронению) отходов на полигоне ТБО «Кучино» от 17.12.2012 №10, и в настоящее время в расчётах учитывается фактический объём кузова мусоровозов согласно их техническим характеристикам в размере 10 куб. м.

В ходе рассмотрения дела Ответчик не представил доказательств того, что контрагентам ОАО «Спецавтохозяйство» направлены предложения об исключении из договоров на оказание услуг по утилизации отходов на территории городского полигона ТБО «Кучино» г. Смоленска условий, предусматривающих определение объёма твёрдых бытовых отходов, принимаемого на полигон «Кучино», в зависимости от коэффициента плотности доставленных на полигон твёрдых бытовых отходов.

Следует также отметить, что согласно части 1 статьи 426 ГК РФ договор на оказание услуг по захоронению ТБО является публичным.

Цена товаров, работ и услуг, а также иные условия публичного договора устанавливаются одинаковыми для всех потребителей, за исключением случаев, когда законом и иными правовыми актами допускается предоставление льгот для отдельных категорий потребителей (часть 2 статьи 426 ГК РФ).

Учитывая вышеизложенное, комиссия Смоленского УФАС России считает необходимым удовлетворить ходатайства заинтересованных лиц о внесении соответствующих изменений в договоры на оказание услуг по утилизации твёрдых бытовых отходов на городском полигоне ТБО «Кучино», заключенные между Ответчиком и ООО «Сертан» (договор от 13.12.2012 №2), между Ответчиком и ООО «СпецАвто» (договор от 13.12.2012 №3) и между Ответчиком и ЗАО «Смоленские коммунальные системы» (договор от 27.12.2012 №41).

Учитывая, что аналогичные условия имеются в договорных отношениях ОАО «Спецавтохозяйство» с другими контрагентами, комиссия Смоленского УФАС России считает необходимым также внесение соответствующих изменений в такие договоры.

Руководствуясь статьей 23, частью 1 статьи 39, частями 1 – 4 статьи 41, частью 1 статьи 49 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции», комиссия

## **РЕШИЛА:**

1. Признать действия ОАО «Спецавтохозяйство» по навязыванию контрагентам невыгодных условий договора на оказание услуг по утилизации отходов на территории полигона ТБО «Кучино» г. Смоленска путём определения объёма твёрдых бытовых отходов, принимаемого на полигон, с применением коэффициента плотности доставленных на полигон твёрдых бытовых отходов, а не фактического объёма отходов согласно техническим характеристикам мусоровозов, не превышающего объём кузова мусоровозов, злоупотреблением доминирующим положением и недопустимыми в соответствии с частью 1 статьи 10 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции».

2. Выдать ОАО «Спецавтохозяйство» предписание о прекращении нарушения антимонопольного законодательства путём не применения в расчётах с контрагентами объёма твёрдых бытовых отходов с учётом коэффициента плотности доставленных на полигон «Кучино» г. Смоленска отходов, внесения соответствующих изменений в договоры на утилизацию (захоронение) отходов на территории полигона ТБО «Кучино» г. Смоленска, заключённые с ООО «Сертан» (договор от 13.12.2012 №2), с ООО «СпецАвто» (договор от 13.12.2012 №3), с ЗАО «Смоленские коммунальные системы» (договор от 27.12.2012 №41) и направления остальным контрагентам, доставляющим твёрдые бытовые отходы на полигон ТБО «Кучино» г. Смоленска мусоровозами, оборудованными устройством для сжатия

мусора, предложений об исключении из договоров на оказание услуг по утилизации твёрдых бытовых отходов на территории полигона ТБО «Кучино» условий, предусматривающих определение объёма твёрдых бытовых отходов, принимаемого на полигон, с использованием коэффициента плотности доставленных на полигон твёрдых бытовых отходов.

Решение может быть обжаловано в течение трех месяцев со дня его принятия.

*За невыполнение в установленный срок законного решения антимонопольного органа статьёй 19.5 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях установлена административная ответственность.*

### ПРЕДПИСАНИЕ ПО ДЕЛУ №04-01/04-2013

14 мая 2013 г.

г. Смоленск

Комиссия Смоленского УФАС России по рассмотрению дела о нарушении антимонопольного законодательства в составе: <...>

руководствуясь статьёй 23, частью 1 статьи 39, частью 4 статьи 41, статьёй 50 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» на основании своего решения от 14 мая 2013 года по делу №04-01/04-2013 о нарушении ОАО «Спецавтохоззйство» (214019, г. Смоленск, п. Тихвинка, д. 65-б) части 1 статьи 10 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции»,

#### **ПРЕДПИСЫВАЕТ:**

ОАО «Спецавтохоззйство» **в срок до 21.06.2013** прекратить нарушение части 1 статьи 10 Федерального закона от 26.07.2006 «О защите конкуренции», выразившееся в злоупотреблении доминирующим положением в части навязывания контрагентам невыгодных условий договора на оказание услуг по утилизации отходов на территории полигона ТБО «Кучино» г. Смоленска путём определения объёма твёрдых бытовых отходов, принимаемого на полигон, с применением коэффициента плотности доставленных на полигон твёрдых бытовых отходов, а не фактического объёма отходов согласно техническим характеристикам мусоровозов, а именно:

внести изменения в договоры на утилизацию (захоронение) отходов на территории

полигона ТБО «Кучино» г. Смоленска, заключённые с ООО «Сертан» (договор от 13.12.2012 №2), с ООО «СпецАвто» (договор от 13.12.2012 №3), с ЗАО «Смоленские коммунальные системы» (договор от 27.12.2012 №41), установив в договорах условие применения в расчётах фактического объема отходов, не превышающего объем кузова мусоровозов согласно техническим характеристикам, посредством которых осуществляется доставка отходов на полигон твёрдых бытовых отходов «Кучино», а также направить остальным контрагентам, доставляющим твёрдые бытовые отходы на полигон ТБО «Кучино» г. Смоленска мусоровозами, оборудованными устройством для сжатия мусора, соответствующие предложения в качестве оферты.

Предписание может быть обжаловано в течение трех месяцев со дня его выдачи.

*За невыполнение в установленный срок законного предписания антимонопольного органа частью 2 статьи 19.5 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях установлена административная ответственность.*

*Привлечение к ответственности, предусмотренной законодательством Российской Федерации, не освобождает от обязанности исполнить предписание антимонопольного органа.*