

Резолютивная часть решения оглашена

01.12.2014 г.

г. Самара

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Самарской области (далее – Самарское УФАС России) по рассмотрению жалоб в порядке, предусмотренном статьей 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 г. № 135-ФЗ «О защите конкуренции» в составе: ... (далее – Комиссия),

рассмотрев жалобу Е.А.П. (далее - Заявитель) на действия ООО «Авто-Имидж» (далее – Организатор торгов) при проведении открытого аукциона по продаже имущества должников в соответствии с частью 3 статьи 90 Федерального закона от 2 октября 2007 г. № 229-ФЗ «Об исполнительном производстве» и Федеральным законом 16.07.1998 г. № 102-ФЗ «Об ипотеке (залоге недвижимости)» по поручению ТУ Росимущества в Самарской области по лоту № 24 (Извещение № 221014/5487677/01 от 24.10.2014 г.) (далее – Аукцион, Торги),

в присутствии ...,

в соответствии со статьей 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 г. №135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее – Закон о защите конкуренции),

УСТАНОВИЛА:

В Самарское УФАС России поступила жалоба Е.А.П. на действия ООО «Авто-имидж» при проведении открытого аукциона по продаже имущества должников в соответствии с частью 3 статьи 90 Федерального закона от 2 октября 2007 г. № 229-ФЗ «Об исполнительном производстве» и Федеральным законом 16.07.1998 г. № 102-ФЗ «Об ипотеке (залоге недвижимости)» по поручению ТУ Росимущества в Самарской области по лоту № 24 (Извещение № 221014/5487677/01 от 24.10.2014 г.).

Указанная жалоба принята к рассмотрению в порядке, предусмотренном статьей 18.1. Закона о защите конкуренции, о чем уведомлен Заявитель и Организатор торгов в соответствии с частью 11 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции.

Согласно доводам жалобы, Организатор торгов незаконно принял решение об отказе Е.А.П. в допуске к участию в Аукционе.

На основании изложенного, Заявитель просит провести проверку по изложенным фактам, вынести предписание об аннулировании торгов по лоту № 24; привлечь к ответственности ООО «Авто-Имидж» за нарушение законодательства РФ.

Выслушав доводы сторон, изучив материалы жалобы, Комиссия Самарского УФАС России установила следующее.

1. 24.10.2014 г. Организатором торгов на сайте <http://torgi.gov.ru/> размещено извещение о проведении Аукциона.

Организатором Торгов выступило ООО «Авто-Имидж», действующее на основании Государственного контракта № 3 от 06.03.2014 г., заключенного между ТУ Росимущества и ООО «Авто-Имидж».

Согласно извещению о проведении Аукциона, порядок проведения торгов определен Гражданским кодексом РФ, Федеральным законом «Об исполнительном производстве» от 02.10.2007 г. № 229-ФЗ (далее – Закон об исполнительном производстве), а также Федеральным законом от 16.07.1998 г. № 102-ФЗ «Об ипотеке (залоге недвижимости)» (далее - Закон об ипотеке).

2. В соответствии с частью 3 статьи 57 Закона об ипотеке организатор публичных торгов извещает о предстоящих публичных торгах не позднее чем за 10 дней, но не ранее чем за 30 дней до их проведения в периодическом издании, являющемся официальным информационным органом органа исполнительной власти субъекта Российской Федерации, по месту нахождения недвижимого имущества, а также направляет соответствующую информацию для размещения в сети «Интернет» в порядке, установленном Правительством Российской Федерации. В извещении указываются дата, время и место проведения публичных торгов, характер продаваемого имущества и его начальная продажная цена.

В соответствии с извещением о проведении Аукциона заявки с прилагаемыми к ним документами принимаются представителем Организатора торгов с 11.00 до 15.00 по местному времени, начиная с 23 октября 2014 г., по понедельникам, четвергам и пятницам (по предварительной записи) по адресу: Самарская обл., Сергиевский р-он, пгт. Суходол, ул. Привокзальная, д. 26, офис 14, телефон для предварительной записи 8 (846) 267-21-75, факс 8(846)-313-24-11 для отправления уведомления о предварительной записи.

Как следует из материалов жалобы, 07.11.2014 г. Е.А.П. записался на подачу заявки на участие в Торгах на 10.11.2014 г. на 13:15, что подтверждается записью в журнале предварительной записи на прием заявок для участия в аукционах 2014 г., представленном ООО «Авто-Имидж».

В ходе рассмотрения жалобы Комиссией установлено, что заявка на участие в Аукционе была подана Е.А.П. 10.11.2014 г. по адресу: г. Самара, ул. Ново-Садовая, д. 106 Б, а здании ОСП Октябрьского района.

Таким образом, заявка была подана Заявителем по месту, отличному от указанного в извещении о проведении Торгов.

При указанных обстоятельствах, Организатором торгов допущено нарушение порядка приема заявок, установленного извещением о проведении Аукциона.

Вместе с тем, указанное обстоятельство не помешало Е.А.П. подать заявку на участие в Аукционе.

2. Согласно части 4 статьи 57 Закона об ипотеке лица, желающие принять участие в публичных торгах, вносят задаток в размере, сроки и порядке, которые должны быть указаны в извещении о публичных торгах. Размер задатка не может превышать 5 процентов от начальной продажной цены заложенного имущества.

В извещении о проведении Аукциона установлено, что размер задатка по лоту № 24 – 48 790 (сорок восемь тысяч семьсот девяносто) рублей. Задаток должен поступить по лотам №1-56-10 ноября 2014 г., лотам №57-62-21 ноября до 15:00 на расчетный счет ООО «АВТО-ИМИДЖ», р/с 40702810916020004603 в Филиале «ПОВОЛЖСКИЙ» ЗАО «ГЛОБЭКСБАНК» г. Тольятти, БИК 043678713, к/с 30101810400000000713, ИНН/КПП 6321250733/632101001.

Самарским УФАС России установлено, что 06.11.2014 г. Е.А.П. для участия в Аукционе оплачен задаток в размере 48790,00 рублей, что подтверждается платежным поручением № 792403 от 06.11.2014 г.

Как следует из материалов жалобы, 09.07.2014 г. ОСП Промышленного района в отношении Е.А.П. возбуждено исполнительное производство № 62174/14/44/63 на основании Постановления № 18810163140203133073 от 03.02.2014 г.

Согласно письменным пояснениям судебного пристава-исполнителя К.Е.А., информация о перечислении на расчетный счет Организатора торгов задатка от должника Е.А.П. поступила в ОСП Промышленного района от представителя ООО «Авто-Имидж» С.Ю.А.

10.11.2014 г. судебным приставом-исполнителем К.Е.А. вынесено постановление о наложении ареста на денежные средства Е.А.П. в размере 1000 рублей, находящиеся на счете торгующей организации ООО «Авто-Имидж».

Вышеуказанное постановление передано для дальнейшего исполнения Стрижакову Ю.А.

10.11.2014 г. судебным приставом-исполнителем К.Е.А. вынесено постановление о снятии ареста с денежных средств Е.А.П. в размере 1000 рублей, находящихся на счете торгующей организации ООО «Авто-Имидж» в связи с тем, что Е.А.П. надлежащим образом не уведомлен о возбуждении в отношении него исполнительного производства.

Вместе с тем, согласно устным пояснениям Организатора торгов, постановление о снятии ареста от 10.11.2014 г. в адрес ООО «Авто-Имидж» не поступало. Доказательства получения Организатором торгов указанного постановления в материалах жалобы отсутствуют.

Согласно протоколу № 2/24 заседания комиссии об окончании приема и регистрации заявок на участие в публичных торгах, проводимых ООО «Авто-Имидж», по лоту № 24 от 10.11.2014 г. Организатором торгов принято решение об отказе в допуске к участию в Торгах Е.А.П. в связи с несоответствием заявки конкурсной документации.

В соответствии с платежным поручением № 770, во исполнение постановления судебного пристава-исполнителя К.Е.А., 11.11.2014 г. ООО «Авто-Имидж» на счет

ОСП Промышленного района перечислено 1000 рублей.

Таким образом, на момент проведения Аукциона 11.11.2014 г. задаток Е.А.П. в размере, установленном извещением о проведении Аукциона на счете Организатора торгов отсутствовал.

При указанных обстоятельствах, решение ООО «Авто-Имидж» об отказе в допуске к участию в Аукционе Е.А.П. является обоснованным.

На основании вышеизложенного, руководствуясь частью 20 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции, Комиссия Самарского УФАС России,

РЕШИЛА:

Признать жалобу Е.А.П. необоснованной.

Председатель Комиссии

Члены Комиссии:

Настоящее решение может быть обжаловано в судебном порядке в течение трех месяцев со дня его принятия.