

УПРАВЛЕНИЕ
по Иркутской области



ул. Российская, 17, г. Иркутск, 664025
тел. (3952) 24-32-31, факс (3952) 24-32-26
e-mail: fo38@fas.gov.ru

_____ № _____

На № _____ от _____

РЕШЕНИЕ № 834

26 декабря 2016 года

г. Иркутск

Комиссия Иркутского УФАС России по контролю за соблюдением законодательства о контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд (далее – Комиссия) в составе:

Председатель Комиссии: <...>;

члены Комиссии: <...>; <...>;

при участии представителя Министерства по регулированию контрактной системы в сфере закупок Иркутской области (далее – Уполномоченный орган) – <...>; председателя единой комиссии № 3 по осуществлению закупок товаров, работ, услуг для государственных нужд Иркутской области на поставку горюче-смазочных материалов, топлива и энергетических ресурсов, оборудования (за исключением медицинского и реабилитационного), электронно-вычислительной и офисной техники, мебели, автотранспорта, маши, механизмов и услуг (работ), связанных с их использованием, на изготовление и поставку печатной, полиграфической и рекламной продукции, канцелярской продукции, на поставку продовольственных товаров, мягкого инвентаря (в том числе спецодежды), хозяйственных товаров и связанных с ними услуг, на оказание клининговых услуг, услуг по вывозу бытовых отходов, на оказание услуг по обеспечению отдыха (далее – Аукционная комиссия) – <...>;

в отсутствие представителей надлежащим образом уведомленных Общества с ограниченной ответственностью «ПродРезерв» (далее – Общество, Заявитель), Областного государственного бюджетного учреждения здравоохранения «Усть-Илимская городская больница» (далее – Заказчик);

рассмотрев жалобу Заявителя на действия членов Аукционной комиссии при проведении электронного аукциона на поставку рыбы свежемороженой, извещение № 01342000116004164 (далее – электронный аукцион), и в результате проведения внеплановой проверки в соответствии со статьей 106 Федерального закона от 05 апреля 2013 года № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» (далее по тексту – Федеральный закон № 44-ФЗ),

УСТАНОВИЛА:

в Иркутское УФАС России 19 декабря 2016 года поступила жалоба Заявителя на действия членов Аукционной комиссии.

Заявитель считает, что принятое Аукционной комиссией решение об отказе ему в допуске к участию в электронном аукционе по причине отсутствия в его заявке информации о производителе товара является незаконным, так как, по мнению Заявителя, его заявка полностью соответствует требованиям документации об электронном аукционе и нормам Федерального закона № 44-ФЗ.

Заказчиком, Уполномоченным органом представлены возражения на жалобу Заявителя. Из указанных возражений следует, что Заказчик, Уполномоченный орган считают доводы жалобы необоснованными.

В ходе рассмотрения жалобы Комиссией установлено, что Уполномоченным органом 06 декабря 2016 года в единой информационной системе в сфере закупок, на сайте www.fts-tender.ru размещены Извещение о проведении электронного аукциона для закупки № 0134200000116004164, а также Документация об электронном аукционе на право заключения контракта среди субъектов малого предпринимательства, социально ориентированных некоммерческих организаций на поставку рыбы свежемороженой (далее – Документация об электронном аукционе).

Начальная (максимальная) цена контракта составляет 2 744 880 руб. 00 коп.

14 декабря 2016 года размещен Протокол рассмотрения первых частей заявок на участие в электронном аукционе.

Согласно указанному протоколу, участнику закупки с номером заявки «2» – Обществу, – отказано в допуске к участию в электронном аукционе по следующей причине: «В первой части заявки участника № 2 отсутствует информация о наименовании производителя товара, что не соответствует требованиям действующего законодательства и документации об электронном аукционе».

Комиссия, исследовав материалы дела, доводы Заявителя, возражения Уполномоченного органа, приходит к следующим выводам.

Порядок рассмотрения первых частей заявок урегулирован статьей 67 Федерального закона № 44-ФЗ.

В соответствии с частью 4 названной статьи участник электронного аукциона не допускается к участию в нем в случае:

- 1) непредоставления информации, предусмотренной [частью 3 статьи 66](#) Федерального закона № 44-ФЗ, или предоставления недостоверной информации;
- 2) несоответствия информации, предусмотренной [частью 3 статьи 66](#) Федерального закона № 44-ФЗ, требованиям документации о таком аукционе.

Частью 5 названной статьи установлено, что отказ в допуске к участию в электронном аукционе по основаниям, не предусмотренным [частью 4](#) статьи 67 Федерального закона № 44-ФЗ, не допускается.

Подпунктом «б» пункта 1 части 3 статьи 66 Федерального закона № 44-ФЗ урегулировано, что при заключении контракта на поставку товара первая часть заявки на участие в электронном аукционе должна содержать, помимо прочего, конкретные показатели товара, соответствующие значениям, установленным документацией о таком аукционе.

Требования к содержанию первой части заявок на участие в электронном аукционе установлены в пункте 21 части II «Информационная карта электронного аукциона» Документации об электронном аукционе.

Так, согласно указанному пункту, участникам закупки предписано указывать (декларировать) в заявке производителя пищевых продуктов.

В соответствии с частью 3 статьи 14 Федерального закона № 44-ФЗ в целях защиты основ конституционного строя, обеспечения обороны страны и безопасности государства, защиты внутреннего рынка Российской Федерации, развития национальной экономики, поддержки российских товаропроизводителей нормативными правовыми актами Правительства Российской Федерации устанавливаются [запрет](#) на допуск товаров, происходящих из иностранных государств, работ, услуг, соответственно выполняемых, оказываемых иностранными лицами, и [ограничения](#) допуска указанных товаров, работ, услуг для целей осуществления закупок.

В развитие указанной нормы Правительством Российской Федерации принято постановление от 22 августа 2016 года № 832 «Об ограничениях допуска отдельных видов пищевых продуктов, происходящих из иностранных государств, для целей осуществления закупок для обеспечения государственных и муниципальных нужд», которым утвержден перечень отдельных видов пищевых продуктов, происходящих из иностранных государств, в отношении которых устанавливаются такие ограничения допуска.

Из содержания извещения о проведении электронного аукциона следует, что объектом закупки выступает минтай свежемороженный, горбуша свежемороженая (код по ОКПД2 «10.20.13.122»).

Согласно перечню, утвержденного вышеназванным постановлением Правительства Российской Федерации, на товары, входящие в код «10.20.1» в соответствии с Общероссийским классификатором продукции по видам экономической деятельности ОК 034-2014, распространяются установленным указанным постановлением ограничения допуска.

Пунктом 2 названного постановления Правительства Российской Федерации от 22 августа 2016 года № 832 установлено, что для целей осуществления закупок отдельных видов пищевых продуктов, включенных в перечень, заказчик отклоняет от участия в конкурентных способах определения поставщиков все заявки (окончательные предложения) на участие в определении поставщика, содержащие предложения о поставке пищевых продуктов, происходящих из иностранных государств (за исключением государств-членов Евразийского экономического союза), при условии, что на участие в определении поставщика подано не менее 2 удовлетворяющих требованиям извещения об осуществлении закупки и (или) документации о закупке заявок, которые одновременно: содержат предложения о поставке видов пищевых продуктов, являющихся объектом закупки и включенных в перечень, страной происхождения которых являются государства-члены Евразийского экономического союза; не содержат предложений о поставке одного и того же вида пищевых продуктов одного производителя.

В силу пункта 3 рассматриваемого постановления подтверждением страны происхождения товаров (пищевых продуктов), включенных в перечень, является указание (декларирование) участником закупки в заявке в соответствии с Федеральным законом № 44-ФЗ наименования страны происхождения и производителя пищевых продуктов.

Комиссией установлено, что первая часть заявки Общества не содержит информации о производителе пищевых продуктов, то есть не соответствует требованиям Документации об электронном аукционе.

Таким образом, Обществу правомерно отказано в допуске к участию в электронном аукционе.

На основании вышеизложенного, руководствуясь статьей 106 Федерального закона от 05 апреля 2013 года № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд», Комиссия

РЕШИЛА:

1. признать жалобу необоснованной;
2. направить копии решения Заявителю, Заказчику, Уполномоченному органу, Аукционной комиссии.

Решение, принятое по результатам рассмотрения жалобы на действия (бездействие) заказчика, уполномоченного органа, специализированной организации, конкурсной, аукционной или котировочной комиссии, может быть обжаловано в судебном порядке в течение трех месяцев со дня его принятия.

Председатель комиссии

<...>

Члены комиссии

<...>

<...>