УПРАВЛЕНИЕ ФЕДЕРАЛЬНОЙ АНТИМОНОПОЛЬНОЙ СЛУЖБЫ ПО КАЛУЖСКОЙ ОБЛАСТИ

Р Е Ш Е Н И Е

Комиссии по контролю в сфере размещения заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд Калужского УФАС России

г. Калуга **«26» мая 2011 года**

Комиссия по контролю в сфере размещения заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд Калужского УФАС России в составе:

рассмотрев в присутствии представителя государственного казенного учреждения Калужской области «Школьный автобус» --- (доверенность № 5 от 25.05.2011 г.), представителя уполномоченного органа – Министерство конкурентной политики и тарифов Калужской области --- (доверенность № НВ-02/30 от 09.02.2011 г.), --- (доверенность № НВ-01/147-11 от 18.01.2011 г.), в отсутствии представителя ООО ТД «Вест-Ойл», надлежаще уведомленного о времени и месте рассмотрения дела и заявившего ходатайство о рассмотрении дела в его отсутствии, жалобу ООО ТД «Вест-Ойл» по существу, **установила:**

В адрес Калужского УФАС России поступила жалоба ООО ТД «Вест-Ойл» (далее – заявитель) на действия заказчика – Государственное казенное учреждение Калужской области «Школьный автобус» при проведении открытого аукциона в электронной форме № 0137200001211001106 «Поставка масел и технических жидкостей. Реестровый номер торгов: 1088/2011 СБ», выразившиеся во включении в документацию об аукционе в электронной форме положений, противоречащих требованиям законодательства о размещении заказов.

В своей жалобе ООО ТД «Вест-Ойл» сообщает, что заказчик неправомерно включил в документацию об аукционе в электронной форме требуемые к поставки моторные масла и технические жидкости с указанием

конкретных товарных знаков, но без сопровождения словами «или эквивалент».

Представители уполномоченного органа с доводами жалобы не согласились и пояснили, что в соответствии с действующим законодательством о размещении заказов с изменениями и дополнениями допускается не сопровождать товарные знаки словами «или эквивалент» при проведении вышеуказанного открытого аукциона в электронной форме.

Изучив представленные документы и заслушав доводы сторон, Комиссия Калужского УФАС России приходит к следующему.

11.05.2011 г. на официальном сайте Российской Федерации для размещения заказов www.zakupki.gov.ru было размещено извещение о проведении открытого аукциона в электронной форме № 0137200001211001106 «Поставка масел и технических жидкостей. Реестровый номер торгов: 1088/2011 СБ». 11.05.2011 г. на официальном сайте www.zakupki.gov.ru была также размещена документация об аукционе в электронной форме.

В соответствии с ч. 1 ст. 41.6 Федерального закона от 21.07.2005 г. № 94-ФЗ документация об открытом аукционе в электронной форме должна соответствовать требованиям, предусмотренным частями 1-3.2, 4.1-6 ст. 34 данного Федерального закона.

В силу ч. 2 ст. 34 Федерального закона от 21.07.2005 г. № 94-ФЗ документация об аукционе должна содержать требования, установленные заказчиком, уполномоченным органом, к качеству, техническим характеристикам товара, работ, услуг, требования к их безопасности, требования к функциональным характеристикам (потребительским свойствам) товара, к размерам, упаковке, отгрузке товара, требования к результатам работ и иные показатели, связанные с определением соответствия поставляемого товара, выполняемых работ, оказываемых услуг потребностям заказчика.

Согласно ч. 3 ст. 34 Федерального закона от 21.07.2005 г. № 94-ФЗ документация об аукционе может содержать указание на товарные знаки. В случае, если в документации об аукционе содержится указание на товарные знаки в отношении товаров, происходящих из иностранного государства или группы иностранных государств, в документации об аукционе также должно содержаться указание на товарный знак в отношении товара российского происхождения (при наличии информации о товаре российского происхождения, являющемся эквивалентом товара, происходящего из иностранного государства или группы иностранных государств). При указании в документации об аукционе на товарные знаки они должны сопровождаться словами «или эквивалент», за исключением случаев несовместимости товаров, на которых размещаются другие товарные знаки, и необходимости обеспечения взаимодействия таких товаров с товарами, используемыми заказчиком, а также случаев размещения заказов на поставки запасных частей и расходных материалов к машинам и оборудованию, используемым заказчиком, в соответствии с технической документацией на указанные машины и оборудование. Эквивалентность товаров определяется в соответствии с требованиями и

показателями, устанавливаемыми в соответствии с частью 2 настоящей статьи. (в ред. Федеральных законов от 30.12.2008 № 308-ФЗ, от 21.04.2011 № 79-ФЗ).

В соответствии со спецификацией, являющейся приложением № 1 к Информационной карте заявки на участие в аукционе документации об аукционе в электронной форме, к поставке требуется техническое масло с товарным знаком «Лукойл» и тосол «FELIX» без сопровождения словами «или эквивалент».

В соответствии с руководством по эксплуатации на автобусы «ПАЗ», автомашины «ГАЗель», автомашины «Соболь» моторное масло с товарным знаком «Лукойл» входит в перечень рекомендуемых масел для вышеуказанных марок автомашин и автобусов. При замене моторного масла на масло другой марки или другой фирмы обязательна промывка системы смазки промывочным маслом. Запрещается смешивание (доливка) моторных масел различных марок и различных фирм.

Представитель заказчика в подтверждение доводов жалобы пояснил, что в руководствах по эксплуатации перечень рекомендуемых заводом-изготовителем моторных масел состоит из 15 наименований и более. Заказчик выбрал из данного перечня моторное масло «Лукойл» для своего автопарка и использует моторное масло с данным товарным знаком в течении 5 лет. При замене одного вида масла на другое необходимо приобрести промывочное масло и провести дополнительные работы, а именно: промывка масляной системы, замена масляного фильтра и др. Это приведет к дополнительному расходованию финансовых средств из областного бюджета.

Таким образом, документация об аукционе в электронной форме содержит указания на товарные знаки моторного масла и технических жидкостей без нарушения норм Федерального закона от 21.07.2005 г. № 94-ФЗ.

Комиссия Калужского УФАС России при исследовании спецификации документации об аукционе в электронной форме установила, что среди требуемых технических жидкостей содержится «графитная смазка УСсА, 0.21 кг». Фасовки «0.21 кг» не существует. Комиссия также установила, что вследствие технической ошибки значение фасовки «0.21 кг» указано заказчиком ошибочно.

Уполномоченным органом внесены соответствующие изменения в документацию об аукционе в электронной форме. На официальном сайте www.zakupki.gov.ru 18.05.2011 г. была опубликована новая редакция документации об аукционе в электронной форме с изменениями. Согласно новой редакции в спецификации среди требуемых технических жидкостей содержится «графитная смазка УСсА, универсальная, водостойкая, 0.1-0.4 кг».

Комиссия Калужского УФАС России установила, что действия заказчика, уполномоченного органа при проведении открытого аукциона в электронной форме № 0137200001211001106 не привели к ущемлению прав и законных интересов ООО ТД «Вест-Ойл». В рассматриваемой жалобе не

указано, какие именно права и законные интересы заявителя нарушены.

Учитывая вышеизложенное, комиссия Калужского УФАС России приходит к выводу о том, что документация об открытом аукционе в электронной форме № 0137200001211001106 не содержит признаков нарушения законодательства о размещении заказов.

Руководствуясь требованиями статьи 17, части 6 статьи 60 Федерального закона от 21.07.2005 № 94-ФЗ, исследовав обстоятельства дела, Комиссия Калужского УФАС России по контролю в сфере размещения заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд, **решила**:

Жалобу ООО ТД «Вест-Ойл» признать **необоснованной**.

Согласно ч. 9 ст. 60 Федерального закона от 21.07.2005 № 94-ФЗ «О размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд» решение, принятое по результатам рассмотрения жалобы на действия (бездействие) заказчика, уполномоченного органа, специализированной организации, конкурсной, аукционной или котировочной комиссии, может быть обжаловано в судебном порядке в течение трех месяцев со дня его принятия в порядке, установленном Арбитражным процессуальным Кодексом Российской Федерации.

Председатель комиссии:

Члены комиссии: