

**Комиссия Тверского УФАС признала обоснованной жалобу ООО «Владиком» на решение единой комиссии администрации Ржевского района Тверской области об отклонении котировочной заявки общества в связи с отсутствием лицензии при проведении запроса котировок на право заключения муниципального контракта по капитальному ремонту внутренних помещений СДК дер. Светлая.**

Жалоба рассмотрена:  
24 февраля 2010 г. г. Тверь

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Тверской области по контролю в сфере размещения заказов (далее – Комиссия Тверского УФАС России) в следующем составе:

председатель: Демина И.С. – руководитель Тверского УФАС России,  
члены Комиссии:

Посохова Л.В. – заместитель руководителя управления,

Фомин В.М. – заместитель руководителя – начальник отдела контроля размещения государственного заказа,

Аренсватова Т.С. – специалист 1 разряда отдела контроля размещения государственного заказа,

Бровкин В.Ю. – специалист 1 разряда отдела контроля размещения государственного заказа,

в присутствии представителей:

- Администрации Ржевского района Тверской области – Беляева А.Н. (по доверенности от 24.02.2010 № 23124),

- ООО «Владиком» - Владимирова В.А. (приказ от 14.12.2009 № 1),

рассмотрев в соответствии с Административным регламентом по исполнению государственной функции по рассмотрению жалоб на действия (бездействие) заказчика, уполномоченного органа, специализированной организации, конкурсной, аукционной или котировочной комиссии при размещении заказа на поставку товара, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд, утвержденным приказом Федеральной антимонопольной службы от 14.11.2007 № 379, п.п. 5.4-5.6. Положения о территориальном органе Федеральной антимонопольной службы, утвержденного приказом ФАС России от 15.12.2006 № 324, жалобу ООО «Владиком»,

**установила:**

В Тверское УФАС России 15.02.2010 поступила жалоба ООО «Владиком» (далее – Общество), который полагает, что единой комиссией при проведении запроса котировок на право заключения муниципального контракта по капитальному ремонту внутренних помещений СДК дер. Светлая нарушены требования Федерального закона от 21.07.2005 № 94-ФЗ «О размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд» (далее – Закон) в части отклонения котировочной заявки Общества в связи с отсутствием лицензии.

Представитель администрации Ржевского района Тверской области пояснил, что уполномоченным на осуществление функций по размещению заказов для муниципальных заказчиков органом (далее – уполномоченный орган) является администрация Ржевского района Тверской области, которая и размещала извещение. Указание в извещении в качестве заказчика отдела культуры администрации Ржевского района Тверской области было ошибочно, фактическим

же заказчиком является муниципальное учреждение культуры «Центральный Дом культуры Ржевского района»; требование о предоставлении лицензии установлено ошибочно; контракт по результатам запроса котировок заключен муниципальным учреждением культуры «Центральный Дом культуры Ржевского района», который является фактическим заказчиком, с победителем запроса котировок ИП Д.С. Воробьев. В связи с тем, что уведомление о рассмотрении жалобы было направлено в адрес отдела культуры администрации Ржевского района Тверской области, а муниципальное учреждение культуры «Центральный Дом культуры Ржевского района» не получило такое уведомление, у него отсутствовали основания для незаключения муниципального контракта.

На заседание Комиссии были представлены извещение о проведении запроса котировок от 01.02.2010 № 111/08 с приложением технического задания и локальной сметы №6, формы котировочной заявки, проекта государственного контракта, протокол рассмотрения и оценки котировочных заявок №6 от 10.02.2010, заявки всех участников размещения заказа, муниципальный контракт № 20 от 18.02.2010, а также решение «Об исполняющем обязанности Главы Ржевского района» от 16.10.2009 № 262.

В результате рассмотрения жалобы и осуществления в соответствии с частью 5 статьи 17 Закона внеплановой проверки Комиссия установила:

01.02.2010 заказчиком на официальном сайте администрации Ржевского района для размещения информации о размещении заказов [www.rzhevregion.ru](http://www.rzhevregion.ru) размещено извещение о проведении запроса котировок № 111/08.

Согласно извещению предметом контракта является выполнение подрядных работ по капитальному ремонту на территории сельского поселения «Чертолино» в здании Сельского дома культуры деревни Светлая (МУК «Центральный дом культуры Ржевского района») при начальной (максимальной) цене контракта 498 000 рублей; окончание срока подачи котировочных заявок – 09.02.2010; в извещении в качестве основного условия предусмотрено наличие лицензии.

Согласно протоколу рассмотрения и оценки котировочных заявок № 6 от 10.02.2010 было подано 6 заявок в запросе котировок: ОАО «Кран», ИП Д.С. Воробьев, ООО «МегаПромСтрой», ООО «Строй-Профит», ООО «Юникс-строй», ООО «Владиком». В результате рассмотрения котировочных заявок были отклонены следующие участники ООО «Строй-Профит», ООО «Юникс-Строй», ООО «Владиком», как не соответствующие требованиям, установленным в извещении о проведении запроса котировок (нет лицензии или свидетельства о допуске к работам, которые оказывают влияние на безопасность объектов капитального строительства).

Победителем запроса котировок признан ИП Д.С. Воробьев, предложение по цене контракта которого составило 485 000 рублей.

1. Требование к содержанию запроса котировок установлены статьей 43 Закона. В соответствии с пунктами 1 и 4 статьи 43 Закона запрос котировок должен содержать наименование заказчика, его почтовый адрес, адрес электронной почты; наименование, характеристики и объем выполняемых работ. При этом должны быть указаны требования к результатам работ и иные показатели, связанные с определением соответствия поставляемого товара, выполняемых работ, оказываемых услуг потребностям заказчика.

Исходя из пояснений представителя администрации Ржевского района Тверской области, извещение содержало недостоверную информации о заказчике. В

качестве заказчика был указан отдел культуры администрации Ржевского района, в то время как заказчиком муниципальным учреждением культуры «Центральный Дом культуры Ржевского района».

Кроме того, в извещении о проведении запроса котировок указан объект, в котором необходимо выполнить ремонтные работы, но не были указаны виды, характеристики и объем выполняемых работ.

Таким образом, извещение о проведении запроса котировок уполномоченным органом размещено с нарушением требований пунктов 1 и 4 статьи 43 Закона, что содержит признаки административного правонарушения, предусмотренного частью 1.4. статьи 7.30 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях (далее – КоАП РФ).

2. В соответствии с частью 3 статьи 47 Закона котировочная комиссия не рассматривает и отклоняет котировочные заявки, если они не соответствуют требованиям, установленным в извещении о проведении запроса котировок, или предложенная в котировочных заявках цена товаров, работ, услуг превышает максимальную цену, указанную в извещении о проведении запроса котировок. Отклонение котировочных заявок по иным основаниям не допускается.

Котировочная заявка ООО «Владиком» соответствовала требованиям, установленным в извещении о проведении запроса котировок. Единой комиссией решение об отклонении котировочной заявки ООО «Владиком» как несоответствующей требованиям, установленным в извещении о проведении запроса котировок, в связи с непредставлением лицензии или свидетельства о допуске, принято с нарушением части 3 статьи 47 Закона; при этом незаконное отклонение котировочной заявки ООО «Владиком» повлияло на результаты размещения заказа и решение о выборе победителя в проведении запроса котировок, поскольку предложенная ООО «Владиком» цена контракта была наиболее низкой по сравнению с предложенной другими участниками размещения заказа ценой контракта. Указанные действия членов единой комиссии содержат признаки административного правонарушения, предусмотренного частями 6 и 7 статьи 7.30 КоАП РФ.

На основании изложенного и руководствуясь частью 6 статьи 60 Федерального закона от 21.07.2005 № 94-ФЗ «О размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд», Комиссия

**решила:**

1. Признать жалобу ООО «Владиком» обоснованной.
2. Признать администрацию Ржевского района Тверской области нарушившей требования пунктов 1 и 4 статьи 43 Федерального закона от 21.07.2005 № 94-ФЗ «О размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд»; единую комиссию – нарушившей часть 3 статьи 47 Федерального закона от 21.07.2005 № 94-ФЗ «О размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд».
3. Предписание об устранении выявленных нарушений не выдавать, поскольку по результатам запроса котировок заключен муниципальный контракт.

4. Передать материалы дела № 05-6/06-2010 должностному лицу Тверского УФАС России для рассмотрения вопроса о возбуждении дел об административных правонарушениях в отношении должностного лица администрации Ржевского района Тверской области и членов единой комиссии.

Председатель Комиссии И.С. Демина

Члены Комиссии Л.В. Посохова

В.М. Фомин

В.Ю. Бровкин

Т.С. Аренсватова