



ФЕДЕРАЛЬНАЯ АНТИМОНОПОЛЬНАЯ СЛУЖБА

# УПРАВЛЕНИЕ ФЕДЕРАЛЬНОЙ АНТИМОНОПОЛЬНОЙ СЛУЖБЫ ПО АСТРАХАНСКОЙ ОБЛАСТИ

414000, г. Астрахань, ул. Шаумяна, 47, а/я 267, тел (851-2) 39-05-80 e-mail:  
to30@fas.gov.ru

## РЕШЕНИЕ №25-НТ-04-14

по делу о нарушении процедуры торгов и порядка заключения договоров

05 мая 2014 г.

г. Астрахань

Комиссия Астраханского УФАС России по контролю за проведением торгов и порядком заключения договоров в соответствии со ст.18.1 Федерального закона от 26.07.2006 №135-ФЗ «О защите конкуренции», созданная приказом руководителя Астраханского УФАС России от 29.05.2013 №111-п, (далее – Комиссия), в составе:

**председатель комиссии:**

<.....> - заместитель руководителя – начальник отдела финансовых рынков и рекламы Астраханского УФАС России;

**члены комиссии:**

<.....> - главный специалист-эксперт отдела контроля в сфере закупок и антимонопольного контроля органов власти,

<.....> - специалист-эксперт отдела контроля в сфере закупок и антимонопольного контроля органов власти,

в отсутствие представителя заявителя – ООО «УралМетИндустрия» (сведения о надлежащем уведомлении в деле имеются), в присутствии представителя

ответчика — Государственного предприятия Астраханской области «Черноярское дорожное ремонтно-строительное предприятие» <.....>, рассмотрев жалобу ООО «УралМетИндустрия» (453500, республика Башкортостан, г.Белорецк, ул.С.Тюленина, д.40) на действия Организатора закупки - Государственного предприятия Астраханской области «Черноярское дорожное ремонтно-строительное предприятие» (416430, Астраханская область, Черноярский район, с.Черный Яр, ул.Костякова, 9) при проведении запроса котировок на поставку весов автомобильных электронных в соответствии с техническим заданием, на основании ст.18.1 Федерального закона от 26.07.2006 №135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее – Закон о защите конкуренции),

**УСТАНОВИЛА:**

**В Астраханское УФАС России из ФАС России 22.04.2014 поступила жалоба ООО «УралМетИндустрия» (далее - Заявитель) на действия Государственного предприятия Астраханской области «Черноярское дорожное ремонтно-строительное предприятие» (далее - Организатор закупки, ГП АО «Черноярское ДРСП») при проведении запроса котировок на поставку весов автомобильных электронных в соответствии с техническим заданием (далее – запрос котировок).**

По мнению Заявителя, Организатор закупки при рассмотрении заявки ООО «УралМетИндустрия» предъявил к ней требования, не предусмотренные извещением о проведении запроса котировок.

Представитель Организатора закупки возражал против доводов Заявителя, указав, что ООО «УралМетИндустрия» не включил в окончательную цену договора расходы на услуги ЦСМ и доставку эталонов.

Комиссия, заслушав представителей сторон, а также изучив документы, представленные сторонами, установила следующее.

ГП АО «Черноярское ДРСП» является самостоятельным юридическим лицом, которое, в соответствии с п.1 ч.2 ст.1 Закона о закупках, обязано совершать закупки в соответствии с правилами и общими принципами, установленным Законом о закупках.

Согласно ч.1 ст.2 Закона о закупках, при покупке товаров, работ, услуг заказчики руководствуются Конституцией РФ, Гражданским кодексом РФ, Законом о закупках, другими федеральными законами и иными нормативными правовыми актами РФ, а также принятыми в соответствии с ними и утвержденными с учетом положений ч.3 ст.2 Закона о закупках правовыми актами, регламентирующими правила закупки.

Положение о закупках товаров, работ, услуг для собственных нужд ГП АО «Черноярское ДРСП» утверждено приказом генерального директора ГП АО «Черноярское ДРСП» от 09.02.2012 (далее – Положение о закупках) и 29.10.2012 размещено на официальном сайте [www.zakupki.gov.ru](http://www.zakupki.gov.ru) в информационно-телекоммуникационной сети «Интернет» (далее – официальный сайт).

В соответствии с п.4.2.1.2 Положения о закупках ГП АО «Черноярское ДРСП» может проводить закупки в форме запроса котировок.

10.04.2014 на официальном сайте Организатор закупки разместил извещение о проведении запроса котировок на право заключения договора на поставку весов автомобильных электронных в соответствии с техническим заданием.

В соответствии с извещением о проведении запроса котировок в стоимость товара (весов автомобильных) должны быть включены строительство основания (под ключ), доставка, монтаж, расходы на уплату таможенных пошлин, налогов, сборов и других обязательных платежей).

Как следует из п.3.1 проекта договора, который является неотъемлемой частью извещения о проведении запроса котировок, победитель запроса котировок обязан обеспечить поставку оборудования, осуществить работы по устройству основания для весов, а также осуществить монтажные пуско-наладочные работы.

11.04.2014 ООО «УралМетИндустрия» подало заявку на участие в запросе котировок, из которой следовало, что Заявитель согласен обеспечить поставку весов, осуществить работы по устройству основания для весов и осуществить монтажные пуско-наладочные работы.

Как следует из поданной заявки, Заявителем были включены в цену товара расходы на уплату таможенных пошлин, налогов, сборов и других обязательных платежей, но не включены расходы на услуги ЦСМ и оплату доставки эталонов.

Согласно требованиям п.8.7 Положения о закупках, комиссия Организатора закупки рассматривает котировочные заявки на соответствие их требованиям, установленным в извещении о проведении запроса котировок.

Согласно протоколу рассмотрения и оценки котировочных заявок от 11.04.2014 №2014-09 победителем запроса котировок было признано ООО «Завод весового оборудования «ЮСТИР» с ценой договора 2107405,00 руб., в то время как цена, предложенная Заявителем составляла 2079000,00 руб.

Как следует из протокола рассмотрения и оценки котировочных заявок от 11.04.2014 №2014-09 предложение ООО «Завод весового оборудования «ЮСТИР» было признано «соответствующим требованиям о включенных в цену расходах на товары, работы, услуги».

По утверждению представителя Организатора закупки услуги ЦСМ и доставка эталонов необходима для проведения пуско-наладочных работ, следовательно, расходы на них должны быть включены участниками запроса котировок в цену договора.

В связи необходимостью представления Организатором закупки доказательств, подтверждающих вышеуказанные доводы в заседании Комиссии был объявлен перерыв.

После перерыва заседание Комиссии возобновилось в том же составе, однако доказательств в обоснование своих доводов Организатором закупки на рассмотрение Комиссии не было представлено.

На основании вышеизложенного, принимая во внимание отсутствие в распоряжении Комиссии доказательств, подтверждающих позицию Организатора закупки, Комиссия приходит к выводу о том, что ГП АО «Черноярское ДРСП» при проведении запроса котировок на поставку весов автомобильных неправомерно приняла решение об определении победителя.

В соответствии с п.3 ч.1 ст.17 Закона о защите конкуренции при проведении торгов запрещаются действия, которые приводят или могут привести к недопущению, ограничению или устранению конкуренции, в том числе к нарушению порядка определения победителя или победителей торгов.

На основании вышеизложенного Комиссия приходит к выводу о том, что ГП АО «Черноярское ДРСП» нарушило п.3 ч.1 ст.17 Закона о защите конкуренции, путем неправомерного признания ООО «Завод весового оборудования «ЮСТИР» победителем запроса котировок.

Порядок рассмотрения жалоб на действия (бездействие) организатора торгов, оператора электронной площадки, конкурсной или аукционной комиссии при организации и проведении торгов, заключении договоров по результатам торгов или в случае, если торги, проведение которых является обязательным в соответствии с законодательством Российской Федерации, признаны несостоявшимися, за исключением жалоб, рассмотрение которых предусмотрено законодательством Российской Федерации о размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд, установлен ст.18.1 Закона о защите конкуренции.

При этом, в силу ч.17 ст.18.1 Закона о защите конкуренции, при рассмотрении жалобы по существу комиссия антимонопольного органа рассматривает обжалуемые действия (бездействие) организатора торгов, оператора

электронной площадки, конкурсной или аукционной комиссии. В случае, если в ходе рассмотрения жалобы комиссией антимонопольного органа установлены иные нарушения в действиях (бездействии) организатора торгов, оператора электронной площадки, конкурсной или аукционной комиссии, комиссия антимонопольного органа принимает решение с учетом всех выявленных нарушений.

В соответствии с требованиями п.8.4.10 Положения о закупках при проведении запроса котировок размещение извещения о проведении запроса котировок осуществляется Организатором закупки на официальном сайте не менее чем за пять календарных дней до срока окончания подачи котировочных заявок.

10.04.2014 на официальном сайте Организатор закупки разместил извещение о проведении запроса котировок на право заключения договора на поставку весов автомобильных электронных в соответствии с техническим заданием.

Как следует из опубликованного извещения, срок подачи котировочных заявок заканчивался в 14.00 11.04.2014.

Из вышеизложенного следует, что Организатор закупки при опубликовании извещения о проведении запроса котировок на официальном сайте нарушил требования п.8.4.10 Положения о закупках, незаконно сократив срок подачи заявок на участие в запросе котировок.

Принимая во внимание, что договор с победителем запроса котировок Организатором закупки заключен 11.04.2014 и, согласно ст.450 Гражданского кодекса РФ, может быть расторгнут только по соглашению сторон либо в судебном порядке, у Комиссии отсутствуют основания для выдачи предписания в отношении Организатора торгов.

На основании вышеизложенного, Комиссия

### **РЕШИЛА:**

1. Признать жалобу ООО «УралМетИндустрия» на действия Государственного предприятия Астраханской области «Черноярское дорожное ремонтно-строительное предприятие» при проведении запроса котировок на поставку весов автомобильных электронных в соответствии с техническим заданием, обоснованной.

2. Признать Государственное предприятие Астраханской области «Черноярское дорожное ремонтно-строительное предприятие» нарушившим п.8.4.10 Положения о закупках товаров, работ, услуг для собственных нужд Государственного предприятия Астраханской области «Черноярское дорожное ремонтно-строительное предприятие» в части сокращения срока подачи заявок на участие в запросе котировок.

3. Признать Государственное предприятие Астраханской области «Черноярское дорожное ремонтно-строительное предприятие» нарушившим п.3 ч.1 ст.17

Федерального закона от 26.07.2006 №135-ФЗ «О защите конкуренции» в части неправомерного признания ООО «Завод весового оборудования «ЮСТИР» победителем запроса котировок.

Председатель комиссии

<.....>

Члены комиссии

<.....>

<.....>

Решение может быть обжаловано в арбитражный суд в течение трех месяцев со дня его принятия.