

РЕШЕНИЕ № 5-2/150-16

01 июля 2016 г.

г. Вологда

Резолютивная часть решения вынесена 01.07.2016 года.

В полном объеме решение изготовлено 05.07.2016 года.

Комиссия по контролю в сфере закупок Управления Федеральной антимонопольной службы по Вологодской области (далее – Комиссия УФАС) в составе:

Мерзляковой Н.В. – председатель комиссии, руководитель Управления;

Ягольницкой Д.С. - член комиссии, заместитель начальника отдела контроля государственных закупок;

Васянович Ю.Р. – член комиссии, старший государственный инспектор отдела контроля государственных закупок;

Куфтыревой Н.А. – член комиссии, старший государственный инспектор отдела контроля государственных закупок;

Жирнова А.А. – член комиссии, государственный инспектор отдела контроля государственных закупок;

рассмотрев жалобу ООО «ИЦ «ПОИСК» на действия единой комиссии при проведении электронного аукциона, по которому Заказчиком является Департамент жилищно-коммунального хозяйства мэрии города Череповца, в присутствии представителей:

от Заказчика – Житнихиной А.А. по доверенности от 29.06.2016 № 6,

от ООО «ИЦ «ПОИСК» - Соловьева Д.Ю. на основании приказа о вступлении в должность генерального директора от 26.05.2011,

УСТАНОВИЛА:

В Управление Федеральной антимонопольной службы по Вологодской области (далее – УФАС) поступила жалоба от ООО «ИЦ «ПОИСК» (далее – Заявитель) на действия единой комиссии при проведении электронного аукциона № 0130300000116000016 на разработку проектно-сметной документации на ремонт Октябрьского моста через р.Шексну, противоречащие Федеральному закону от 05.04.2013 « 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере

закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» (далее – Закон о контрактной системе). Заказчиком является Департамент жилищно-коммунального хозяйства мэрии города Череповца.

Жалоба Заявителя подана в надлежащий срок, а также соответствует требованиям, предусмотренным ст. 105 Закона о контрактной системе.

Заявитель обжалует решение единой комиссии о признании второй части заявки участника № 1 ООО «ИЦ «ПОИСК» на участие в электронном аукционе не соответствующей требованиям, установленным документацией об аукционе.

Представитель Заявителя утверждает, что требования, установленные в документации об электронном аукционе, ООО «ИЦ «ПОИСК» исполнены в полном объеме, в составе заявки представленные документы соответствуют требованиям п. 21 «Информационной карты документации об аукционе», а именно, свидетельство о допуске к определенному виду или видам работ, которые оказывают влияние на безопасность объектов капитального строительства соответствует ограничению ч. 6 ст. 55.16 Градостроительного кодекса РФ, так как предложенная участником в ходе аукциона цена контракта не превышает максимальную сумму договора на выполняемые работы, указанную в допуске СРО.

Следовательно, по мнению представителя Заявителя, единая комиссия Заказчика необоснованно отклонила его вторую часть заявки от участия в электронном аукционе.

Представитель Заказчика с доводами жалобы согласился, считает её обоснованной, поясняет свои действия, как техническую ошибку при скачивании вторых частей заявок участника № 1 ООО «ИЦ «ПОИСК» с электронной площадки АО «ЕЭТП» и последующего необоснованного отклонения от участия в электронном аукционе.

Комиссия УФАС, рассмотрев представленные материалы, выслушав объяснения и заявления представителей Заказчика и Заявителя, пришла к следующему выводу.

30.05.2016 в Единой информационной системы в сфере закупок была опубликована закупка № 0130300000116000016.

Способ определения подрядчика: электронный аукцион.

Начальная (максимальная) цена контракта: 19359600,00 рублей.

Наименование объекта закупки: разработка проектно-сметной документации на ремонт Октябрьского моста через р.Шексну.

В протоколе подведения итогов электронного аукциона от 22.06.2016, в том числе указано: «Заявка на участие в электронном аукционе с порядковым номером заявки 1 участника аукциона ООО «ИЦ «ПОИСК» признается не соответствующей требованиям, установленным п.21 "Информационной карты документации об аукционе", а именно: предоставленный согласно требованиям ко второй части заявки п.4 документ «свидетельство о допуске к определенному виду или видам работ, которые оказывают влияние на безопасность объектов капитального строительства» не соответствует ограничению ч. 6 ст.55.16 Градостроительного

Кодекса РФ, так как предложенная участником в ходе аукциона цена контракта превышает максимальную сумму договора на выполняемые работы, указанную в допуске СРО, на основании п. 1 ч. 6 ст. 69 Закона о контрактной системе:

1) непредставления документов и информации, которые предусмотрены [пунктами 1, 3 - 5, 7 и 8 части 2 статьи 62, частями 3 и 5 статьи 66](#) настоящего Федерального закона, несоответствия указанных документов и информации требованиям, установленным документацией о таком аукционе, наличия в указанных документах недостоверной информации об участнике такого аукциона на дату и время окончания срока подачи заявок на участие в таком аукционе.».

Пунктом 21 части IV. «Информационная карта документации аукциона» установлено требование к содержанию и составу заявки. Заказчиком установлено ограничение на участие в соответствии с Градостроительным кодексом РФ:

- Индивидуальный предприниматель или юридическое лицо, имеющие свидетельство о допуске к работам по организации подготовки проектной документации, вправе выполнять указанные работы при условии, если стоимость подготовки проектной документации по одному договору не превышает планируемую стоимость подготовки проектной документации исходя из размера которой членом саморегулируемой организации был внесен взнос в компенсационный фонд саморегулируемой организации в соответствии с частью 6 статьи 55.16 Градостроительного Кодекса Российской Федерации.

В составе второй части заявки участника № 1 ООО «ИЦ «ПОИСК», направленной Заказчику, содержится документ свидетельство о допуске к определенному виду или видам работ, которые оказывают влияние на безопасность объектов капитального строительства, в котором указано: «общество с ограниченной ответственностью «Инженерный центр «проектирование, обследование, испытание строительных конструкций» (ООО «ИЦ «ПОИСК») вправе заключать договоры по осуществлению организации работ по подготовке проектной документации для объектов капитального строительства, стоимость которых по одному договору не превышает 25 000 000 (двадцать пять миллионов) рублей.

В результате рассмотрения вторых частей заявок участников электронного аукциона, единая комиссия Заказчика признала не соответствующей требованиям документации об аукционе вторую часть заявки Заявителя необоснованно. Единая комиссия нарушила ч. 7 ст. 69 Закона о контрактной системе.

Комиссия УФАС на основании вышеизложенного, руководствуясь ст.ст. 99, 106 Закона о контрактной системе, административным регламентом Федеральной антимонопольной службы по исполнению государственной функции по рассмотрению жалоб на действия (бездействие) Заказчика, уполномоченного органа, уполномоченного учреждения, специализированной организации, комиссии по осуществлению закупок, ее членов, должностного лица контрактной службы, контрактного управляющего, оператора электронной площадки при определении поставщиков (подрядчиков, исполнителей) для обеспечения государственных и муниципальных нужд, утвержденным приказом ФАС России от 19.11.2014 N 727/14,

РЕШИЛА:

1. Признать жалобу ООО «ИЦ «ПОИСК» обоснованной.
2. Признать в действиях единой комиссии нарушение ч. 7 ст. 69 Закона о контрактной системе.
3. Выдать единой комиссии, оператору электронной площадки предписание об устранении нарушений Закона о контрактной системе.

Настоящее решение может быть обжаловано в судебном порядке в течение трех месяцев со дня его принятия.

Н.В. Мерзлякова

Д.С. Ягольницкая

Председатель комиссии

Ю.Р. Васянович

Члены комиссии:

Н.А. Куфтырева

А.А. Жирнов