

РЕШЕНИЕ

«17» августа 2012 года

г. Кемерово

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Кемеровской области по рассмотрению дела о нарушении законодательства о размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд в составе:

Председателя комиссии: Стельмах С.В. - заместителя руководителя
Кемеровского УФАС России;

Членов комиссии:

Лыжина Д.А. - начальника отдела
государственного и
муниципального заказа;

Каргиной О.А.- ведущего специалиста-
эксперта отдела
государственного и
муниципального заказа;

Родновой О.В. - старшего государственного
инспектора отдела
государственного и
муниципального заказа;

при участии:

- <..> – представителя заказчика - МБЛПУ «Городская клиническая больница № 1», по доверенности;

рассмотрев дело № 261/3-2012, возбужденное по признакам нарушения единой комиссией МБЛПУ «Городская клиническая больница № 1» - законодательства о размещении заказов при проведении открытого аукциона в электронной форме № 0339300172612000208 «выполнение работ по ремонту помещений пульмонологического отделения. Терапевтический корпус МБЛПУ «ГКБ №1» (Региональная программа модернизации здравоохранения Кемеровской области 2011 –2012 годы), в объеме 660,0 кв.м., по адресу г. Новокузнецк, пр-кт Бардина, 28» в результате проведения внеплановой проверки в соответствии с частью 5 статьи 17 Федерального закона от 21.07.2005 № 94 – ФЗ «О размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд» (далее по тексту – ФЗ № 94-ФЗ).

установила:

В адрес Кемеровского УФАС России поступила жалоба ООО «Л-Система» на действия аукционной комиссии МБЛПУ «Городская клиническая больница № 1» при проведении открытого аукциона в электронной форме № 0339300172612000208 «выполнение работ по

ремонту помещений пульмонологического отделения. Терапевтический корпус МБЛПУ «ГКБ №1» (Региональная программа модернизации здравоохранения Кемеровской области 2011 –2012 годы), в объеме 660,0 кв.м., по адресу г. Новокузнецк, пр-кт Бардина, 28».

По мнению заявителя, комиссией необоснованно отказано ООО «Л-Система» в допуске к участию в аукционе.

Заявитель считает, что его заявки на участие в аукционе соответствует требованиям аукционной документации и содержат все необходимые сведения.

Свою позицию обосновывает следующим:

Согласно протоколу рассмотрения первых частей заявок на участие в аукционе в электронной форме от 03.08.2012 г. ООО «Л-Система» отказано в допуске к участию в аукционе в электронной форме в связи с непредставлением сведений, предусмотренных частью 4 статьи 41.8 ФЗ № 94 ФЗ, а именно: «Клей для плитки» - расход воды 0,2-0,23, «Олифа оксоль» - условная вязкость сек. 19-25, массовая доля нелетучих веществ, % 54,5-55,5, время высыхания до степени 3 не более 24, «шпатлевка Фугенфюллер» размер фракции не более 0,15 мм, «Краска радуга» время высыхания не более 1 часа, «Клей для плитки «Геркулес» размер частиц не более 0,5 мм, жизнеспособность раствора не менее 4 часов, «Клей для бассейнов прочность при сжатии не менее 10 Мпа, адгезия к минеральному основанию не менее 1,2 Мпа, насыпная плотность не более 1600 кг/м³, плотность клеевого раствора не более 2100 кг/м³, максимальная крупность заполнителя менее 0,6 мм, «Шпатлевка Унифлот - максимальный размер фракции не более 0,15 мм, «Блок оконный из ПВХ профилей - снижение уровня воздушного шума потока городского транспорта не менее 28 дБА, сопротивление ветровой нагрузке более 1000Па, расстояние между петлями и точками запираения менее 800 мм, крепление петель производится не менее чем через две стенки П8Х профиля суммарной толщиной не менее 4,5 мм», «КСПСВВ 2*2*0,75, рабочее напряжение более 300 В». Таким образом, по данным характеристикам участником не указаны конкретные показатели товара.

Заявитель считает, что все показатели товара, указанные в заявке на участие в аукционе в электронной форме являются конкретными, поскольку производители данных товаров указывают характеристики товара в также в диапазоне значений и сопровождая словами «не более», «не менее».

В процессе рассмотрения жалоб, проведения внеплановой проверки Комиссией Кемеровского УФАС России установлено:

На официальном сайте <http://zakupki.gov.ru/> заказчиком - МБУЗ «Городская клиническая больница № 1» - было размещено извещение о проведении открытого аукциона в электронной форме открытого аукциона в электронной № 0339300172612000208 «выполнение работ по ремонту помещений пульмонологического отделения. Терапевтический корпус МБЛПУ «ГКБ №1» (Региональная программа модернизации здравоохранения Кемеровской области 2011 –2012 годы), в объеме 660,0 кв.м., по адресу г. Новокузнецк, пр-кт Бардина, 28»

Документация об открытом аукционе в электронной форме утверждена заместителем главного врача МБУЗ «ГКБ № 1» <...>.

Согласно протоколу рассмотрения первых частей заявок на участие в аукционе в электронной форме от 03.08.2012 г. на участие в аукционе в электронной форме было подано девять заявок участников размещения заказов.

03.08.2012 г. аукционной комиссией в составе: председателя комиссии <...>, членов комиссии <...>, <...>, <...> проводилась процедура рассмотрения заявок на участие в аукционе, по результатам которой было принято решение об отказе в допуске к участию в аукционе участнику размещения заказа с регистрационным номером 7 (ООО «А-Система»):

Согласно протоколу подведения итогов от 07.08.2012 г. победителем открытого аукциона в электронной форме признано ООО «Стройтехника».

На рассмотрении дела № 261/3-2012 представитель заказчика МБУЗ «Городская клиническая больница № 1» пояснила, что с доводами жалобы не согласна, считает решение аукционной комиссии обоснованным, поскольку в силу положений части 4 статьи 41.8 ФЗ № 94 ФЗ участнику размещения заказа необходимо указывать конкретные показатели товара, используемого при выполнении работ, значение которого входит в диапазон, указанный производителем.

В соответствии с пунктом 2 части 4 статьи 41.8 ФЗ № 94-ФЗ первая часть заявки на участие в открытом аукционе в электронной форме должна содержать согласие участника размещения заказа на выполнение работ, оказание услуг на условиях, предусмотренных документацией об открытом аукционе в электронной форме, при условии размещения заказа на выполнение работ, оказание услуг.

Согласно пункту 3 части 4 статьи 41.8 ФЗ № 94-ФЗ первая часть заявки на участие в открытом аукционе в электронной форме должна содержать при размещении заказа на выполнение работ, оказание услуг, для выполнения, оказания которых используется товар:

а) согласие, предусмотренное пунктом 2 указанной части, в том числе означающее согласие на использование товара, указание на товарный знак которого содержится в документации об открытом аукционе, или согласие, предусмотренное пунктом 2 указанной части, указание на товарный знак (его словесное обозначение) предлагаемого для использования товара и конкретные показатели этого товара, соответствующие значениям эквивалентности, установленным документацией об открытом аукционе в электронной форме, если участник размещения заказа предлагает для использования товар, который является эквивалентным товару, указанному в документации об открытом аукционе в электронной форме, при условии содержания в документации об открытом аукционе в электронной форме указания на товарный знак используемого товара, а также требования о необходимости указания в заявке на участие в открытом аукционе в электронной форме на товарный знак;

б) согласие, предусмотренное пунктом 2 указанной части, а также конкретные показатели используемого товара, соответствующие значениям, установленным документацией об открытом аукционе в электронной форме, и указание на товарный знак (его словесное обозначение) (при его наличии) предлагаемого для использования товара при условии отсутствия в документации об открытом аукционе в электронной форме указания на товарный знак используемого товара.

В соответствии с частью 3 статьи 41.9 ФЗ № 94-ФЗ на основании результатов рассмотрения первых частей заявок на участие в открытом аукционе в электронной форме, содержащих сведения, предусмотренные частью 4 статьи 41.8 ФЗ № 94-ФЗ, аукционной комиссией принимается решение о допуске к участию в открытом аукционе в электронной форме участника размещения заказа и о признании участника размещения заказа, подавшего заявку на участие в открытом аукционе, участником открытого аукциона или об отказе в допуске такого участника размещения заказа к участию в открытом аукционе в порядке и по основаниям, которые предусмотрены указанной статьей.

Согласно пункту 1 части 4 статьи 41.9 ФЗ № 94-ФЗ участник размещения заказа не допускается к участию в открытом аукционе в электронной форме в случае

непредоставления сведений, предусмотренных частью 4 статьи 41.8 ФЗ № 94-ФЗ, или предоставления недостоверных сведений.

В первой части заявки на участие в аукционе в электронной форме участника размещения заказа с регистрационным номером 7 (ООО «Л-Система») указано: «Блок оконный из ПВХ профилей - расстояние между петлями и точками запираения **менее 800 мм**, крепление петель производится не менее чем через две стенки ПВХ профиля суммарной толщиной **не менее 4,5 мм**»

Таким образом, в заявке на участие в аукционе в электронной форме ООО «Л-Система» отсутствуют конкретные показатели товара, используемого при выполнении работ - блок оконный из ПВХ соответствующие значениям, установленным в документации об аукционе в электронной форме.

В соответствии с пунктом 1 части 4 статьи 41.9 ФЗ № 94-ФЗ участник размещения заказа не допускается к участию в открытом аукционе в электронной форме в случае **непредоставления сведений, предусмотренных частью 4 статьи 41.8 ФЗ № 94-ФЗ**, или предоставления недостоверных сведений.

Следовательно, решение аукционной комиссии МБУЗ «ГКБ № 1» об отказе в допуске к участию в аукционе в электронной форме ООО «Л-Система» является правомерным в части отказа в допуске по основанию - непредставление показателей товара, используемого при выполнении работ - блок оконный из ПВХ соответствующие значениям, установленным в документации об аукционе в электронной форме.

Согласно части 5 статьи 41.9 ФЗ № 94-ФЗ отказ в допуске к участию в открытом аукционе в электронной форме по основаниям, не предусмотренным частью 4 указанной статьи, не допускается.

Таким образом, решение аукционной комиссии об отказе в допуске к участию в аукционе в электронной форме ООО «Л-Система» по таким основаниям как непредставление конкретных показателей следующих товаров «Клей для плитки» - расход воды 0,2-0,23, «Олифа оксоль» - условная вязкость сек. 19-25, массовая доля нелетучих веществ, % 54,5-55,5, время высыхания до степени 3 не более 24, «шпатлевка Фугенфюллер» размер фракции не более 0,15 мм, «Краска радуга» время высыхания не более 1 часа, «Клей для плитки «Геркулес» размер частиц не более 0,5 мм является необоснованным и вступает в противоречие с частью 5 статьи 41.9 ФЗ № 94-ФЗ, поскольку для данных показателей товара производителем не установлено точных значений (они представлены в виде диапазона)

Руководствуясь статьями 17, 60 Федерального закона № 94-ФЗ от 21.07.2005 г. «О размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд», комиссия Кемеровского УФАС России

РЕШИЛА:

1. Признать жалобу ООО «Л-Система» на действия аукционной комиссии МБЛПУ «Городская клиническая больница № 1» при проведении открытого аукциона в электронной форме № 0339300172612000208 «выполнение работ по ремонту помещений пульмонологического отделения. Терапевтический корпус МБЛПУ «ГКБ №1» (Региональная программа модернизации здравоохранения Кемеровской области 2011 –2012 годы), в объеме 660,0 кв.м., по адресу г. Новокузнецк, пр-кт Бардина, 28» **частично обоснованной** (в части необоснованного отказа в допуске к участию в аукционе в электронной форме в

связи с отсутствием конкретных показателей товара, в случае, когда производители данных товаров указывают значения данных показателей в диапазоне).

2. Признать аукционную комиссию МБУЗ «ГКБ № 1» нарушившей **часть 5 статьи 41.9** Федерального закона № 94-ФЗ от 21.07.2005 г. «О размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд».

3. Выдать предписание об устранении нарушений.

4. Передать материалы дела № 261/3-2012 должностному лицу для решения вопроса о возбуждении дел об административных правонарушениях, предусмотренных частью 2 статьи 7.30 КоАП РФ.

Решение может быть обжаловано в Арбитражный суд в течение трех месяцев со дня его вынесения.

Председатель комиссии:

С.В. Стельмах

Члены
комиссии

Д.А. Лыжин

О.В. Роднова

О.А. Каргина