

РЕШЕНИЕ № 063/10/18.1-195/2020

по жалобе ООО «ВЕКТОР»

Резолютивная часть решения оглашена

21.04.2020г.

г.

Самара

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Самарской области по рассмотрению жалоб в порядке, предусмотренном статьей 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 г. № 135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее – Комиссия),

рассмотрев жалобу ООО «ВЕКТОР» (далее – Заявитель) на действия Муниципального предприятия городского округа Самара «Ремжилуниверсал» (далее – Организатор торгов, МП г.о. Самара «Ремжилуниверсал») при проведении аукциона, открытого по составу участников, открытого по форме подачи предложений на право заключения договора аренды объекта муниципального недвижимого имущества, принадлежащего муниципальному предприятию городского округа Самара «Ремжилуниверсал» на праве хозяйственного ведения - нежилое помещение, площадь: 297 кв.м., 3 этаж, поз. №1-11, 13, 15-20, 22, 23, адрес (местонахождение) объекта: Самарская область, г. Самара, Самарский район, ул. Ленинградская/ул. Садовая, д.77/д.48, кадастровый (условный) номер <...> :01:0820001:658 (извещение № 260220/9846733/02) (далее – Аукцион),

в соответствии со статьей 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 г. №135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее – Закон о защите конкуренции),

УСТАНОВИЛА:

26.03.2020 г. в Самарское УФАС России поступила жалоба ООО «ВЕКТОР» на действия МП г.о. Самара «Ремжилуниверсал» при проведении Аукциона.

Указанная жалоба принята к рассмотрению в порядке, предусмотренном статьей

18.1. Закона о защите конкуренции, о чем уведомлен Заявитель и Организатор торгов в соответствии с частью 11 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции.

Согласно доводам жалобы, Организатор торгов неправомерно отказал ООО «ВЕКТОР» в участии в Аукционе.

Заявитель просит признать жалобу обоснованной, Организатору торгов выдать предписание об отмене результатов Аукциона.

Организатором торгов представлены письменные пояснения и документы, запрошенные уведомлением Самарского УФАС России от 27.03.2020 г. № 3225/7.

Выслушав доводы сторон, изучив материалы жалобы, Комиссия Самарского УФАС России установила следующее.

1. 26.02.2020 г. Организатором торгов на сайте www.torgi.gov.ru размещено извещение № 260220/9846733/02 о проведении Аукциона (далее – Извещение) и Документация.

Организатором торгов выступило МП г.о. Самара «Ремжилуниверсал».

В соответствии с Извещением, предметом Аукциона является право заключения договора аренды объекта муниципального недвижимого имущества, принадлежащего Муниципальному предприятию городского округа Самара «Ремжилуниверсал» на праве хозяйственного ведения.

В соответствии с пунктом 1 Правил проведения конкурсов или аукционов на право заключения договоров аренды, договоров безвозмездного пользования, договоров доверительного управления имуществом, иных договоров, предусматривающих переход прав в отношении государственного или муниципального имущества", утвержденных Приказом ФАС России от 10.02.2010 N 67 (ред. от 11.07.2018) (далее – Правила), настоящие Правила определяют порядок организации и проведения аукциона по приобретению права на заключение договора водопользования (далее - аукцион) в части использования акватории водного объекта, в том числе для рекреационных целей, в случаях, когда договором водопользования предусматриваются разметка границ акватории, размещение на ней зданий, строений, плавательных средств, других объектов и сооружений, а также в случаях, предусматривающих иное обустройство акватории, в соответствии с водным законодательством и законодательством о градостроительной деятельности.

Таким образом, при проведении Торгов Организатору торгов необходимо руководствоваться Правилами.

2 . 24.03.2020 года Организатором торгов на сайте www.torgi.gov.ru опубликован Протокол №1 рассмотрения заявок на участие в открытом

аукционе по извещению №260220/9846733/02 от 24.03.2020 г. (далее – Протокол).

Согласно Протоколу, Организатором торгов принято решение отказать заявке ООО «ВЕКТОР» в допуске к участию в аукционе, поскольку поданная заявка не соответствует требованиям части 2 и части 3 пункта 44 Документации об аукционе (п. 120, п.п. 3 п. 121 Приказа ФАС России от 10.02.2010 № 67) в части предоставления надлежащим образом оформленных документов, подтверждающих внесение задатка, и оформления надлежащей заявки для участия в аукционе.

3. Из пояснений Организатора торгов следует, что заявке Заявителя отказано в допуске к участию в Аукционе, в том числе, ввиду того, что ООО «ВЕКТОР» нарушил требования по оформлению заявок, а именно заявка была не пронумерована.

В соответствии с подпунктом 3 пункта 44 аукционной документации все документы, входящие в состав заявки должны быть пронумерованы.

Согласно подпункту 1 пункта 114 Правил документация об аукционе помимо информации и сведений, содержащихся в извещении о проведении аукциона, должна содержать в соответствии с пунктами 120 - 122 настоящих Правил требования к содержанию, составу и форме заявки на участие в аукционе, в том числе заявки, подаваемой в форме электронного документа, и инструкцию по ее заполнению.

Таким образом, из положений Правил следует, что Организатор торгов вправе устанавливать требования к содержанию, составу и форме заявки на участие в аукционе.

Во исполнение подпункта 1 пункта 114 Правил Организатор торгов в пункте 44 документации об аукционе установил требования к содержанию и составу заявки. Приложением №2 к документации об аукционе установлена форма заявки.

Вместе с тем, установленное в документации требование о нумерации документов, входящих в состав заявки, определяет порядок оформления документов и не является требованием к содержанию, составу и форме заявки.

То обстоятельство, что ООО «ВЕКТОР» не соблюдены требования к способу оформления заявки (нумерация), не свидетельствует о нарушении установленной формы заявки (Приложение №2 к документации об аукционе) и ее не соответствии требованиям, указанным в документации и Правилах.

Пунктом 24 установлены основания отказа в допуске заявкам участников.

Кроме того, пунктом 25 Правил установлено, что отказ в допуске к участию в конкурсе или аукционе по иным основаниям, кроме случаев, указанных в пунктах 24 и 24.1 настоящих Правил, не допускается.

При указанных обстоятельствах, отсутствие в заявке нумерации не является правомерной причиной отклонения по основанию несоответствия заявки требованиям документации об аукционе.

Таким образом, отказ по основанию отсутствия нумерации в составе заявки, является неправомерным.

4. Из пояснений Организатора торгов следует, что заявке Заявителя отказано в допуске к участию в Аукционе, в том числе, ввиду того, что ООО «ВЕКТОР» не соблюдены требования к платежному поручению.

Согласно пункту 20 аукционной документации документами, подтверждающими внесение задатка на счет Организатора аукциона, являются платежное поручение с указанием назначения платежа с отметкой банка о проведении платежа или квитанция об оплате с указанием назначения платежа с отметкой банка о проведении платежа, подтверждающие перечисление задатка, наименование платежа для внесения задатка: «Оплата задатка для участия в аукционе на право заключения договора аренды нежилого помещения общей площадью 297 кв.м по адресу: Самарская область, г. Самара, Самарский район, ул. Ленинградская/ул. Садовая, д.77/д.48, 3 этаж, поз. №1-11, 13, 15-20, 22, 23, в сумме 100 000-00 руб., в т.ч. НДС – 20%».

Организатор торгов пояснил, что ООО «ВЕКТОР» в платёжном поручении общество указало - НДС не облагается, в связи с чем назначение платежа является неправильным, так же платежное поручение не содержит отметку банка (печать или штамп, а также подпись уполномоченного лица банка) об исполнении платежа.

Пунктом 24 Правил установлены исчерпывающие случаи отказа в допуске участника закупки к участию в конкурсе или аукционе.

Кроме того, пунктом 25 Правил установлено, что отказ в допуске к участию в конкурсе или аукционе по иным основаниям, кроме случаев, указанных в [пунктах 24 и 24.1](#) настоящих Правил, не допускается.

Требования к составу заявки установлены разделом 8 аукционной документации, вместе с тем требование к назначению платежа установлены пунктом 20 аукционной документации и не являются требованием к составу заявки.

Согласно пояснениям Организатора торгов, на заседании комиссии, а также согласно выписке операций по лицевому счету МП г.о. Самара

«Ремжилуниверсал» за 17.03.2020 г., представленной Организатором торгов, на момент рассмотрения заявки ООО «ВЕКТОР» задаток от Заявителя поступил на счет МП г.о. Самара «Ремжилуниверсал».

Комиссией Самарского УФАС установлено, что заявка ООО «ВЕКТОР» соответствовала требованиям Правил, содержала сведения о намерении заключить договор аренды нежилого помещения общей площадью 297 кв.м по адресу: Самарская область, г. Самара, Самарский район, ул. Ленинградская/ул. Садовая, д.77/д.48, а также содержала отметку банка о проведении платежа в электронном виде.

Наименование платежа, указанное в платежном поручении содержало идентичные предмету Аукциона реквизиты объекта, а именно площадь и адрес.

У Организатора торгов при рассмотрении заявки ООО «ВЕКТОР» была возможность идентифицировать объект и признать указанное платежное поручение соответствующим требованиям Правил, Документации.

Отсутствие в платежном поручении указания НДС – 20%, не препятствовало Организатору торгов признать этот платеж задатком данного общества с учетом указания на предмет аукциона и суммы платежа.

Задаток внесен ООО «ВЕКТОР» в электронном виде, платежное поручение содержало отметку банка о проведении платежа.

Более того, перечисленный задаток был возвращен Организатором торгов ООО «Вектор».

Учитывая вышеизложенное, Комиссия Самарского УФАС России приходит к выводу, что ввиду осведомленности Организатора торгов о поступлении задатка от ООО «ВЕКТОР», а также то, что к заявке Заявителя были приложены все необходимые документы и поданы в пределах установленного срока, оснований для отказа в допуске ООО «ВЕКТОР» к участию в аукционе у аукционной комиссии МП г.о. Самара «Ремжилуниверсал» не имелось.

Указанные выводы подтверждаются судебной практикой по делам №А57-494/2014, №А65-20467/2016, А40-158947/2016, А65-20467/2016.

Таким образом, в нарушение пунктов 24,25 Правил, Организатор торгов неправомерно отклонил заявку ООО «ВЕКТОР» от участия в Аукционе.

5. Согласно части 17 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции в случае, если в ходе рассмотрения жалобы комиссией антимонопольного органа установлены иные нарушения в актах и (или) действиях (бездействии) организатора торгов, оператора электронной площадки, конкурсной или

аукционной комиссии, уполномоченного органа и (или) организации, осуществляющей эксплуатацию сетей, комиссия антимонопольного органа принимает решение с учетом всех выявленных нарушений.

В ходе рассмотрения жалобы, Комиссией Самарского УФАС России установлено, что пункт 44 Документации устанавливает требования к содержанию заявки на участие в аукцион, а именно согласно подпункту 3 пункта 44 заявка на участие в аукционе должна содержать опись документов, прилагаемых к заявке.

Пунктом 120 Правил установлено, что Заявка на участие в аукционе подается в срок и по форме, которые установлены документацией об аукционе. Подача заявки на участие в аукционе является акцептом оферты в соответствии со статьей 438 Гражданского кодекса Российской Федерации.

Пункт 121 Правил устанавливает содержание заявки.

Вместе с тем, Комиссией Самарского УФАС России установлено, что пункт 121 Правил содержит исчерпывающий перечень документов, необходимых для подачи в составе заявки.

Кроме того, согласно пункту 122 Правил, не допускается требовать от заявителя иное, за исключением документов и сведений, предусмотренных пунктом 121 настоящих Правил.

Проанализировав положения аукционной документации, Самарское УФАС России пришло к выводу о том, что действующим законодательством не предусмотрено обязательное наличие описи документов в заявке на участие в открытом аукционе.

Опись документов не является составной частью заявки, а подтверждает лишь направление определенных документов для участия в открытом аукционе на право заключения договора, установив, что все необходимые с заявкой документы пронумерованы, прошиты, скреплены подписью и печатью истца.

Данная позиция подтверждается судебной практикой по делу №А27-12985/2014.

Таким образом, в нарушение пунктов 121,122 Правил, Организатором торгов установлены избыточные требования в документации.

Учитывая установленные нарушения порядка организации и проведения Аукциона, Комиссией Самарского УФАС России принято решение о выдаче предписания, предусмотренного пунктом 3.1 части 1 статьи 23 Закона о защите конкуренции.

На основании вышеизложенного, руководствуясь частью 20 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции, Комиссия Самарского УФАС России,

РЕШИЛА:

1. Признать жалобу ООО «ВЕКТОР» обоснованной.
2. Признать в действиях МП г.о. Самара «Ремжилуниверсал» нарушение требований, установленных пунктом 24,25,121,122 Правил.
3. Выдать обязательное для исполнения предписание об устранении допущенных при проведении Аукциона нарушений.
4. Передать материалы жалобы должностному лицу Самарского УФАС России для рассмотрения вопроса о наличии оснований для возбуждения дела об административном правонарушении.