

РЕШЕНИЕ

«06» ноября 2013 года

г. Кемерово

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Кемеровской области по рассмотрению дела о нарушении законодательства о размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд в составе:

Председателя комиссии: Стельмах С.В. – заместителя руководителя
Кемеровского УФАС России;

Членов Комиссии: Лыжина Д.А. - начальника
отдела государственного
и муниципального заказа;

Вагас М.А. - старшего государственного инспектора
отдела государственного
и муниципального
заказа;

Романовой К.Е. - ведущего специалиста-эксперта
отдела государственного
и муниципального заказа,

Представители заявителя, заказчика, уполномоченного органа надлежащим образом уведомлены о дате, времени и месте рассмотрения, на заседание не явились.

Рассмотрев дело № 384/3-2013, возбужденное по признакам нарушения заказчиком – МКУ «Управление капитального Строительства», уполномоченным органом – Администрацией Междуреченского городского округа, нарушающие,

по мнению заявителя законодательства о размещении заказов, и в результате проведения внеплановой проверки в соответствии с частью 5 статьи 17 Федерального закона от 21.07.2005 № 94 – ФЗ «О размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд» (далее по тексту – ФЗ № 94-ФЗ),

УСТАНОВИЛА:

31.10.2013г. в адрес Кемеровского УФАС России поступила жалоба ООО «Новый город» на действия заказчика – МКУ «Управление капитального Строительства», уполномоченного органа – Администрации Междуреченского городского округа, нарушающие, по мнению заявителя требования Федерального закона от 21.07.2005г. № 94-ФЗ «О размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд» (далее – Закон о размещении заказов) при проведении открытого аукциона в электронной форме (Заказ №0139300013013000685 по лоту № 189) «Инфекционное отделение – капитальный ремонт помещений».

В своей жалобе заявитель ссылается на следующее:

Согласно таблице «Качественные и технические характеристики работ (услуг), требования к результатам работ (услуг) и иные показатели, связанные с определением соответствия выполняемых работ (услуг) потребностям заказчика» установлено, что потребностям заказчика соответствуют:

- пластина резиновая вулканизированная, вид Ф, степень твердости средняя, марки АМС или МБС, условная прочность при растяжении, Мпа, не менее 5,0;

- стволы пожарные ручные, устанавливаемые на конце рукавной линии и предназначенный для формирования компактной или распыленной струи воды, а также для перекрытия потока воды. Расход воды (при рабочем давлении 0,4 Мпа), не менее 2,7 л/с, масса ствола не более 1,8кг, исполнение У или ХЛ, стволы должны выдерживать гидравлическое давление 0,9-1,0 Мпа (9-10 кгс/см²);

- рукава пожарные льняные сухого прядения нормальные, предназначены для транспортировки огнетушащих веществ под избыточным давлением, УХЛ1 или У1, условный проход не менее 40, гидравлические давления, Мпа рабочее более 1,5;

- Кран шаровый муфтовый ½ Р=6,3 Мпа.

Согласно Постановлению Правительства РФ от 31 октября 2009г. №879 «Об утверждении положения о единицах величин, допускаемых к применению в Российской Федерации» в Российской Федерации допускаются к применению

основные единицы СИ, производные единицы СИ и отдельные внесистемные единицы величин (п.4). В Российской Федерации допускаются к применению кратные и дольные единицы от основных единиц СИ, производных единиц СИ и отдельных внесистемных единиц величин, образованные с помощью десятичных множителей и приставок.

Наименование производной единицы международной системы единиц (СИ) - паскаль (Па), от нее может быть образована кратная единица измерения мегапаскаль (МПа), миллипаскаль (мПа). Единицы измерения с обозначением Мпа не существует. В противоречие государственным стандартам заказчиком, в аукционной документации указаны характеристики и показатели материала (товара) в несуществующих единицах измерения Мпа

Таким образом, заявитель считает, что данные требования документации об открытом аукционе в электронной форме (Заказ №0139300013013000685 по лоту № 189) «Инфекционное отделение – капитальный ремонт помещений» нарушают законные права и интересы участников размещения заказа.

На основании вышеизложенного заявитель просит провести проверку данного размещения заказа.

В адрес Кемеровского УФАС России был представлен письменный мотивированный отзыв на жалобу ООО «Новый город» в котором были даны пояснения о том, что применение заказчиком несуществующих единиц измерения, повлекшее неисполнение требований Федерального закона №94-ФЗ считает преувеличенными. Указанные заявителем опечатки в документации об аукционе не могут ограничить круг участников размещения заказа, поскольку не повлекли за собой двоякого толкования характеристики товара.

Также заказчик возражал против заявленных требований и в удовлетворении жалобы просил отказать.

В процессе рассмотрения жалобы и проведения внеплановой проверки порядка проведения открытого аукциона в электронной форме (Заказ №0139300013013000685 по лоту № 189) «Инфекционное отделение – капитальный ремонт помещений» Кемеровским УФАС России установлено:

09.10.2013г. на официальном сайте РФ для размещения информации о размещении заказов <http://zakupki.gov.ru/> была размещена аукционная документация для проведения открытого аукциона в электронной форме (Заказ №0139300013013000685 по лоту № 189) «Инфекционное отделение – капитальный ремонт помещений». Начальная (максимальная) цена контракта 34 816 563 рублей.

В соответствии с п. 1 ч. 4 ст. 41.6 ФЗ № 94-ФЗ документация об открытом аукционе в электронной форме наряду с предусмотренными частью 3 статьи 41.6 ФЗ № 94-ФЗ сведениями должна содержать требования к качеству, техническим характеристикам товара, работ, услуг, требования к их безопасности, требования

к функциональным характеристикам (потребительским свойствам) товара, требования к размерам, упаковке, отгрузке товара, требования к результатам работ и иные показатели, связанные с определением соответствия поставляемого товара, выполняемых работ, оказываемых услуг потребностям заказчика. При этом должны быть указаны используемые для определения соответствия потребностям заказчика или эквивалентности предлагаемого к поставке или к использованию при выполнении работ, оказании услуг товара максимальные и (или) минимальные значения таких показателей и показатели, значения которых не могут изменяться.

В техническом задании заказчиком установлены следующие характеристики используемого товара:

- пластина резиновая вулканизированная, вид Ф, степень твердости средняя, марки АМС или МБС, условная прочность при растяжении, Мпа, не менее 5,0;

- стволы пожарные ручные, устанавливаемые на конце рукавной линии и предназначенный для формирования компактной или распыленной струи воды, а также для перекрытия потока воды. Расход воды (при рабочем давлении 0,4 Мпа), не менее 2,7 л/с, масса ствола не более 1,8кг, исполнение У или ХЛ, стволы должны выдерживать гидравлическое давление 0,9-1,0 Мпа (9-10 кгс/см²);

- рукава пожарные льняные сухого прядения нормальные, предназначены для транспортировки огнетушащих веществ под избыточным давлением, УХЛ1 или У1, условный проход не менее 40, гидравлические давления, Мпа рабочее более 1,5;

- Кран шаровый муфтовый 1/2 Р=6,3 Мпа.

При этом в противоречие государственным стандартам в аукционной документации указаны характеристики и показатели материала (товара) в несуществующих единицах измерения, что делает затруднительным участникам размещения заказа сформировать свое предложение по выполняемым работам и рассчитать стоимость исполнения муниципального контракта.

Таким образом, отсутствие в документации об аукционе информации о требуемом товаре и технических характеристик такого товара, указание недостоверных объемов, является нарушением п. 1 ч. 4 ст. 41.6 ФЗ № 94-ФЗ.

Руководствуясь статьями 17, 60 Федерального закона № 94-ФЗ от 21.07.2005 г. «О размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд», комиссия Кемеровского УФАС России,

РЕШИЛА:

1. Признать жалобу ООО «Новый город» на действия заказчика – МКУ «Управление капитального Строительства», уполномоченного органа – Администрации Междуреченского городского округа при проведении открытого аукциона в электронной форме (Заказ №0139300013013000685 по лоту № 189) «Инфекционное отделение – капитальный ремонт помещений» обоснованной.

2. Признать уполномоченный орган – Администрацию Междуреченского городского округа нарушившим п.1 ч.4 ст. 41.6 Федерального закона от 21.07.2005 № 94 – ФЗ «О размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд».

3. Выдать предписание об устранении нарушений законодательства РФ о размещении заказов.

4. Передать материалы дела №384/З-2013 должностному лицу для решения вопроса о возбуждении административного производства, предусмотренного частью 4.2 статьи 7.30 Кодекса РФ об административных правонарушениях.

Решение может быть обжаловано в Арбитражный суд в течение трех месяцев со дня его вынесения.

Председатель комиссии:

С.В.Стельмах

Члены комиссии

Д.А. Лыжин

К.Е.Романова

М.А.Вагас