

## РЕШЕНИЕ

г. Челябинск

Резолютивная часть решения оглашена «23» сентября 2013 года

В полном объеме решение изготовлено «07» октября 2013 года

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Челябинской области (далее – Челябинское УФАС России) по рассмотрению дела о нарушении антимонопольного законодательства (далее – Комиссия) в составе:

- |                           |   |
|---------------------------|---|
| Председатель<br>Комиссии: | • Семенова Е.Г. – заместитель руководителя Челябинского<br>УФАС России;   |
| Члены<br>Комиссии:        | • Расторгуева Ю.М. - начальник отдела анализа товарных<br>и финансовых рынков Челябинского УФАС России;<br>• Конькова О.В. – ведущий специалист-эксперт отдела<br>антимонопольного контроля Челябинского УФАС России, |

в присутствии заявителя, а также представителя ОАО «Челябинскгоргаз,

рассмотрев дело № 39-04/11 по признакам нарушения ОАО «Челябинскгоргаз» (454087, г. Челябинск, ул. Рылеева, д. 8) части 1 статьи 10, в том числе пунктов 1 и 5 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее - Закон «О защите конкуренции»),

### УСТАНОВИЛА:

В Челябинское УФАС России поступило заявление гр. <...> на действия ОАО «Челябинскгоргаз» (вх. от 22.06.2011 за № 7314), выразившиеся в установлении экономически необоснованной цены за проведение работ по присоединению (врезке) вновь построенного подземного газопровода среднего давления к

газораспределительному газопроводу, принадлежащему ОАО «Челябинскгоргаз».

В результате рассмотрения указанного заявления Приказом Челябинского УФАС России от 22.09.2011 № 349 было возбуждено дело № 39-04/11 о нарушении ОАО «Челябинскгоргаз» антимонопольного законодательства.

Из анализа представленных в ходе рассмотрения заявления и дела документов (информации), а также устных и письменных пояснений участвовавших в

рассмотрении дела лиц установлено следующее.

14.09.2010 ОАО «Челябинскгоргаз» выдало гр.<...> технические условия № 5/2-14-1-579 на подключение дома по адресу: с. Долгодеревенское, ул. <...> к газоснабжению. Данные технические условия выполнены со стороны заявителя.

При обращении гр. <...> в ОАО «Челябинскгоргаз» с заявлениями о заключении договора на техническое обслуживание наружного газопровода, а также о проведении врезки вновь построенного газопровода среднего давления от 02.12.2010, последнему сообщили, что согласно смете стоимость работ по осуществлению врезки вновь построенного подземного газопровода среднего давления составит 75 171 рубль 03 копейки.

Исходя из пояснений заявителя, после обращения в приёмную Президента РФ, гр. <...> был приглашён на приём к Главе Сосновского муниципального района Челябинской области.

После проведённых переговоров Администрация Сосновского муниципального района Челябинской области обратилась в адрес ОАО «Челябинскгоргаз» с просьбой изыскать для гр. <...> возможность льготного подключения газопровода с учётом его финансового и семейного положения (от 08.02.2011 исх. № 362), в результате чего ОАО «Челябинскгоргаз» снизило стоимость работ до 50 000 рублей.

Определением Комиссии от 27.04.2012 рассмотрение дела № 39-04/11 приостановлено на основании пункта 1 части 3 статьи 47 Закона «О защите конкуренции» в связи с рассмотрением в Арбитражном суде Челябинской области дела № А76-5410/2012, выводы по которому могут повлиять на принятие Комиссией решения по делу № 39-04/11.

Определением Комиссии от 11.03.2013 в связи со вступлением в силу судебного акта по делу № А76-5410/2012 рассмотрение дела № 39-04/11 возобновлено.

В связи с внесением изменений в действующее законодательство, согласно которым плата за технологическое присоединение газоиспользующего оборудования к газораспределительным сетям и (или) стандартизированные тарифные ставки, определяющие ее величину подлежат государственному регулированию, учитывая тот факт, что ОАО «Челябинскгоргаз» не направляло заявителю проект договора на врезку принадлежащего ему газоиспользующего оборудования к газораспределительной сети ОАО «Челябинскгоргаз» по цене, которая должна быть утверждена регулирующим органом, 19.08.2013 Комиссия выдала Обществу предупреждение № 35 от 22.08.2013 № 35 (исх. № 9200/04) об устранении нарушений выявленного нарушения пункта 5 части 1 статьи 10 Закона «О защите конкуренции».

28.08.2013 гр. <...> повторно обратился в адрес ОАО «Челябинскгоргаз» с заявлением об осуществлении врезки принадлежащего ему подземного газопровода к газораспределительной сети ОАО «Челябинскгоргаз» по цене, которая будет определена регулирующим органом - Государственным комитетом «Единый

тарифный орган Челябинской области» (далее - ГК «ЕТО Челябинской области»).

10.09.2013 письмом № ВС/03-4/2497 во исполнение выданного Комиссией Челябинского УФАС России предписания ОАО «Челябинскгоргаз» обратилось в ГК «ЕТО Челябинской области» с просьбой утвердить для гр. <...> размер платы за технологическое присоединение принадлежащего ему оборудования к

газораспределительной сети ОАО «Челябинскгоргаз».

ГК «ЕТО Челябинской области» письмом от 17.09.2013 исх. № 02/2428 запросило у ОАО «Челябинскгоргаз» необходимые для определения размера платы за технологическое присоединение документы.

Считая, что ряд запрошенных документов приведет к значительному росту цены за технологическое присоединение и неоправданной задержке времени технологического присоединения, ОАО «Челябинскгоргаз» письмом от 24.09.2013 № ВФ/04-1/2770 обратилось в ГК «ЕТО Челябинской области» с просьбой провести совещание с участием компетентных специалистов ОАО «Челябинскгоргаз» и ОАО «Челябинскгазком» с целью установления экономически обоснованного перечня необходимых документов.

Ответ ГК «ЕТО Челябинской области» на данное обращение по состоянию на момент принятия настоящего решения не поступил. Также в настоящее время присоединение принадлежащего гр. <...> газопровода к газораспределительной сети ОАО «Челябинскгоргаз» не осуществлено.

Заявитель на заседаниях Комиссии поддержал позицию, изложенную в письменных пояснениях (вх. 22.06.2011 № 7314, вх. 20.07.2011 № 8705), а также отметил, что считает стоимость врезки в газопровод необоснованно завышенной.

Возможность получить услуги по присоединению газопровода в других организациях (кроме ОАО «Челябинскгоргаз») отсутствует. Возможность осуществить работы по врезке собственными силами у заявителя отсутствует и ОАО «Челябинскгоргаз» не дает на это разрешение. Таким образом, единственной возможной организацией, которая может осуществить работы по врезке (присоединению) газопровода к магистральному газопроводу, является ОАО «Челябинскгоргаз».

Также гр. <...> сообщил, что после обращения в Администрацию Сосновского муниципального района Челябинской области ОАО «Челябинскгоргаз» снизило стоимость работ до 50 000 рублей. Однако ОАО «Челябинскгоргаз» не выдало смету на осуществление работ по данной цене.

Представитель ОАО «Челябинскгоргаз» на заседаниях Комиссии поддержал позицию, изложенную в письменных пояснениях (вх. 15.07.2011 № 8435, 23.09.2011 № 11679, вх. 10.11.2011 № 13802, 20.01.2012 № 440), а также отметил следующее.

ОАО «Челябинскгоргаз» не является монополистом по врезкам вновь построенных газопроводов. Врезку могут проводить и другие организации, имеющие право осуществлять газоопасные работы при условии производства работ с ОАО «Челябинскгоргаз» и предоставления после окончания работ заключения аккредитованной лаборатории о качестве сварочного стыка с приложением снимка стыка.

Стоимость работ по присоединению (врезке) газопровода к

газораспределительному газопроводу ОАО «Челябинскгоргаз» рассчитывается одинаково для всех потребителей. На вопрос Комиссии об основаниях снижения стоимости работ по врезке газопровода, принадлежащему гр. <...>, ОАО «Челябинскгоргаз» пояснило, что цена работ может быть изменена (снижена) по соглашению сторон, поскольку это не противоречит нормам гражданского законодательства и допустимо в силу ст. 421, 424 ГК РФ.

Изменение (уменьшение) размера стоимости работ по присоединению (врезке) надземного газопровода осуществляется с учётом индивидуальных оснований в интересах заявителя.

Цена работ по присоединению (врезке) вновь построенного подземного газопровода среднего давления к газораспределительному газопроводу, принадлежащему ОАО «Челябинскгоргаз», выставленная гр. <...>, является экономически обоснованной. Порядок ценообразования на осуществление данных работ не урегулирован действующим законодательством, следовательно, ОАО «Челябинскгоргаз» определяет необходимые для проведения работ затраты самостоятельно.

По поводу обязанности газораспределительной организации обращаться в регулирующий орган за утверждением платы на технологическое присоединение вновь построенного газопровода к газораспределительной сети, возникшей 08.06.2013 после внесения изменений в действующее законодательство, представителем ОАО «Челябинскгоргаз» высказана позиция о том, что Общество не должно обращаться в ГК «ЕТО Челябинской области» за утверждением платы за технологическое присоединение газоиспользующего оборудования граждан, в том числе <...>, к газораспределительным сетям ввиду отсутствия методики расчёта платы и утвержденных стандартизированных тарифных ставок на присоединение к газораспределительным сетям.

Также представитель ОАО «Челябинскгоргаз» сообщил, что, исходя из Правил определения и предоставления технических условий подключения объекта капитального строительства к сетям инженерно-технического обеспечения и Правил подключения объекта капитального строительства к сетям инженерно-технического обеспечения, утвержденных Постановлением Правительства РФ от 13.02.2006 № 83, работы по осуществлению врезки не являются технологическим присоединением вновь построенного газопровода к газораспределительной сети и имеют самостоятельный характер. В связи с чем, платы за врезку не может устанавливаться регулирующим органом.

**Изучив материалы дела, заслушав доводы и пояснения участвующих в рассмотрении дела лиц, Комиссия пришла к следующим выводам.**

1. Приказом Челябинского УФАС России от 15.09.2011 № 337 ОАО «Челябинскгоргаз» внесено в «Реестр хозяйствующих субъектов Челябинской области с долей более чем 35 процентов или занимающих доминирующее положение на рынке определённого товара, если в отношении такого субъекта федеральными законами установлены случаи признания доминирующим положения хозяйствующих субъектов, по позиции» - монтаж прочего инженерного оборудования в части присоединения (врезки) вновь построенного надземного газопровода низкого давления к действующему газопроводу ОАО

«Челябинскгоргаз» (далее - «Реестр») г. Челябинска и Сосновского муниципального района Челябинской области с долей более 50 %».

Приказом Челябинского УФАС России от 17.11.2011 № 408 внесены изменения в «Реестр» в отношении ОАО «Челябинскгоргаз», согласно которым уточнено наименование товарного рынка и уточнен код ОКВЭД: Монтаж газовых систем и оборудования, включая системы подачи различных газов и газовых смесей в части присоединения (врезки) вновь построенных надземных газопроводов низкого

давления к действующим газопроводам ОАО «Челябинскгоргаз», код ОКВЭД - 45.33.

Учитывая, что доля ОАО «Челябинскгоргаз» на рынке монтажа газовых систем и оборудования, включая системы подачи различных газов и газовых смесей, в части присоединения (врезки) вновь построенных надземных газопроводов низкого давления к действующим газопроводам ОАО «Челябинскгоргаз» г. Челябинска и Сосновского муниципального района Челябинской области по итогам 2010 года и I полугодия 2011 года составляет более 50%, положение ОАО «Челябинскгоргаз» на указанном товарном рынке в силу пункта 1 части 1 статьи 5 Закона «О защите конкуренции» признается доминирующим.

Таким образом, в силу своего доминирующего положения на соответствующем товарном рынке ООО «Газпром межрегионгаз Челябинск» обязано соблюдать запреты, установленные статьей 10 Закона «О защите конкуренции», в том числе не допускать действий (бездействия), которые имеют или могут иметь своим результатом недопущение, ограничение, устранение конкуренции и (или) ущемление интересов других хозяйствующих субъектов.

2. Механизм ценообразования на работы по присоединению (врезке) вновь построенных газопроводов к действующим газопроводам по состоянию на момент подачи <...> заявки на присоединение принадлежащего ему газопровода к газораспределительной сети ОАО «Челябинскгоргаз» не подлежал государственному регулированию.

Стоимость работ по присоединению (врезке) вновь построенных газопроводов к действующим газопроводам устанавливалась специализированными организациями самостоятельно с применением действующих территориальных сметных нормативов.

ОАО «Челябинскгоргаз» определяло сметную стоимость работ по присоединению (врезке) газопровода к газораспределительному газопроводу на основании Сметных нормативов Челябинской области ТЕРп81-04-1-2001 и прейскуранта на услуги ОАО «Челябинскгоргаз».

В целях полного, объективного и всестороннего рассмотрения дела Челябинское УФАС России письмами от 06.02.2012 исх. № 956/06, от 21.11.2011 № 11835/06 обращалось в Областное государственное автономное учреждение «Управление государственной экспертизы проектной документации, проектов документов территориального планирования и инженерных изысканий Челябинской области» (далее - ОГАУ «Госэкспертиза Челябинской области») для проведения государственной экспертизы сметной стоимости работ по присоединению (врезке) вновь построенного газопровода к газораспределительному

газопроводу, установленной ОАО «Челябинскгоргаз» для <...>

ОГАУ «Госэкспертиза Челябинской области» является организацией, уполномоченной на проведение в Челябинской области государственной экспертизы документов территориального планирования, проектной документации объектов капитального строительства, реконструкции, капитального ремонта и результатов инженерных изысканий, выполняемых для подготовки такой проектной документации.

ОГАУ «Госэкспертиза Челябинской области» находится в непосредственном ведении Правительства Челябинской области в соответствии с Постановлением Правительства Челябинской области от 21.12.2006 № 319-п «О создании областного государственного учреждения «Госэкспертиза Челябинской области» и от 21.02.2008 № 30-П «О создании областного государственного автономного учреждения «Управление государственной экспертизы проектной документации, проектов

документов территориального планирования и инженерных изысканий Челябинской области (Госэкспертиза Челябинской области)».

ОГАУ «Госэкспертиза Челябинской области» письмом от 03.08.2011 № 290-IV (вх. № 9608 от 10.08.2011) по поводу локальной сметы, согласно которой цена работ по врезке составляет 75 171, 03 рублей, сообщило следующее:

Работы по врезке газопровода и пуску газа во вновь построенный газопровод среднего давления регламентируются требованиями ПБ 12-529-03:

– вновь построенный участок газопровода перед присоединением к действующему газопроводу должен быть подвергнут контрольной опрессовке (п. 10.22, 10.23 ПБ 12-529-03);

– газопроводы при пуске газа продуваются газом до полного вытеснения всего воздуха (п. 10.37 ПБ 12-529-03).

ОАО «Челябинскгоргаз» при определении затрат применил расценки, не соответствующие описанным работам в локальной смете. Часть работ оценена по недействующим (утратившим силу) сборникам цен на строительные и монтажные работы (п.п. 29-40), часть работ, выполненных строительной подрядной организацией и уже оплаченных заказчиком по другому договору, расценена по сборникам на новое строительство (п. 22, 23, 25, 26). Кроме того, завышены нормы накладных расходов и плановой прибыли (приняты для нового строительства).

Стоимость работ в уровне текущих цен в локальной смете определена базисно-индексным способом. Согласно требованиям действующих нормативных документов и постановлений Правительства РФ и Челябинской области стоимость работ в текущих ценах должна определяться ресурсным способом по утвержденным Государственным комитетом «Единый тарифный орган Челябинской области» ресурсам.

Также согласно письму ОГАУ «Госэкспертиза Челябинской области» от 26.10.2011 № 406-IV по результатам проверки сметного расчета, согласно которому цена работ по врезке составляет 75 171, 03 рублей, на соответствие сметно-нормативной базе и физическим объемам работ имеются следующие замечания:

- работы по обходу и осмотру присоединяемого наружного надземного газопровода, отключающих устройств, средств ЭКХ, места присоединения, котлован (траншею, приямок), предусмотренные пунктом 1 сметы, не относятся к врезке;

- в пунктах 5 и 6 сметы, предусматривающих такие работы как выдержка под давлением при контрольной опрессовке газопровода, присоединение инвентарной продувочной свечи к газопроводу с отсоединением по окончании использования, завышен объем работ - по схеме - 1 участок, в смете - 2;

- в пункте 9 сметы, предусматривающем такую работу как отключение действующего надземного участка газопровода задвижкой с установкой инвентарной фланцевой заглушки — завышен объем работ, по схеме всего необходимо перекрыть всего 7 задвижек, но одна учтена в пункте 11 (отключение действующего надземного участка газопровода задвижкой с установкой инвентарной фланцевой заглушки);

- - в пункте 18 сметы, предусматривающем такую работу как присоединение инвентарной продувочной свечи к газопроводу среднего давления с отсоединением по окончании использования, завышен объем работ, для продувки 2-х участков необходимо присоединить 2 свечи;

- пункт 20 сметы, предусматривающем такую работу как присоединение инвентарной продувочной свечи к газопроводу низкого давления с отсоединением по окончании использования, следует исключить, как необоснованный схемой врезки;

- такие работы как монтаж инвентарного узла из стальных труб для очистки и испытания газопровода, очистка полости трубопровода продувкой воздухом, подъем давления при испытании воздухом газопроводов низкого и среднего давления, выдержка под давлением при испытании на прочность и герметичность газопроводов, установленные пунктами 22, 23, 25, 26, не относятся к врезке, а выполняются подрядной организацией при строительстве газопровода;

- стоимость присоединения (врезки) вновь построенного газопровода к действующему, но освобожденному от газа, следует определить по расценке ТЕР 24-02-021-01. Соответственно, пункты 29-32 сметы, предусматривающие такие работы как изоляция узла врезки, литкор, проверка качества изоляции дефектоскопами, проверка качества изоляции прибором АНПИ, следует исключить (учтены в неуказанном уровне цен по недействующим расценкам);

- пункты 33-39 сметы, устанавливающие такие работы как отключение ШРП внутри помещения, включение ШРП после остановки, первичный пуск газа в ШРП при одной нитке, настройка РДУК, настройка ПКН, настройка ПСК, ревизия ШРП при одной нитке газопровода, следует исключить, работы по отключению и пуску ГРП учесть по ТЕРп20;

- пункты 40, 41 сметы, предусматривающие транспортные затраты и повторный пуск газа в газовое оборудование индивидуального жилого дома, следует исключить, поскольку они относятся к накладным расходам подрядной организации;

- стоимость работ в текущем уровне цен необходимо определить ресурсным, а не базисно-индексным способом по утвержденным ГК ЕТО по Челябинской области ресурсам на период расчета.
- завышены нормы накладных расходов и плановой прибыли.

ОГАУ «Госэкспертиза Челябинской области» письмом от 02.03.2012 № 88-IV (вх. 05.03.2012) по поводу локальной сметы, согласно которой цена работ по врезке составляет 50,241 рублей, сообщает следующее:

1. Работы, предусмотренные пунктами 22, 23, 25, 26 сметы, не относятся к комплексу затрат по производству врезки;
2. В пункте 24 сметы применена расценка для определения затрат для врезки под газом без отключения потребителей;
3. В пункте 29 сметы завышен объем изоляции, работ должна быть оценена по ТЕР24, пункты 30 и 31 следует исключить;
4. Работы, предусмотренные пунктами 32, 33 - 42 должны быть оценены по ТЕРп20.

Согласно пункту 1 статьи 252 части первой Налогового кодекса РФ от 05.08.2000 № 117-ФЗ расходы должны быть обоснованы и документально подтвержденные.

Под обоснованными расходами понимаются экономически оправданные затраты, оценка которых выражена в денежной форме.

Под документально подтвержденными расходами понимаются затраты, подтвержденные документами, оформленными в соответствии с законодательством РФ, либо документами, оформленными в соответствии с обычаями делового оборота, применяемыми в иностранном государстве, на территории которого были произведены соответствующие расходы, и (или) документами, косвенно подтверждающими произведенные расходы (в том числе таможенной декларацией, приказом о командировке, проездными документами, отчетом о выполненной работе в соответствии с договором).

Расходами признаются любые затраты при условии, что они произведены для осуществления деятельности, направленной на получение дохода.

Таким образом, Комиссия отмечает, что стоимость работ по присоединению (врезке) вновь построенных газопроводов к действующим газопроводам ОАО «Челябинскгоргаз» должна была включать на момент ее формирования только те затраты, которые непосредственно связаны с выполнением данной работы (то есть обоснованные и документально подтвержденные расходы).

С учетом экспертного мнения ОГАУ «Госэкспертиза Челябинской области» о том, что стоимость работ по врезке принадлежащего гр. <...> газопровода к газораспределительной сети ОАО «Челябинскгоргаз», является необоснованной, Челябинским УФАС России было возбуждено дело № 39-04/11 по признакам нарушения ОАО «Челябинскгоргаз» части 1 статьи 10, в том числе пункта 1 части 1 статьи 10 Закона «О защите конкуренции».

Согласно судебному акту, принятому по итогам рассмотрения дела № А76-

5410/2012, мнение эксперта ОГАУ «Госэкспертиза Челябинской области» об экономической необоснованности стоимости работ по врезке газопровода, изложенное в информационном письме, не имеет доказательственной силы. Иных доказательств экономической необоснованности стоимости указанных работ не представлено.

Согласно ст. 6 Федерального конституционного закона от 31.12.1996 № 1-ФКЗ «О судебной системе Российской Федерации», ч. 2 ст. 13 Гражданского процессуального кодекса РФ вступившие в законную силу судебные постановления, а также законные распоряжения, требования, поручения, вызовы и обращения судов являются обязательными для всех без исключения органов государственной власти, органов местного самоуправления, общественных объединений, должностных лиц, граждан, организаций и подлежат неукоснительному исполнению на всей территории Российской Федерации.

В связи с чем, Комиссия пришла к выводу об отсутствии в рассматриваемых действиях ОАО «Челябинскгоргаз» нарушения пункта 1 части 1 статьи 10 Закона «О защите конкуренции».

3. В ходе рассмотрения дела Федеральным законом от 05.04.2013 № 35-ФЗ «О внесении изменений в Федеральный закон от 31 марта 1999 года № 69-ФЗ «О газоснабжении в Российской Федерации» (далее - Закон о газоснабжении) и отдельные законодательные акты Российской Федерации» Закон о газоснабжении дополнен ст. 23.2 «Государственное регулирование платы за технологическое присоединение газоиспользующего оборудования к газораспределительным сетям».

Согласно ст. 23.2 Закона о газоснабжении государственному регулированию подлежат плата за технологическое присоединение газоиспользующего оборудования к газораспределительным сетям и (или) стандартизированные тарифные ставки, определяющие ее величину.

Размер платы за технологическое присоединение и (или) стандартизированные тарифные ставки, определяющие ее величину, устанавливаются органами исполнительной власти субъектов Российской Федерации в области государственного регулирования тарифов в порядке, установленном Правительством Российской Федерации, и в соответствии с методическими указаниями по расчету размера данной платы и (или) размеров данных стандартизированных тарифных ставок, утвержденными федеральным органом исполнительной власти в области регулирования тарифов.

Затраты газораспределительной организации на проведение мероприятий по технологическому присоединению, в том числе расходы на строительство и (или) реконструкцию необходимых для технологического присоединения объектов газового хозяйства, включаются в расходы газораспределительной организации, учитываемые при установлении тарифов на услуги по транспортировке газа по газораспределительным сетям и (или) предусмотренных частью второй статьи 17 настоящего Федерального закона специальных надбавок к указанным тарифам, а также платы за технологическое присоединение и (или) стандартизированных тарифных ставок, определяющих ее величину, в порядке, установленном Правительством Российской Федерации. При этом в состав платы за технологическое присоединение и (или) стандартизированных тарифных ставок,

определяющих ее величину, не допускается включение расходов газораспределительной организации, учтенных при установлении тарифов на услуги по транспортировке газа по газораспределительным сетям и (или) специальных надбавок к указанным тарифам, а в состав тарифов на услуги по транспортировке газа по газораспределительным сетям и (или) специальных надбавок к указанным тарифам не допускается включение расходов, учтенных при установлении платы за технологическое присоединение и (или) стандартизированных тарифных ставок, определяющих ее величину. Состав расходов газораспределительных организаций, включаемых в состав платы за технологическое присоединение и (или) стандартизированных тарифных ставок, определяющих ее величину, определяется федеральным органом исполнительной власти в области регулирования тарифов.

08 июня 2013 года данные изменения, указанные в ст. 23.2 Закона о газоснабжении, вступили в силу.

Согласно ответу Федеральной службы по тарифам исх. от 29.08.2013 № ДС-8410/9 (вх. 27.08.2013 № 10385), направленному на запрос Челябинского УФАС России от 17.06.2013 № 6102/04, установление размера платы за технологическое

присоединение газоиспользующего оборудования к газораспределительным сетям

находится в ведении органов исполнительной власти субъектов Российской Федерации в области государственного регулирования тарифов.

В настоящее время подготовлен проект постановления Правительства Российской Федерации «Об утверждении и предоставления технических условий подключения объекта капитального строительства к газораспределительным сетям, Правил подключения к электрическим сетям и о внесении изменения в акты Правительства Российской Федерации», которым должны быть внесены изменения в действующее законодательство в части определения основных подходов к регулированию платы за технологическое присоединение газоиспользующего оборудования к газораспределительным сетям.

После завершения согласительных процедур по данному проекту последний будет направлен в Правительство РФ для подписания.

Содержание методических указаний по расчету платы технологическое присоединение газоиспользующего оборудования к газораспределительным сетям и (или) стандартизированные тарифные ставки, определяющие ее величину, будет зависеть от содержания указанного постановления Правительства Российской Федерации.

Для определения размера платы за технологическое оборудование к газораспределительным сетям в настоящее время необходимо обращаться в ГК «ЕТО Челябинской области».

Согласно ответу ГК «ЕТО Челябинской области» от 05.08.2013 № 9299, направленному на запрос Челябинского УФАС России от 17.06.2013 № 6104/04, полномочия по установлению размера платы за технологическое присоединение газоиспользующего оборудования к газораспределительным сетям, начиная с

08.06.2013, постановлением Губернатора Челябинской области от 16.05.2013 № 144, возложены на ГК «ЕТО Челябинской области».

Отсутствие методики расчёта платы не лишает потребителя права на осуществление технологического присоединения к газораспределительным сетям за плату, утвержденную регулирующим органом.

В соответствии с действующим законодательством установление размера платы за технологическое присоединение газоиспользующего оборудования к газораспределительным сетям производится по заявлению газораспределительной организации.

Заявлений от ОАО «Челябинскгоргаз» на установление размера платы за технологическое присоединение газоиспользующего оборудования граждан к газораспределительным сетям указанной организации в ГК «ЕТО Челябинской области» не поступало.

На заседании Комиссии, состоявшемся 19 августа текущего года, представитель ОАО «Челябинскгоргаз» данный факт подтвердил.

Оценив довод представителя ОАО «Челябинскгоргаз» о том, что последнее не должно обращаться в ГК «ЕТО Челябинской области» за утверждением платы за технологическое присоединение газоиспользующего оборудования граждан к

газораспределительным сетям ввиду отсутствия методики, устанавливающей порядок

такого обращения, а также утвержденных регулирующим органом стандартизированных тарифных ставок платы за технологическое присоединение, Комиссия пришла к выводу об его необоснованности, поскольку императивной нормой закона установлено, что такая плата подлежит государственному регулированию и на газораспределительные организации возложена обязанность по осуществлению рассматриваемых работ по цене, утвержденной регулирующим органом.

На заседании Комиссии 19.08.2013 установлено, что проект договора на врезку газоиспользующего оборудования, принадлежащего <...>, к газораспределительной сети ОАО «Челябинскгоргаз» по цене, определённой регулирующим органом, Общество заявителю не направляло.

Пунктом 5 части 1 статьи 10 Закона «О защите конкуренции» установлен запрет на экономически или технологически не обоснованные отказ либо уклонение от

заключения договора с отдельными покупателями (заказчиками) в случае наличия возможности производства или поставок соответствующего товара, а также в случае, если такой отказ или такое уклонение прямо не предусмотрены федеральными законами, нормативными правовыми актами Президента Российской Федерации, нормативными правовыми актами Правительства Российской Федерации, нормативными правовыми актами уполномоченных федеральных органов исполнительной власти или судебными актами.

Таким образом, в действиях ОАО «Челябинскгоргаз» по уклонению от заключения с

<...> договора на врезку принадлежащего ему газоиспользующего оборудования к газораспределительной сети ОАО «Челябинскгоргаз» по цене, которая должна быть утверждена ГК «ЕТО Челябинской области», содержатся признаки нарушения пункта 5 части 1 статьи 10 Закона «О защите конкуренции».

В силу части 1 статьи 39.1 Закона «О защите конкуренции» в целях пресечения действий (бездействия), которые приводят или могут привести к недопущению, ограничению, устранению конкуренции, антимонопольный орган выдает хозяйствующему субъекту, занимающему доминирующее положение, предупреждение в письменной форме о прекращении действий (бездействия), которые содержат признаки нарушения антимонопольного законодательства, об устранении причин и условий, способствовавших возникновению такого нарушения, и о принятии мер по устранению последствий такого нарушения.

Предупреждение выдается хозяйствующему субъекту, занимающему доминирующее положение, в случае выявления признаков нарушения, в том числе пункта 5 части 1 статьи 10 Закона «О защите конкуренции».

Выдача предупреждения в период рассмотрения дела о нарушении антимонопольного законодательства осуществляется Комиссией по рассмотрению дела о нарушении антимонопольного законодательства в случае, если при рассмотрении такого дела установлены признаки нарушения, в том числе пункта 5 части 1 статьи 10 настоящего Федерального закона, которые не были известны на момент возбуждения такого дела (часть 2 статьи 39.1 Закона «О защите конкуренции»).

Руководствуясь указанными положениями ст. 39.1 Закона «О защите конкуренции», 19 августа 2013 года Комиссия выдала ОАО «Челябинскгоргаз» предупреждение № 35 от 22.08.2013 № 35 (исх. № 9200/04) о необходимости прекращения указанных действий путем обращения в ГК «ЕТО Челябинской области» с

заявлением на установление размера платы за технологическое присоединение (врезку) газоиспользующего оборудования, принадлежащего <...>, к газораспределительной сети ОАО «Челябинскгоргаз» в течение десяти рабочих дней, исчисляемых со дня поступления заявления <...> об осуществлении врезки, а после получения от ГК «ЕТО Челябинской области» информации о размере платы за технологическое присоединение (врезку) газоиспользующего оборудования, принадлежащего <...>, к газораспределительной сети, в течение десяти рабочих

дней, исчисляемых со дня поступления такой информации, направить данную информацию заявителю и учитывать её при формировании условия о цене договора на врезку.

На заседании Комиссии 23.09.2013 ОАО «Челябинскгоргаз» представило следующие доказательства исполнения предупреждения:

- копию заявления <...> об осуществлении врезки подземного газопровода среднего давления в газораспределительную сеть ОАО «Челябинскгоргаз» вх. 28.02.2013 № 5196;

- копию обращения ОАО «Челябинскгоргаз» в ГК «ЕТО Челябинской области» исх. от 10.09.2013 № ВС/03-4/2497 об установлении размера платы за технологическое

присоединение (врезку) газоиспользующего оборудования, принадлежащего <...>, к газораспределительной сети ОАО «Челябинскгоргаз»;

- копию ответа ГК «ЕТО Челябинской области» исх. от 17.09.2013 № 02/2428 на обращение ОАО «Челябинскгоргаз» в ГК «ЕТО Челябинской области» исх. от 10.09.2013 № ВС/03-4/2497 об установлении размера платы за технологическое присоединение (врезку) газоиспользующего оборудования, принадлежащего <...>, к газораспределительной сети ОАО «Челябинскгоргаз»;

- копию письма ОАО «Челябинскгоргаз» исх. от 24.09.2013 № ВФ/04-1/2770 на ответ ГК «ЕТО Челябинской области» исх. от 17.09.2013 № 02/2428.

Исходя из содержания указанной переписки следует, что ОАО «Челябинскгоргаз» в установленный предупреждением от 22.08.2013 № 35 (исх. № 9200/04) срок обратилось в ГК «ЕТО Челябинской области» за установлением размера платы за технологическое присоединение (врезку) газоиспользующего оборудования, принадлежащего <...>, к газораспределительной сети.

Таким образом, с учетом указанных обстоятельств, по состоянию на момент вынесения решения установлено, что ОАО «Челябинскгоргаз» исполнило выданное Комиссией предписание и устранило признаки нарушения пункта 5 части 1 статьи 10 настоящего Закона «О защите конкуренции».

Согласно ч. 1 ст. 48 Закона «О защите конкуренции» Комиссия прекращает рассмотрение дела о нарушении антимонопольного законодательства в случае добровольного устранения нарушения антимонопольного законодательства и его последствий лицом, совершившим такое нарушение.

Согласно ч. 7 ст. 39.1 Закона «О защите конкуренции» при условии выполнения предупреждения лицо, выполнившее предупреждение, не подлежит административной ответственности за нарушение антимонопольного законодательства в связи с его устранением.

На основании изложенного, руководствуясь статьей 23, частью 1 статьи 39, статьей 39.1, частями 1-4 статьи 41, частью 1 статьи 48 Закона «О защите конкуренции», Комиссия

### **РЕШИЛА:**

1. Прекратить производство по делу по признакам нарушения ОАО «Челябинскгоргаз» пункта 1 части 1 статьи 10 Закона «О защите конкуренции», в связи с отсутствием нарушения антимонопольного законодательства в действиях ОАО «Челябинскгоргаз», выразившихся в установлении монополично высокой цены за проведение работ по присоединению (врезке) вновь построенного подземного газопровода среднего давления, принадлежащего <...>, к газораспределительной сети ОАО «Челябинскгоргаз».

2. Признать действия ОАО «Челябинскгоргаз», выразившиеся в уклонении от заключения с <...> договора на врезку принадлежащего ему газоиспользующего

оборудования к газораспределительной сети ОАО «Челябинскгоргаз» по цене, которая должна быть утверждена ГК «ЕТО Челябинской области», нарушением пункта 5 части 1 статьи 10 Закона «О защите конкуренции».

3. Прекратить производство по делу по признакам нарушения ОАО «Челябинскгоргаз» пункта 5 части 1 статьи 10 Закона «О защите конкуренции» в связи с добровольным устранением нарушения антимонопольного законодательства;

4. В связи с исполнением ОАО «Челябинскгоргаз» предупреждения № 35 от 22.08.2013 № 35 (исх. № 9200/04) материалы настоящего дела должностному лицу Челябинского УФАС России, уполномоченному составлять протоколы об административных правонарушениях, не передавать.

Председатель Комиссии

Е.Г. Семёнова

Члены Комиссии

Ю.М. Расторгуева

О.В. Конькова

Решение может быть обжаловано в течение трех месяцев со дня его получения.