

Резолютивная часть решения оглашена «28» сентября 2022 года

В полном объеме решение изготовлено «03» октября 2022 года Санкт-Петербург

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Санкт-Петербургу (далее – Комиссия Санкт-Петербургского УФАС России) в составе:

начальника отдела контроля торгов органов власти, председателя Комиссии;

старшего государственного инспектора отдела контроля торгов органов власти, члена Комиссии;

инспектор-делопроизводитель отдела контроля естественных монополий, члена Комиссии.

В отсутствие:

Интанкина С.И. (далее — Заявитель), надлежащим образом уведомленного о дате и времени заседания Комиссии;

Представителя Конкурсного управляющего Данилова Д.В. (далее – Организатор торгов), надлежащим образом уведомленного о дате и времени заседания Комиссии.

В соответствии с частью 17 статьи 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее – Закон о защите конкуренции), рассмотрев жалобу физического лица (вх. №23633-ЭП/22 от 13.09.2022) на действия Организатора торгов – Арбитражного управляющего Данилова Д.В. при организации и проведении торгов по продаже имущества должника (извещение размещено на сайте <https://old.bankrot.fedresurs.ru/> №9321635), документы и сведения по торгам, представленные сторонами,

УСТАНОВИЛА:

Сообщение №9321635 о проведении публичного предложения размещено на сайте ЕФРСБ <https://old.bankrot.fedresurs.ru/> (далее – сайт торгов).

Предметом торгов является: автомобиль марки, модели МЕРСЕДЕС-БЕНЦ ML350, 2007 года выпуска, идентификационный номер (VIN): WDC1641861A270623, модель/№ двигателя 27296730629072, мощность двигателя л.с. (кВт) 271.92 (200), рабочий объем двигателя куб.см. 3498, цвет черный Автомобиль находится по адресу: Московская область, Истринский р-н, Поселок Снегири, СНТ Строитель РАН 17

Начальная цена: 450 000,00 рублей.

Дата и время проведения торгов: 06.09.2022 15:00:00.

Заявитель обжалует действия Организатора торгов, Конкурсного управляющего в части неправомерной отмены аукциона.

В ходе изучения и анализа комиссией Санкт-Петербургского УФАС России материалов данных торгов и норм законодательства, были установлены следующие обстоятельства.

Порядок проведения торгов в электронной форме по продаже имущества должника регулируется Федеральным законом от 26.10.2002 № 127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)», (далее – Закон о несостоятельности), а также Приказом Минэкономразвития России от 23.07.2015 № 495 «Об утверждении Порядка проведения торгов в электронной форме по продаже имущества или предприятия должников в ходе процедур, применяемых в деле о банкротстве, Требований к операторам электронных площадок, к электронным площадкам, в том числе технологическим, программным, лингвистическим, правовым и организационным средствам, необходимым для проведения торгов в электронной форме по продаже имущества или предприятия должников в ходе процедур, применяемых в деле о банкротстве, внесении изменений в приказ Минэкономразвития России от 5 апреля 2013 № 178 и признании утратившими силу некоторых приказов Минэкономразвития России» (далее – Приказ).

В соответствии с пунктом 12 статьи 110 Закона о несостоятельности к участию в торгах допускаются заявители, представившие заявки на участие в торгах и прилагаемые к ним документы, которые соответствуют требованиям, установленным Законом о банкротстве и указанным в сообщении о проведении торгов.

Рассмотрение организатором торгов представленной заявки на участие в торгах и принятие решения о допуске заявителя к участию в торгах осуществляются в порядке, установленном статьей 110 настоящего Закона. При этом согласно пункту 14 названной статьи организатор торгов обязан обеспечить равный доступ всех лиц к участию в торгах, в том числе к информации о проведении торгов, и обеспечить право лиц на участие в торгах без взимания с них платы, не предусмотренной Законом о несостоятельности.

Согласно пункту 15 статьи 110 Закона о несостоятельности решение организатора торгов об определении победителя торгов принимается в день подведения результатов торгов и оформляется протоколом о результатах проведения торгов.

Пунктом 16 статьи 110 Закона о несостоятельности в течение двух рабочих дней с даты подписания протокола о результатах проведения торгов организатор торгов направляет победителю торгов и внешнему управляющему копии этого протокола. В течение пяти дней с даты подписания этого протокола внешний управляющий направляет победителю торгов предложение заключить договор купли-продажи предприятия с приложением проекта данного договора в соответствии с представленным победителем торгов предложением о цене предприятия.

07.09.2022 Организатор торгов сообщением №9588452 аннулировал ранее опубликованное сообщение о проведении торгов №9321635 от 29.07.2022 в связи с неправомерным раскрытием персональных данных.

Комиссией установлено, что 07.09.2022 Организатором торгов было опубликовано

новое сообщение о проведении торгов с реализуемым имуществом, что позволит повторно поучаствовать в торгах Заявителю в соответствии с его правами и законными интересами.

Пунктом 4 статьи 448 ГК РФ установлено, что если иное не предусмотрено в законе или в извещении о проведении торгов, организатор открытых торгов, опубликовавший извещение, вправе отказаться от проведения аукциона в любое время, но не позднее чем за три дня до наступления даты его проведения. В случае, если организатор открытых торгов отказался от их проведения с нарушением указанных сроков, он обязан возместить участникам понесенный ими реальный ущерб.

Учитывая вышеизложенное, действующим законодательством не предусмотрен императивный запрет на отмену торгов.

Таким образом, Организатор торгов отказался от проведения процедуры торгов, вернул задатки всем участникам в полном объеме, а также опубликовал новое сообщение о проведении торгов.

Проанализировав при рассмотрении настоящего дела приведенные нормы права, Комиссия приходит к выводу, что Организатор торгов в данном случае не может быть лишен права на отказ от проведения торгов.

Руководствуясь частью 20 статьи 18.1 Федерального закона № 135-ФЗ от 26.07.2006 «О защите конкуренции», Комиссия Санкт-Петербургского УФАС России,

РЕШИЛА:

Признать жалобу физического лица необоснованной.