Агентство государственного заказа
Красноярского края

660009, г.Красноярск, ул. Карла
Маркса, д.122, оф.220

ГУ «Дирекция по подготовке к
затоплению ложа водохранилища
Богучанской ГЭС»

ООО «Сибстройком»

ЗАО «СпЭС»

РЕШЕНИЕ

«30» августа 2010 года по делу № 203-16-
10

г. Красноярск

Резолютивная часть решения оглашена сторонам по делу на заседании Комиссии 30 августа 2010 года. В полном объеме решение изготовлено 30 августа 2010 года.

Комиссия Красноярского УФАС России по рассмотрению дела о нарушении антимонопольного законодательства в составе: председатель Комиссии: Лужбин Е.Л., заместитель руководителя управления, члены Комиссии: - Деревягина О.Е. - начальник контрольного отдела, Денк В.А. - заместитель начальника отдела естественных монополий, рассмотрела дело № 203-16-10, возбужденное в

отношении агентства государственного заказа Красноярского края (660009, г.Красноярск, ул. Карла Маркса, д.122, оф.220) и ООО «Сибстройком» <…> по признакам нарушения статьи 16 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее – Федеральный закон «О защите конкуренции»).

Дело рассмотрено с участием:

представителя агентства государственного заказа Красноярского края Киндяковой М.А. (доверенность от 28.01.2010);

представителя ООО «Сибстройком» Стрикис К.С. (доверенность № 27/10 от 17.06.2010);

представителя ГУ «Дирекция по подготовке к затоплению ложа водохранилища Богучанской ГЭС» Пермякова Д.В. (доверенность № 115 от 17.08.2010).

В Красноярское УФАС России поступила жалоба ЗАО «СпЭС» (далее – ЗАО «СпЭС», заявитель) на действия уполномоченного органа, государственного заказчика, конкурсной комиссии по проведению открытого конкурса № 056/09 «На право выполнения работ по санитарным мероприятиям в ложе водохранилища Богучанской ГЭС, Кежемский район» (далее - жалоба).

По результатам рассмотрения жалобы приказом Красноярского УФАС № 297 от 04.06.2010 «О возбуждении и создании Комиссии по рассмотрению дела по признакам нарушения антимонопольного законодательства» возбуждено дело № 203-16-10.

Рассмотрение дела откладывалось определением от 30.06.2010 на 20.07.2010, определением от 20.07.2010 - на 24.08.2010 на 12 часов 00 минут.

ЗАО «СпЭС», надлежащим образом уведомленное о времени и месте рассмотрения дела, явку полномочного представителя не обеспечило. Ходатайство об отложении рассмотрения дела или о рассмотрении дела в отсутствие заявителя Комиссии не направило.

С учетом достаточности представленных в материалах дела документальных доказательств Комиссия на заседании 24.08.2010 признала возможным рассмотреть дело в отсутствие полномочного представителя ЗАО «СпЭС».

В ходе рассмотрения дела Комиссией установлено следующее.

На основе представленной агентством государственного заказа Красноярского края (далее - уполномоченный орган) дополнительной информации, а также информации, размещенной на официальном сайте www/krasgz.ru, установлено, что уполномоченным органом 04.09.2009 было объявлено о проведении конкурса № 056/09, о чем 04.09.2009 размещено извещение на официальном сайте www/krasgz.ru в информационно-телекоммуникационной сети «Интернет».

Заявки на участие в конкурсе № 056/09 подали:

1. ОАО «Строймеханизация» <…>;

2. ООО «ДПМК Ачинская» <…>;
3. ОАО «УС – 604» <….>;
4. ООО СУ «ТПСК» <…>;
5. ЗАО «ГидроИнжиниринг Сибирь» <…>;
6. ЗАО «СпЭС» <…>;
7. ООО «Сибстройком» <…>.

В соответствии с протоколом рассмотрения заявок на участие в конкурсе № 056/09 от 15.12.2009 все участники размещения заказа были допущены к участию в конкурсе № 056/09 и признаны участниками данного конкурса.

Победителем конкурса № 056/09 в соответствии с протоколом оценки и сопоставления заявок от 15.12.2009 было признано ООО «Сибстройком». В этой связи одним из участников конкурса № 056/09 – ЗАО «СпЭС» была подана 22.12.2009 жалоба в Красноярское УФАС России на действия уполномоченного органа, государственного заказчика. По результатам рассмотрения данной жалобы Красноярским УФАС России было вынесено 28.12.2009 решение № 617, в соответствии с которым в действиях уполномоченного органа были выявлены нарушения статьи 1, статьи 22, части 4.1, статьи 28 Федерального закона от 21.07.2005 № 94-ФЗ «О размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд (далее – Федеральный закон № 94-ФЗ). Данные нарушения выразились в отсутствии в конкурсной документации порядка оценки и сопоставления заявок на участие в конкурсе по критерию «Квалификация участников конкурса». На основании предписания Красноярского УФАС России № 617 уполномоченным органом были внесены изменения в конкурсную документацию, составленные в ходе проведения конкурса № 056/09 протоколы были отменены.

Повторное рассмотрение заявок на участие в конкурсе № 056/09 состоялось 19.02.2010. Конкурсной комиссией были рассмотрены заявки следующих участников размещения заказа:

1. ОАО «Строймеханизация»;
2. ООО «ДПМК Ачинская»;
3. ООО СУ «ТПСК»;
4. ООО «НБС - Сибирь»;
5. ЗАО «СпЭС»;
6. ООО «Сибстройком».

В соответствии с протоколом рассмотрения заявок на участие в конкурсе № 056/09 от 27.02.2010 всем участникам размещения заказа, как представившим заявки, не соответствующие конкурсной документации, было отказано в допуске к участию в конкурсе № 056/09. В частности:

ООО «ДПМК Ачинская» не представлена копия свидетельства о государственной регистрации пестицида или агрохимиката, применяемого для утилизации скотомогильников, что не соответствует пункту 11 части 7.1 Инструкции по подготовке заявок на участие в конкурсе № 056/09 (далее – Инструкция). ООО СУ «ТПСК» не представлены свидетельство о государственной регистрации пестицида или агохимиката, применяемого для утилизации скотомогильников, копия лицензии на осуществление заготовки, переработки и реализации лома черных металлов либо копия договора с организацией, имеющей данную

лицензию, что не соответствует пунктам 11 и 12 части 7.1 Инструкции.

ЗАО «СпЭС» и ООО «НБС-Сибирь» представлена копия свидетельства о государственной регистрации пестицида или агохимиката – «магнифос». Уполномоченным органом были направлены запросы в Управление Федеральной службы по надзору в сфере защиты прав потребителей и благополучия человека по Красноярскому краю, службу по ветеринарному надзору Красноярского края, Управление Россельхознадзора по Красноярскому краю о том, какой препарат может быть применен для дезинфекции почвы при утилизации скотомогильников. На основе представленной информации конкурсной комиссией был сделан вывод о том, что препарат «магнифос» не применяется для данных целей. В связи с чем конкурсная комиссия решила, что ЗАО «СпЭС» и ООО «НБС-Сибирь» фактически не представили копию свидетельства о государственной регистрации пестицида или агрохимиката, применяемого для утилизации скотомогильников, что не соответствует пункту 11 части 7.1 Инструкции.

ОАО «Строймеханизация» и ООО «Сибстройком» срок выполнения работ указан датой, а не в днях, что противоречит части 12.3.6 Инструкции и не позволяет оценить заявку по критерию «сроки (периоды)».

На основании этого в соответствии с протоколом рассмотрения заявок на участие в конкурсе от 27.02.2010 всем участникам размещения государственного заказа было отказано в допуске к участию в конкурсе, в связи с чем конкурс № 056/09 был признан несостоявшимся.

Согласно информации, представленной службой финансово-экономического контроля Красноярского края (исх. № 04-12/805 от 28.04.2010, вх. № 5600 от 30.04.2010), ГУ «Дирекция по подготовке к затоплению ложа водохранилища Богучанской ГЭС» (далее - государственный заказчик) обратилось в службу финансово-экономического контроля Красноярского края с заявлением о согласовании размещения государственного заказа у единственного поставщика – ООО «Сибстройком» (исх.№ 01-795 от 05.03.2010). Возможность заключения государственного контракта с единственным поставщиком – ООО «Сибстройком» на сумму 298 320 393 рубля была службой согласована (исх.№ 04-02/388 от 10.03.2010).

В ответ на запрос Красноярского УФАС России представить копию государственного контракта, заключенного с единственным подрядчиком, государственный заказчик представил копию государственного контракта на выполнение подрядных работ № 03-К-012/10 от 29.04.2010, заключенного с ООО «Сибстройком» по итогам другого открытого конкурса - конкурса № 037/10 «На право выполнения работ по мероприятиям «Санитарные мероприятия в зоне водохранилища, Кежемский район, Красноярский край. 1-ый этап» Стройка «Зона затопления Богучанской ГЭС» (далее – конкурс № 037/10) на сумму 39 484 092 рубля.

Согласно информации, размещенной на официальном сайте www/krasgz.ru, извещение о проведении конкурса № 037/10 было размещено 19.02.2010, а именно - в день рассмотрения заявок на участие в конкурсе № 056/09. В соответствии с протоколом рассмотрения заявок на участие в конкурсе № 037/10 от 09.04.2010 заявки на участие в конкурсе подали:

1. ООО «РемСтанСервис» <..>;
2. ООО «ДПМК Ачинская» <…>;
3. ОАО «Строймеханизация» <…>;
4. ЗАО «СпЭС» <…>;
5. ООО «Сибстройком» <..>.

К участию в конкурсе № 037/10 были допущены ООО «РемСтанСервис» и ООО «Сибстройком». Другие участники размещения заказа, которые также ранее подавали заявки на участие в конкурсе № 056/09 и не были допущены к участию в нем, к участию в конкурсе № 037/10 допущены не были. Победителем конкурса № 037/10 согласно протоколу оценки и сопоставления заявок от 12.04.2010 было признано ООО «Сибстройком».

В рамках рассмотрения дела Комиссией были затребованы и получены от уполномоченного органа следующие документы:

- заявки на участие в конкурсе № 037/10, поданные всеми участниками размещения заказа;

- заявки на участие в конкурсе № 056/09, поданные всеми участниками размещения заказа;

- протоколы, составленные в ходе проведения конкурса № 037/10 (вскрытия конвертов с заявками, рассмотрения заявок на участие в конкурсе, оценки и сопоставления заявок);

- письменные пояснения с нормативно–правовым обоснованием оснований для признания открытого конкурса № 056/09 «На право выполнения работ по санитарным мероприятиям в ложе водохранилища Богучанской ГЭС, Кежемский район» несостоявшимся;

- приказ агентства государственного заказа Красноярского края от 04.09.2009 № 52-к о создании конкурсной комиссии по проведению конкурса № 056/09;

- приказ агентства государственного заказа Красноярского края от 19.02.2010 № 24-к о создании конкурсной комиссии по проведению конкурса № 037/10;

- положение о конкурсной комиссии, утвержденное приказом агентства государственного заказа Красноярского края от 11.01.2009 № 03-п.

ГУ «Дирекция по подготовке к затоплению ложа водохранилища Богучанской ГЭС» представило в Комиссию пояснения (исх.№ 08-2933 от 18.06.2010), согласно которым после признания конкурса № 056/09 несостоявшимся поступали обращения лишь от двух участников размещения заказа – от ООО «Сибстройком» и от ЗАО «СпЭС». ООО «Сибстройком» уведомило о согласии заключить государственный контракт в соответствии с условиями конкурсной документации по цене 298 320 393 со сроком выполнения работ 270 календарных дней. ЗАО «СпЭС» уведомило о готовности заключить государственный контракт по цене 300 000 000 рублей со сроком выполнения работ 285 дней. В материалах дела имеются соответствующие обращения ООО «Сибстройком» № 1038 от 02.03.2010 и ЗАО «СпЭС» № 17/03 от 03.03.2010.

Государственный заказчик провел необходимое согласование решения

размещения заказа у единственного поставщика со службой финансово-экономического контроля Красноярского края, по результатам которого с ООО «Сибстройком» был заключен государственный контракт на выполнение работ № 03-Е-007/10 от 11.03.2010.

По результатам исследования представленных документов, а также заявок на участие в конкурсе Комиссия приходит к выводу о том, что уведомление ООО «Сибстройком» о готовности заключить государственный контракт соответствовало условиям, предложенным обществом в заявке. Государственный контракт № 03-Е-007/10 от 11.03.2010 заключен на данных условиях.

Обращение ЗАО «СпЭС», напротив, условиям, заявленным в собственной заявке на участие в конкурсе № 056/09, не соответствовало. Заявка содержала условие о цене государственного контракта 250 000 000 рублей со сроком выполнения работ 120 дней. В письменных пояснениях (исх. № 31 от 16.06.2010) ЗАО «СпЭС», представленных в Комиссию, указывается, что цена государственного контракта, предложенная в заявке, была меньше, цены, указанной в уведомлении о готовности заключить государственный контракт, поскольку работы должны были производиться в холодное время года, что позволило бы сэкономить на доставке технических средств и иных мероприятиях.

В соответствии с условиями конкурсной документации конкурса № 056/09 предусмотрено обеспечение исполнения государственного контракта в размере 30 % начальной цены. В материалы дела представлены копии страхового полиса от 25.03.2010, договора страхования гражданской ответственности от 11.03.2010, заключенного между ООО «Сибстройком» и ООО «Страховая Компания «Согласие», а также платежного поручения № 3236 от 24.03.2010 об оплате ООО «Сибстройком» страховой премии. Порядок предоставления обеспечения указан в инструкции по подготовке заявок на участие в открытом конкурсе № 056/09 (раздел 14), в соответствии с которым способ обеспечения исполнения государственного контракта определяется участников конкурса самостоятельно.

По результатам исследования указанных документов Комиссия приходит к выводу о том, что государственный контракт № 03-Е-007/10 от 11.03.2010 был заключен в соответствии с условиями конкурсной документации.

От ООО «Сибстройком» были получены копии договоров субподряда, заключенных ООО «Сибстройком» в соответствии с государственным контрактом № 03-Е-007/10 от 11.03.2010 (договоры субподряда № 223/10/с от 04.06.2010, № 196/10/с от 04.05.2010, № 197/10/с от 04.05.2010, № 219/10/с от 29.05.2010, № 191/10/с от 21.04.2010). Полномочие подрядчика - ООО «Сибстройком» на заключение договоров субподряда закреплено в п. 4.2.3 государственного контракта № 03-Е-007/10 от 11.03.2010.

Определением от 20.07.2010 об отложении рассмотрения дела от уполномоченного органа были затребованы оригинал обращения ГУ «Дирекция по подготовке к затоплению ложа водохранилища Богучанской ГЭС» к агентству государственного заказа Красноярского края о проведении открытого конкурса № 037/10 «На право выполнения работ по мероприятиям «Санитарные мероприятия в зоне водохранилища, Кежемский район, Красноярский край. 1-ый этап» Стройка «Зона затопления Богучанской ГЭС»; сведения о включении в утвержденные перечни централизованных закупок на 2009 год, на 2010 год работ по санитарным

мероприятиям в ложе водохранилища Богучанской ГЭС, Кежемский район и работ по мероприятиям «Санитарные мероприятия в зоне водохранилища, Кежемский район, Красноярский край. 1-ый этап» Стройка «Зона затопления Богучанской ГЭС» (с приложением правовых актов).

У ГУ «Дирекция по подготовке к затоплению ложа водохранилища Богучанской ГЭС» были затребованы согласованные учредителем предметы торгов - открытого конкурса № 037/10 «На право выполнения работ по мероприятиям «Санитарные мероприятия в зоне водохранилища, Кежемский район, Красноярский край. 1-ый этап» Стройка «Зона затопления Богучанской ГЭС» и открытого конкурса № 056/09 «На право выполнения работ по санитарным мероприятиям в ложе водохранилища Богучанской ГЭС, Кежемский район»; согласованные главным распорядителем заявки на выполнение работ на 2009 год, на 2010 год; планы проведения торгов на 2009-2010 годы; письменные пояснения о порядке, условиях, сроках и размерах финансирования объектов капитального строительства «Зона затопления ложа водохранилища Богучанской ГЭС» и выполнения работ, оказания услуг, необходимых для их строительства (с указанием главного распорядителя средств федерального бюджета, распорядителя средств краевого бюджета) в 2009-2010 годах.

На заседании Комиссии 28.04.2010 уполномоченным органом было представлено обращение ГУ «Дирекция по подготовке к затоплению ложа водохранилища Богучанской ГЭС» от 17.02.2010 № 02-585 о размещении заказа на выполнение работ по мероприятиям «Санитарные мероприятия в зоне водохранилища, Кежемский район, Красноярский край. 1-ый этап».

Представитель уполномоченного органа пояснила, что данное обращение было направлено государственным заказчиком в уполномоченный орган в соответствии с постановлением Правительства Красноярского края от 21.07.2009 № 382-п «Об определении уполномоченного органа и утверждении порядка взаимодействия уполномоченного органа и государственных заказчиков при размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных нужд Красноярского края» (далее – Постановление № 382-п).

Представитель уполномоченного органа также пояснила, что размещение заказа на выполнение работ «Санитарные мероприятия в зоне водохранилища, Кежемский район, Красноярский край. 1-ый этап» осуществлялось не по перечню централизованных закупок. Такая возможность предусмотрена в пункте 3.2 Постановления № 382-п, согласно которому в случае необходимости на основании письменного обращения государственного заказчика в уполномоченный орган размещение заказа на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг, не включенных в перечень централизованных закупок, может быть осуществлено уполномоченным органом.

ГУ «Дирекция по подготовке к затоплению ложа водохранилища Богучанской ГЭС» представило Комиссии соглашения, заключенные между Министерством регионального развития Российской Федерации и Правительством Красноярского края о предоставлении в 2009 и 2010 годах из субсидий федерального бюджета бюджету Красноярского края на софинансирование объектов капитального строительства государственной собственности субъектов Российской Федерации, не включенных в федеральные целевые программы, бюджетные инвестиции в которые осуществляются из бюджета субъекта Российской

Федерации (№ 154/09 от 20.03.2009, № 45/2010 от 23.03.2010).

Представитель ГУ «Дирекция по подготовке к затоплению ложа водохранилища Богучанской ГЭС» пояснил, что финансирование мероприятий в зоне водохранилища Богучанской ГЭС происходит на условиях софинансирования из федерального и краевого бюджетов. Государственные заказы размещаются по мере поступления денежных средств в краевой бюджет в рамках бюджетного законодательства.

Исследовав представленные доказательства, заслушав и оценив доводы сторон, Комиссия пришла к следующему.

Отношения, связанные с размещением заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных или муниципальных нужд (далее также - размещение заказа), в том числе по установлению единого порядка размещения заказов, регулируются Федеральным законом от 21.07.2005 № 94-ФЗ «О размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд» (далее – Федеральный закон № 94-ФЗ). Целью регулирования является обеспечение единства экономического пространства на территории Российской Федерации при размещении заказов, эффективное использование средств бюджетов и внебюджетных источников финансирования, расширение возможностей для участия физических и юридических лиц в размещении заказов и стимулирования такого участия, развитие добросовестной конкуренции, совершенствование деятельности органов государственной власти и органов местного самоуправления в сфере размещения заказов, обеспечение гласности и прозрачности размещения заказов, предотвращение коррупции и других злоупотреблений в сфере размещения заказов.

В соответствии с положениями главы 2 Федерального закона № 94-ФЗ установлены порядок проведения конкурса, требования к содержанию конкурсной документации, порядок заключения государственного или муниципального контракта.

Согласно статье 3 Федерального закона № 94-ФЗ государственными нуждами являются обеспечиваемые за счет средств федерального бюджета или бюджетов субъектов Российской Федерации потребности Российской Федерации, государственных заказчиков в товарах, работах, услугах, необходимых для осуществления функций и полномочий Российской Федерации, государственных заказчиков либо потребности субъектов Российской Федерации, государственных заказчиков в товарах, работах, услугах, необходимых для осуществления функций и полномочий субъектов Российской Федерации, государственных заказчиков, в том числе для реализации региональных целевых программ.

Постановлением Совета администрации Красноярского края от 14.07.2008 № 317-п «Об утверждении срока осуществления и предельного объема средств на осуществление бюджетных инвестиций в объекты капитального строительства государственной собственности Красноярского края, не включенные в долгосрочные целевые программы» санитарные мероприятия в зоне затопления водохранилища Богучанской ГЭС отнесены к объектам капитального строительства государственной собственности Красноярского края. Представленные на рассмотрение Комиссии документы свидетельствуют о

финансировании мероприятий за счет средств краевого бюджета (с учетом предоставления субсидий из федерального бюджета).

ГУ «Дирекция по подготовке к затоплению ложа водохранилища Богучанской ГЭС» в соответствии с Уставом является главным распорядителем бюджетных средств по государственным капитальным вложениям, в том числе по проектированию и строительству объектов, включенных в перечень объектов капитального строительства «Зона затопления ложа водохранилища Богучанской ГЭС». К полномочиям учреждения отнесено размещение государственного заказа на выполнение работ по проектированию и строительству указанных объектов, а также на поставку товаров, выполнение работ, оказание услуг, необходимых для обеспечения строительства.

С учетом представленных доказательств Комиссия приходит к выводу об отсутствии нарушений в действиях ООО «Сибстройком» при заключении государственного контракта № 056/09. Обращение государственного заказчика к уполномоченному органу о размещении заказа на выполнение работ по мероприятиям «Санитарные мероприятия в зоне водохранилища, Кежемский район, Красноярский край. 1-ый этап» свидетельствует о законных основаниях для проведения уполномоченным органом конкурса № 037/10. При этом отсутствуют доказательства соглашения или согласованных действий между ООО «Сибстройком» и уполномоченным органом при размещении государственного заказа.

При таких обстоятельствах Комиссия приходит к выводу о том, что факты, свидетельствующие о наличии в действиях ООО «Сибстройком» признаков нарушения пункта 4 статьи 16 Федерального закона «О защите конкуренции», не выявлены. В связи с этим и на основании части 3 статьи 42 Федерального закона «О защите конкуренции» Комиссия приняла решение о прекращении участия ООО «Сибстройком» в деле № 203-16-10.

Вместе с тем, Комиссия приходит к выводу о том, что в действиях уполномоченного органа имеются признаки нарушения части 2 статьи 17 Федерального закона «О защите конкуренции».

В связи с данными обстоятельствами Комиссией объявлен перерыв до 17 часов 00 минут 30 августа 2010 года с целью представления уполномоченным органом пояснений, о чем лица, участвующие в деле, уведомлены под роспись в протоколе.

После перерыва представители ГУ «Дирекция по подготовке к затоплению ложа водохранилища Богучанской ГЭС», ООО «Сибстройком» в заседании Комиссии не участвовали. Однако с учетом уведомления указанных лиц Комиссия считает возможным продолжить рассмотрение дела.

Представитель уполномоченного органа после перерыва представила дополнительные пояснения, в соответствии с которыми конкурсная комиссия рассматривает заявки на участие в конкурсе, руководствуясь частью 1 статьи 27 Федерального закона № 94-ФЗ. Согласно указанным положениям Федерального закона № 94-ФЗ конкурсная комиссия рассматривает заявки на участие в конкурсе на соответствие требованиям, установленным конкурсной документацией, и соответствие участников размещения заказа требованиям,

установленным в соответствии со статьей 11 Федерального закона № 94-ФЗ.

Условия допуска к участию в торгах предусмотрены статьей 12 Федерального закона № 94-ФЗ. Основанием для не допуска участников размещения заказа к участию в торгах явилось несоответствие заявок на участие в конкурсе № 056/09 требованиям конкурсной документации.

Представитель уполномоченного органа считает, что решение конкурсной комиссии об отказе в допуске к участию в конкурсе всем участникам размещения заказа было законным и обоснованным, в связи с чем полагает, что нарушение антимонопольного законодательства отсутствует, и просит рассмотрение дела прекратить.

Между тем, анализ конкурсной документации конкурса № 056/09 позволяет Комиссии сделать вывод о том, что при рассмотрении заявок применялись критерии, не соответствующие действующему законодательству. Срок выполнения работ определен с момента заключения государственного контракта до 20 декабря 2010 года (информационная карта конкурса № 056/09) Максимальный и минимальный сроки выполнения работ в информационной карте не были установлены. Согласно пункту 12.3.6 Инструкции при оценке заявок по критерию «сроки (периоды) поставки товара, выполнения работ, оказания услуг» единицей измерения срока (периода) поставки является день.

При этом в соответствии с абзацем шестым пункта 12.3.6 при применении одного срока поставки, выполнения работ, оказания услуг рейтинг, присуждаемой каждой заявке, определяется по формуле:

$$Rfi = (Fmax – Fi /Fmax – Fmin) x 100 ,$$

где:

Fmax – максимальный срок поставки в единицах измерения срока с даты заключения государственного контракта;

Fmin – минимальный срок поставки в единицах измерения срока с даты заключения государственного контракта.

Значения максимального и минимальных сроков, необходимых для оценки каждой заявки на участие в конкурсе № 056/09 установлены не были, что делало невозможным расчет рейтинга, присуждаемого каждой заявке.

Полномочия уполномоченного органа по формированию конкурсной заявки в части сроков выполнения работ и порядка оценки и сопоставления заявок, а также по утверждению всей конкурсной документации закреплены в разделе 4 Постановления № 382-п.

Таким образом, в отсутствие установленного уполномоченным органом в конкурсной документацией максимального и минимального сроков оценка заявок по критерию «сроки (периоды)» поставки не могла производиться, однако конкурсная комиссия провела оценку конкурсных заявок по данному критерию, по результатам которой участники размещения заказа - ОАО «Строймеханизация» и

ООО «Сибстройком» не были допущены к участию в конкурсе.

Кроме того, решение конкурсной комиссии о не допуске ЗАО «СпЭС» и ООО «НБС-Сибирь» к участию в конкурсе в связи с тем, что ими фактически не представлена копия свидетельства о государственной регистрации пестицида или агрохимиката, применяемого для утилизации скотомогильников, было принято необоснованно.

В соответствии с пунктом 11 строки «Заявка на участие в конкурсе должна содержать следующие документы» раздела «Подготовка и подача заявок на участие в конкурсе» заявка должна содержать копию свидетельства о государственной регистрации пестицида, применяемого в соответствии с разделом 2.1 «Описание работ» технической части конкурсной документации. Согласно разделу 2.1 «Описание работ» территория скотомогильника дезинфицируется пестицидом в соответствии с требованиями п.п. 6.8, 6.9 Ветеринарно-санитарных правил сбора, утилизации и уничтожения биологических отходов. Для дезинфекции территории скотомогильника данными правилами (п.6.8) предусмотрен бромистый метил или другой препарат в соответствии с действующими правилами.

В соответствии с Федеральным законом от 19.07.1997 № 109-ФЗ «О безопасном обращении с пестицидами и агрохимикатами» пестициды - химические или биологические препараты, используемые для борьбы с вредителями и болезнями растений, сорными растениями, вредителями хранящейся сельскохозяйственной продукции, бытовыми вредителями и внешними паразитами животных, а также для регулирования роста растений, предуборочного удаления листьев (дефолианты), предуборочного подсушивания растений (десиканты);

агрохимикаты - удобрения, химические мелиоранты, кормовые добавки, предназначенные для питания растений, регулирования плодородия почв и подкормки животных.

«Государственный каталог пестицидов и агрохимикатов, разрешенных к применению на территории Российской Федерации. Часть 1» по состоянию на 04.04.2008 (утв. Минсельхозом РФ) относит метилбромид (бромистый метил) к группе пестицидов (инсектициды и акарициды) для обработки теплично-парникового грунта от комплекса почвенных вредителей. При этом заявленный ЗАО «СпЭС» и ООО «НБС-Сибирь» препарат «магнифос» в соответствии с «Дополнением к Государственному каталогу пестицидов и агрохимикатов, разрешенных к применению на территории Российской Федерации. 2008 год. Часть 3» (утв. Минсельхозом РФ) также отнесен к группе пестицидов (инсектициды и акарициды).

Таким образом, ЗАО «СпЭС» и ООО «НБС-Сибирь» фактически представили требуемую в соответствии с конкурсной документацией копию свидетельства о государственной регистрации пестицида или агрохимиката, следовательно, их заявки на участие в конкурсе № 056/09 не могли быть признаны несоответствующими требованиям конкурсной документации.

Вывод конкурсной комиссии о том, что согласно ветеринарному законодательству по информации, полученной от службы по ветеринарному надзору Красноярского края (исх.№ 02-17/128 от 15.02.2010), при утилизации скотомогильников

применяются химические препараты, в перечень которых не входит «магнифос», не соответствует письму службы по ветеринарному надзору Красноярского края.

В данном письме приведен открытый перечень химических препаратов, используемых для дезинфекции почвы от возбудителей сибирской язвы, во-вторых, в письме отсутствует указание на то, что препараты применяются при утилизации скотомогильников. Кроме того, запросы уполномоченного органа (исх. № 1-1177/0, № 1-1175/0, № 1-1175/0 от 11.02.2010) имели целью установить, какой аналог пестицида существует у метилбромида (бромистого метила), поскольку последний (по утверждению уполномоченного органа) не включен в Государственный каталог пестицидов и агрохимикатов, разрешенных к применению на территории Российской Федерации. Управление Федеральной службы по надзору в сфере защиты прав потребителей и благополучия человека по Красноярскому краю (исх.№ ДВ-2807), напротив, указало, что метилбромид (бромистый метил) включен в Государственный каталог пестицидов и агрохимикатов, разрешенных к применению на территории Российской Федерации. Однако данный довод конкурсной комиссией оставлен без внимания.

Кроме того, вывод конкурсной комиссии, содержащийся в протоколе рассмотрения заявок на участие в конкурсе от 27.02.2010 о том, что при утилизации скотомогильников применяются химические препараты: взвесь хлорной извести, раствор формальдегида, бромосепт, асептол и виркон, не основан на требованиях конкурсной документации.

Как установлено Комиссией, препарат «магнифос», предложенный ЗАО «СпЭС» и ООО «НБС-Сибирь» в конкурсных заявках для дезинфекции скотомогильников, копия свидетельства о государственной регистрации которого была представлена, является зарегистрированным пестицидом, что соответствует разделу 2.1 технической части документации.

Хлорная известь, применение которой конкурсная комиссия посчитала допустимым, напротив, пестицидом или агорхимикатом не является. В соответствии со свидетельством о государственной регистрации от 17.05.2005 данный химический препарат является дезинфицирующим средством. Дезинфицирующими средствами также являются бромосепт, асептол и виркон. Ни один их указанных препаратов не включен в Государственный каталог пестицидов и агрохимикатов, разрешенных к применению на территории Российской Федерации, а также в дополнения к нему (части 1, 2, 3, 4).

Таким образом, вывод конкурсной комиссии о том, что ЗАО «СпЭС» и ООО «НБС-Сибирь» фактически не представили требуемую в соответствии с конкурсной документацией копию свидетельства о государственной регистрации пестицида или агрохимиката, применяемого при утилизации скотомогильников, не соответствует как фактическим обстоятельствам, так и сделан в нарушение требований статьи 12 Федерального закона № 94-ФЗ.

Целями конкурсной комиссии в соответствии с положением о ней, утвержденным приказом агентства государственного заказа Красноярского края от 11.01.2009 № 03-п, являются вскрытие конвертов с заявками на участие в конкурсе; отбор участников конкурса, рассмотрение, оценка и сопоставление заявок на участие в конкурсе, определение победителя конкурса, ведение протоколов, составляемых в ходе проведения конкурса.

Указанные цели определяют следующие задачи конкурсной комиссии:

- обеспечение объективности при рассмотрении, сопоставлении и оценке заявок на участие в конкурсе;

- соблюдение принципов публичности, прозрачности, конкурентсноти, равных условий и недискриминации при размещении заказов путем проведения конкурса;

- устранение возможностей злоупотребления и коррупции при размещении заказов путем проведения конкурса.

В соответствии с частью 2 статьи 17 Федерального закона «О защите конкуренции» при проведении торгов, если организаторами или заказчиками торгов являются органы исполнительной власти субъектов Российской Федерации, а также при проведении торгов на размещение заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных или муниципальных нужд запрещается не предусмотренное федеральными законами или иными нормативными правовыми актами ограничение доступа к участию в торгах.

На основании изложенных обстоятельств Комиссия пришла к выводу о том, что действия агентства государственного заказа Красноярского края по формированию утверждению конкурсной документации открытого конкурса № 056/09 «На право выполнения работ по санитарным мероприятиям в ложе водохранилища Богучанской ГЭС, Кежемский район» в части сроков выполнения работ и порядка оценки и сопоставления заявок на участие в конкурсе, а также действия утвержденной приказом агентства государственного заказа Красноярского края от 04.09.2009 № 52-к конкурсной комиссии по рассмотрению заявок на участие в конкурсе, в результате которых конкурс признан несостоявшимся, являлись незаконными и необоснованными и привели к ограничению доступа к участию в торгах участников размещения государственного заказа.

Руководствуясь статьей 23, частью 1 статьи 39, частями 1-4 статьи 41, частью 1 статьи 49 Федерального закона «О защите конкуренции», Комиссия по рассмотрению дела о нарушении антимонопольного законодательства

РЕШИЛА:

1. Признать агентство государственного заказа Красноярского края нарушившим часть 2 статьи 17 Федерального закона «О защите конкуренции».
2. В целях недопущения ограничения, устранения, недопущения конкуренции выдать предписание о совершении действий, направленных на обеспечение конкуренции выдать агентству государственного заказа Красноярского края предписание

Решение может быть обжаловано в течение трех месяцев со дня его принятия в арбитражный суд.

За невыполнение в установленный срок законного решения, предписания антимонопольного органа статьей 19.5 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях установлена административная ответственность.

Председатель Комиссии Е. Л. Лужбин

О.Е. Деревягина

В.А. Денк

Члены комиссии

Агентство государственного заказа
Красноярского края

660009, г.Красноярск, ул. Карла
Маркса, д.122, оф.220

ГУ «Дирекция по подготовке к
затоплению ложа водохранилища
Богучанской ГЭС»

ООО «Сибстройком»

ЗАО «СпЭС»

ПРЕДПИСАНИЕ № 203-16-10

ОБ ОТМЕНЕ АКТА, НАРУШАЮЩЕГО

АНТИМОНОПОЛЬНОЕ ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВО

«30» августа 2010 года

г. Красноярск

Комиссия Красноярского УФАС России по рассмотрению дела о нарушении антимонопольного законодательства в составе: председатель Комиссии: Лужбин Е.Л., заместитель руководителя управления, члены Комиссии: - Деревягина О.Е. -

начальник контрольного отдела, Денк В.А. - заместитель начальника отдела естественных монополий, руководствуясь статьей 23, частью 1 статьи 39, частью 4 статьи 41, статьей 50 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции», на основании своего решения от 30 августа 2010 года по делу № 203-16-10 о нарушении агентством государственного заказа Красноярского края части 2 статьи 17 Федерального закона «О защите конкуренции»

ПРЕДПИСЫВАЕТ:

Агентству государственного заказа Красноярского края совершить действия, направленные на обеспечение конкуренции, с этой целью Агентству государственного заказа Красноярского края надлежит не допускать формирование и утверждение конкурсной документации при размещении государственного заказа, не соответствующей законодательству Российской Федерации о размещении заказов.

Срок исполнения – немедленно с момента получения настоящего предписания. Предписание может быть обжаловано в течение трех месяцев со дня его выдачи.

Примечание. За невыполнение законного предписания антимонопольного органа статьей 19.5 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях установлена административная ответственность.

Привлечение к ответственности, предусмотренной законодательством Российской Федерации, не освобождает от обязанности исполнить предписание антимонопольного органа.

Председатель Комиссии
Е.Л.Лужбин

Члены Комиссии В.А. Денк

О.Е.Деревягина

- 51.doc