

**Заявитель:**

**Прокуратура Центрального района Санкт-Петербурга**

191040, Санкт-Петербург, пр. Лиговский, д.4, лит. А

**Ответчики:**

**ООО «Зеленстрой»**

**(ИНН 7841019475)**

196603, Санкт-Петербург, г. Пушкин, ш.  
Красносельское, д. 14, к.28,

лит. Ж, пом. 3-Н, к. 2

**ООО «ПСФ-корт»**

**(ИНН 7820001300)**

197101, Санкт-Петербург, ул. Мира, д. 10, лит. А, пом.  
11-Н, оф. 12

*(почтой зак. с уведомлением, электронной почтой)*

**РЕШЕНИЕ**

**О нарушении антимонопольного законодательства**

**по делу №078/01/11-28/2020**

Резолютивная часть решения оглашена 25 августа 2020 года

В полном объеме решение изготовлено 08 сентября 2020 года

«08» августа 2020 года

Санкт-Петербург

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Санкт-Петербургу по рассмотрению дела № 078/01/11-28/2020 о нарушении антимонопольного законодательства в составе:

«...» – ВрИО заместителя руководителя управления, Председатель Комиссии;

«...» – начальник отдела по борьбе с картелями, член Комиссии,

«...» – специалист-эксперт отдела по борьбе с картелями, член Комиссии,

рассмотрев дело №078/01/11-28/2020, возбужденное по признакам нарушения в действиях ООО «Зеленстрой» (ИНН 7841019475) и ООО «ПСФ-корт» (ИНН 7820001300) пункта 2 части 1 статьи 11 Федерального закона от 26 июля 2006 года №135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее - Закон о защите конкуренции) выразившегося в заключении запрещенного антимонопольным законодательством соглашения, которое привело поддержанию цен при участии в электронных аукционах №0172300005419000027, №0172300008018000043, №0372200227518000007, №0572500000118000136, №0172300008017000023 и открытом конкурсе №0672200000218000246 на оказание услуг по выполнению работ по благоустройству территорий Санкт-Петербурга,

#### УСТАНОВИЛА:

Управление Федеральной антимонопольной службы по Санкт-Петербургу (далее – Управление) рассмотрело информацию поступившую из Прокуратуры Центрального района Санкт-Петербурга (вх.№29376/19 от 02.10.2019) по факту возможных нарушений требований Федерального закона от 26.07.2006 №135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее - Закона о защите конкуренции) в действиях ООО «Зеленстрой» (ИНН 7841019475) и ООО «ПСФ-корт» (ИНН 7820001300) при участии в электронных аукционах №0172300005419000027, №0172300008018000043, №0372200227518000007, №0572500000118000136, №0172300008017000023 и открытом конкурсе №0672200000218000246 на оказание услуг по выполнению работ по благоустройству территорий Санкт-Петербурга.

С целью проверки информации, изложенной в обращении, проведен анализ сведений, содержащихся на официальном сайте <http://www.zakupki.gov.ru> (далее – ЕИС), информации и сведений с электронных торговых площадок, а также исследована информация Федеральной налоговой службы России, в том числе с официального общедоступного сайта ФНС России <http://www.nalog.ru> об участниках Обществ.

По результатам анализа участия в торгах ООО «Зеленстрой» (ИНН 7841019475) и ООО «ПСФ-корт» (ИНН 7820001300) установлено, что данные общества в 2017-2019 г. совместно участвовали в электронных аукционах №0172300005419000027, №0172300008018000043, №0372200227518000007, №0572500000118000136, №0172300008017000023 и открытом конкурсе №0672200000218000246.

Приказом Санкт-Петербургского УФАС №4/20 от 13.01.2020 возбуждено антимонопольное дело №078/01/11-28/2020 по признакам нарушения пункта 2 части 1 статьи 11 Закона о защите конкуренции.

В соответствии с частью 5.1 статьи 45 Закона о защите конкуренции Санкт-Петербургским УФАС России проведен анализ состояния конкуренции в объеме, необходимом для принятия решения о наличии или об отсутствии нарушения антимонопольного законодательства в действиях ответчиков по настоящему делу.

По итогам проведения анализа установлено, что ООО «Зеленстрой» (ИНН

7841019475) и ООО «ПСФ-корт» (ИНН 7820001300) являлись конкурентами за право заключения государственного контракта по итогам рассматриваемых торгов.

По итогам проведенных закупок ООО «Зеленстрой» (ИНН 7841019475) и ООО «ПСФ-корт» (ИНН 7820001300) заключили контракты на общую сумму – 230 339 484,09 рублей.

Начальная (максимальная) цена контракта (далее - НМЦК) по всем проведенным закупкам с участием ООО «Зеленстрой» (ИНН 7841019475) и ООО «ПСФ-корт» (ИНН 7820001300) на сумму – 231 817 077,21 рублей.

Определением о назначении дела №078/01/11-28/2020 о нарушении антимонопольного законодательства к рассмотрению (исх.№78/2777/20 от 28.04.2020) у ответчиков была запрошена следующая информация:

1. выписки из ЕГРЮЛ (не позднее 3 месяцев);
2. сведения обо всех банковских счетах, открытых на территории Российской Федерации, обо всех операциях по данным счетам (с указанием контрагентов и наименование платежа) с 01.01.2017 по дату получения настоящего Определения. Необходимо приложить выписку из банка о движении денежных средств по каждому счету с 01.01.2017 по дату получения Определения. Таблицу необходимо заполнить в формате «.xls» (Excel);
3. штатное расписание (расстановка) проверяемого лица с указанием Ф.И.О. и должностей, за период с 01.01.2016 по дату получения настоящего Определения (в том числе уволенные);
4. реестр государственных контрактов (договоров) с указанием: номера торгов, заказчика, цены, победителя (исполнителя), предмета, субподрядчиков (с указанием ИНН по государственным контрактам за период с 01.01.2017 по дату проведения проверки. Таблицу необходимо заполнить в формате «.xls» (Excel);
5. расчет рентабельности участия Общества в рассматриваемых торгах, с указанием информации по каждому аукциону;
6. письменные пояснения по каждому из указанных аукционов, в которых общество принимало участие, с указанием нижнего порога цены, установленного руководством общества по каждому аукциону, с указанием должностного лица, установившего порог цены, определенной руководством общества стратегии поведения Общества при участии в аукционе, а также должностного лица, осуществлявшего подготовку заявки от имени Общества и должностного лица, осуществлявшего подачу ценовых предложений на электронной торговой площадке;
7. письменные пояснения по контрактам, заключенным по итогам проведения рассматриваемых торгов с указанием номера каждого контракта, объема выполненных по данному контракту (в процентах и в стоимости услуг), с приложением перечня платежных документов с указанием номера платежного документа, даты, и суммы, оплаченной по данному платежному документу, а также приложением самих платежных документов и актов сверки по поставленным товарам;
8. перечень лиц, входящих в одну группу с ответчиком, по форме, утвержденной приказом ФАС России от 20.11.2006 № 293;



		дата опубликования извещения о проведении ОАЭФ	дата подписания контракта	НМЦК	участники	победитель	снижение %	цена контракта	IP	Время подачи заявки
1	0172300005419000027	22.04.2019	17.05.2019	5 812 801,20	ООО «Зеленстрой» (ИНН 7841019475) и ООО «ПСФ- корт» (ИНН 7820001300)	ООО «Зеленстрой» (ИНН 7841019475)	-1,5%	5 725 609,17	185.61.255.40	2019- 05-07 15:33:00  2019- 05-07 22:35:10
2	0172300008018000043	04.06.2018	25.06.2018	20 515 551,34	ООО «Зеленстрой» (ИНН 7841019475) и ООО «ПСФ- корт» (ИНН 7820001300)	ООО «ПСФ- корт» (ИНН 7820001300)	-1%	20 310 395,82	5.18.249.35	2018- 06-19 18:11:08  2018- 06-19 17:42:48
3	0372200227518000007	25.05.2018	13.06.2018	2 916 996,67	ООО «Зеленстрой» (ИНН 7841019475) и ООО «ПСФ- корт» (ИНН 7820001300)  ООО «АСМ- Строй»	ООО «Зеленстрой» (ИНН 7841019475)	-0,9%	2 887 826,71	5.18.249.35	2018- 06-01 17:12:18  2018- 06-01 16:43:59  2018- 06-04 00:51:08
4	0572500000118000136	28.03.2018	25.04.2018	34 810 000,00	ООО «Зеленстрой» (ИНН 7841019475) и ООО «ПСФ- корт» (ИНН 7820001300)	ООО «Зеленстрой» (ИНН 7841019475)	-1%	34 461 900,00	5.18.249.35	2018- 04-12 15:06:57  2018- 04-12 15:32:09
5	0672200000218000246	15.05.2018	13.06.2018	80 000 000,00	ООО «Зеленстрой» (ИНН 7841019475) и ООО «ПСФ- корт» (ИНН 7820001300)	ООО «ПСФ- корт» (ИНН 7820001300)	-0,77%	79 382 358,75		

Согласно информации представленной провайдером ООО «Тинко» (вх.№36711-ЭП/19 от 09.12.2019) IP-адрес- 185.61.255.40 использует «...».

Также Санкт-Петербургское УФАС России запросило сведения о принадлежности IP-адресов 5.18.232.75, 5.18.232.75, 5.19.3.237, 5.18.249.35 у филиала АО «ЭР-Телеком Холдинг» в городе Санкт-Петербург. Из ответа (вх.№36934-ЭП/19 от 09.12.2019) следует, что IP-адреса - 5.18.232.75., 5.19.3.237., 5.18.249.35. предоставляются «...».

Согласно информации ПАО «Банк «Санкт-Петербург» (вх.№ 37151/19 от 10.12.2019),

ООО «Зеленстрой» (ИНН 7841019475) и ООО «ПСФ-корт» (ИНН 7820001300) за период с 01.01.2016 по 03.12.2019 осуществляли доступ к системе «Банк-Клиент», «Интернет-Банк» с одних IP-адресов – 185.61.255.40., 5.19.3.237., 5.18.249.35.

Юридический адрес ООО «Зеленстрой» (ИНН 7841019475): (191186, Санкт-Петербург, пер. Волынский, д.2, лит. А, оф. 16). Юридический адрес ООО «ПСФ-корт» (ИНН 7820001300): (197101, Санкт-Петербург, ул. Мира, д. 10, лит. А, пом. 11-Н, оф. 12).

Предоставление одного IP-адреса по разным фактическим адресам, в том числе одним и тем же провайдером, невозможно в силу того, что действующие стандарты DHCP (англ. Dynamic Host Configuration Protocol – протокол динамической настройки узла – сетевой протокол, позволяющий компьютерам получать IP-адреса и другие параметры, необходимые для работы в сети TCP/IP) не позволяют организовывать повторяющуюся IP-адресацию, как для статических, так и для динамических адресов.

Таким образом, в случае, если места нахождения хозяйствующих субъектов различны, использование ими одинаковых IP-адресов при подаче заявок и ценовых предложений в ходе участия в торгах может быть рассмотрено в качестве одного из доказательств заключения антиконкурентного соглашения.

Использование самостоятельными субъектами гражданского оборота единой инфраструктуры возможно только в случае координации и консолидации, при этом такие действия осуществляются для достижения единой для всех цели. Однако коммерческие организации в аналогичных случаях, конкурируя между собой, не действуют в интересах друг друга. Следовательно, такие действия сторон возможны исключительно в результате достигнутых договоренностей.

По результатам анализа участия в электронных аукционах и открытых конкурсах ООО «Зеленстрой» (ИНН 7841019475) и ООО «ПСФ-корт» (ИНН 7820001300) установлено, что данные общества в 2017-2019 г. совместно участвовали в электронных аукционах №0172300005419000027, №0172300008018000043, №0372200227518000007, №0572500000118000136, №0172300008017000023 и открытом конкурсе №0672200000218000246. Торги проходили при минимальном снижении НМЦК (0,7-1,5%). (Таблица №1). При этом в аукционах с другими участниками снижение НМЦК было значительное, так в аукционе №0372100024216000007 (победитель: ООО «ПСФ-корт» (ИНН 7820001300), участники: ООО «РЕЛИКТ» (ИНН 7825674370), ООО «ИНТЕКС» (ИНН 7806127277), ООО «АРУНА-ФИНАНС» (ИНН 7804496624), ОАО «ССУ-5» (ИНН 7841014981) снижение НМЦК было- 30%.

В электронном аукционе №0145300008920000288 (ООО ПСФ «Корт» (ИНН 7820001300) – признан победителем, заключён контракт, участники: ООО «Северо-Западная Ремонтно-Строительная Компания» (ИНН 7802709108), ООО «Дск Регион» (ИНН 7816487198) снижение было 13%.

В электронном аукционе №0372200227520000009 (ООО ПСФ «Корт» (ИНН 7820001300) – признан победителем, заключён контракт, участники: ООО «Архитектурное Бюро №1» (ИНН 7826097084) снижение было 20%.

В электронном аукционе №0172200006617000014 (ООО ПСФ «Корт» (ИНН 7820001300) – признан победителем, заключён контракт, участники: АО «Садово-парковое предприятие «Невское» (ИНН 7811351651) снижение было 10,49%.

В электронном аукционе №0372100024216000007 (ООО ПСФ «Корт» (ИНН 7820001300)

– признан победителем, заключён контракт, участники: ООО «Реликт» (ИНН 7825674370), ООО «Интекс» (ИНН 7806127277), ОАО «Специализированное строительное управление - 5» (ИНН 7841014981), ООО «Аруна-Финанс» (ИНН 7804496624) снижение было 30%.

Таким образом у Обществ имелась экономическая возможность и рентабельность для дальнейшего снижения цены на торгах №0172300005419000027, №0172300008018000043, №0372200227518000007, №0572500000118000136, №0172300008017000023, №0672200000218000246.

В указанных торгах участвовали две организации, поочередно формируя ценовые предложения с минимальным понижением. Общества создавали видимость конкуренции, впоследствии отказавшись от конкурентной борьбы за право заключения соответствующего государственного контракта в пользу заранее определенного участника.

При этом поведение вышеуказанных организаций в целом свидетельствует о скоординированности их действий, направленных на достижение ООО «Зеленстрой» (ИНН 7841019475) и ООО «ПСФ-корт» (ИНН 7820001300) цели в виде заключения государственного контракта по наиболее выгодной цене.

## **2. Анализ материалов дела №078/01/11-28/2020**

С целью проверки информации, изложенной в обращении, проведен анализ сведений, содержащихся на официальном сайте <http://www.zakupki.gov.ru> (далее – ЕИС), информации и сведений с электронных торговых площадок, а также исследована информация Федеральной налоговой службы России, в том числе с официального общедоступного сайта ФНС России <http://www.nalog.ru> об участниках Обществ, исследована информация, представленная удостоверяющим центром как по рассматриваемым в рамках антимонопольного дела, так и по иным закупкам, в которых участвовали названные организации, установлено следующее.

В соответствии с информацией, предоставленной сайтом <http://www.spark-interfax.ru/>, компании ООО «Зеленстрой» (ИНН 7841019475) и ООО «ПСФ-корт» (ИНН 7820001300) используют одни контактные телефонные номера: «....».

Согласно информации, представленной ПАО «Ростелеком» (вх. № 38424/19 от 18.12.2019), телефонные номера – «....» предоставлены ПАО «Ростелеком» по договору оказания услуг связи с ООО «ПСФ-корт», адрес оказания услуг: «....».

ИФНС России №25 по Санкт-Петербургу письмом (вх. № 38881-ДСП/19 от 20.12.2019) и ИФНС России №10 по Санкт-Петербургу письмом (вх. № 38882-ДСП/19 от 20.12.2019) представили сведения о сотрудниках, в отношении которых ООО «Зеленстрой» (ИНН 7841019475) и ООО «ПСФ-корт» (ИНН 7820001300) производили перечисления налога на доходы физических лиц.

В ходе исследования информации было установлено что, «....», «....», «....» и «....» являются сотрудниками ООО «Зеленстрой» и ООО «ПСФ-корт».

Согласно информации, предоставленной удостоверяющим центром ООО «Компания «Тензор» (вх. №36736-ЭП/19 от 09.12.2019), ООО «Зеленстрой» и ООО

«ПСФ-корт» выписывали доверенности на получение электронной цифровой печати (далее – ЭТП) в ООО «Компания «Тензор» на одно лицо, а именно: «...».

В ходе анализа первых частей заявок участников торгов представленной АО «ЕЭТП» (вх.№130965-ЭП/19 от 18.10.2019), установлено следующее. (Таблица №2).

**Таблица №2**

№0572500000118000136		
	ООО «Зеленстрой»	ООО «ПСФ-корт»
Author	MSI	MSI
Created	11.04.2018 16:00:24	11.04.2018 15:58:07
Modified	11.04.2018 17.21.56	11.04.2018 17.21.21
Application	Microsoft Word 2016	Microsoft Word 2016
Выводы	Файлы заявок на участие в аукционе созданы на одном компьютере одним человеком с разницей в 2 минуты, данные факты свидетельствуют о кооперации участников закупки на этапе подачи заявок	

В ходе анализа первых частей заявок участников торгов представленной ЗАО «Сбербанк-АСТ» (вх.№ 30474-ЭП/19 от 14.10.2019), установлено следующее (Таблица №3).

**Таблица №3**

№0372200227518000007		
	ООО «Зеленстрой»	ООО «ПСФ-корт»
Author	User1	User1
Created	01.06.2018 10:35:32	01.06.2018 10:36:43
Modified	01.06.2018 14.56.27	01.06.2018 14.55.52
Application	Microsoft Word 2013	Microsoft Word 2013
Выводы	Файлы заявок на участие в аукционе созданы на одном компьютере одним человеком с разницей в 1 минуту, данные факты свидетельствуют о кооперации участников закупки на этапе подачи заявок	

Таким образом, при участии в торгах ООО «ПСФ-корт» (ИНН 7820001300), ООО «Зеленстрой» (ИНН 7841019475) осуществляли подготовку и составление заявок одними сотрудниками и на едином компьютере, при этом свойства заявок файлов менялись единообразно у обеих компаний.



### **3. Анализ сведений от ФНС России.**

В соответствии с информацией из Единого государственного реестра юридических лиц (с официального сайта ФНС России - <https://egrul.nalog.ru/index.html>) на момент проведения рассматриваемых аукционов (в период с 21.03.2017 по 17.05.2019) директором ООО «ПСФ-корт» (ИНН 7820001300) являлась Сергеева Светлана Алексеевна. Единственным участником общества являлась Сергеева Светлана Алексеевна. Доля уставного капитала Сергеевой Светланы Алексеевны – 100%.

Генеральным директором ООО «Зеленстрой» (ИНН 7841019475) на период проведения рассматриваемых торгов являлась Армашевская Инесса Игоревна. Единственным участником общества на период проведения рассматриваемых торгов являлась Армашевская Инесса Игоревна. Доля уставного капитала Армашевской Инессы Игоревны – 100%.

Согласно части 7 статьи 11 Закона о защите конкуренции положения указанной статьи закона не распространяются на соглашения между хозяйствующими субъектами, входящими в одну группу лиц, если одним из таких хозяйствующих субъектов в отношении другого хозяйствующего субъекта установлен контроль либо если такие хозяйствующие субъекты находятся под контролем одного лица, за исключением соглашений между хозяйствующими субъектами, осуществляющими виды деятельности, одновременное выполнение которых одним хозяйствующим субъектом не допускается в соответствии с законодательством Российской Федерации.

В соответствии с частью 8 статьи 11 Закона о защите конкуренции под контролем в указанной статье закона понимается возможность физического или юридического лица прямо или косвенно (через юридическое лицо или через несколько юридических лиц) определять решения, принимаемые другим юридическим лицом, посредством одного или нескольких следующих действий распоряжение более чем пятьюдесятью процентами общего количества голосов, приходящихся на голосующие акции (доли), составляющие уставный (складочный) капитал юридического лица; осуществление функций исполнительного органа юридического лица.

Таким образом ООО «ПСФ-корт» (ИНН 7820001300) и ООО «Зеленстрой» (ИНН 7841019475) не образовывали подконтрольную группу лиц в понимании ч. 7,8 ст. 11 Закона о защите конкуренции на период с 21.03.2017 по 17.05.2019.

В связи с чем, их совместные действия при участии в электронных аукционах №0172300005419000027, №0172300008018000043, №0372200227518000007, №0572500000118000136, №0172300008017000023 и открытом конкурсе №0672200000218000246 рассматриваются без учета положений части 7 и пункта 2 части 8 статьи 11 Закона о защите конкуренции в общем порядке.

### **4. Анализ правовой позиции ответчиков по электронным аукционах №0172300005419000027, №0172300008018000043, №0372200227518000007, №0572500000118000136, №0172300008017000023 и открытому конкурсу №0672200000218000246 в ходе рассмотрения дела №078/01/11-28/2020.**

02 июля 2020 года Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Санкт-Петербургу приняла Заключение об обстоятельствах дела №078/01/11-28/2020 (исх.№78/20223/20 от 03.07.2020).

16 июля 2020 года представитель по доверенности (б/н от 30.06.2020) от ООО ПСФ «Корт» (ИНН 7820001300) и по доверенности (б/н от 02.03.2020) от ООО «Зеленстрой» (ИНН 7841019475) «...» получила копию Заключения об обстоятельствах дела №078/01/11-28/2020.

ООО «Зеленстрой» (ИНН 7841019475) при надлежащим ознакомлении с Заключением об обстоятельствах дела №078/01/11-28/2020 не представило в Управление письменных возражений на заключение. Комиссия Управления пришла к выводу, что ООО «Зеленстрой» (ИНН 7841019475) полностью согласно с изложенным в Заключении об обстоятельствах дела №078/01/11-28/2020 (исх.№78/20223/20 от 03.07.2020).

21 августа 2020 года ООО ПСФ «Корт» (ИНН 7820001300) в ответ на Заключение об обстоятельствах дела №078/01/11-28/2020 (исх.№78/20223/20 от 03.07.2020) представило письменные возражения (вх.№31190/20 от 21.08.2020) в которых ООО ПСФ «Корт» не согласно с вменяемым нарушением в связи со следующими обстоятельствами:

1. Участие ООО ПСФ «Корт» в спорных закупках и его закупочные предложения обуславливались рентабельностью выполнения соответствующих контрактов.

ООО ПСФ «Корт» не представило документов в подтверждение своей позиции.

Санкт-Петербургское УФАС России не согласно с данными выводами, в связи с тем, что по результатам анализа участия в электронных аукционах и открытом конкурсе ООО «Зеленстрой» (ИНН 7841019475) и ООО «ПСФ-корт» (ИНН 7820001300) установлено, что данные общества в 2017-2019 г. совместно участвовали в электронных аукционах №0172300005419000027, №0172300008018000043, №0372200227518000007, №0572500000118000136 и открытом конкурсе №0672200000218000246. Торги проходили при минимальном снижении НМЦК (0,7-1,5%). (Таблица №1). При этом в аукционах с другими участниками снижение НМЦК было значительное, так в аукционе №0372100024216000007 (победитель: ООО «ПСФ-корт» (ИНН 7820001300), участники: ООО «РЕЛИКТ» (ИНН 7825674370), ООО «ИНТЕКС» (ИНН 7806127277), ООО «АРУНА-ФИНАНС» (ИНН 7804496624), ОАО «ССУ-5» (ИНН 7841014981) снижение НМЦК было- 30%.

При этом в аукционах с другими участниками снижение НМЦК было значительное, так в аукционе №0372100024216000007 (победитель: ООО «ПСФ-корт» (ИНН 7820001300), участники: ООО «РЕЛИКТ» (ИНН 7825674370), ООО «ИНТЕКС» (ИНН 7806127277), ООО «АРУНА-ФИНАНС» (ИНН 7804496624), ОАО «ССУ-5» (ИНН 7841014981) снижение НМЦК было- 30%.

В электронном аукционе №0145300008920000288 (участники: ООО ПСФ «Корт» (ИНН 7820001300) – признан победителем, заключён контракт, ООО «Северо-Западная Ремонтно-Строительная Компания» (ИНН 7802709108), ООО «Дск Регион» (ИНН 7816487198) снижение было 13%.

В электронном аукционе №0372200227520000009 (участники: ООО ПСФ «Корт» (ИНН 7820001300) – признан победителем, заключён контракт, ООО «Архитектурное Бюро №1» (ИНН 7826097084) снижение было 20%.

В электронном аукционе №0172200006617000014 (участники: ООО ПСФ «Корт» (ИНН 7820001300) – признан победителем, заключён контракт, АО «Садово-парковое предприятие «Невское» (ИНН 7811351651) снижение было 10,49%.

В электронном аукционе №0372100024216000007 (участники: ООО ПСФ «Корт» (ИНН 7820001300) – признан победителем, заключён контракт, ООО «Реликт» (ИНН 7825674370), ООО «Интекс» (ИНН 7806127277), ОАО «Специализированное строительное управление - 5» (ИНН 7841014981), ООО «Аруна-Финанс» (ИНН 7804496624) снижение было 30%.

Таким образом у ООО «ПСФ-корт» (ИНН 7820001300) имелась экономическая возможность и рентабельность для дальнейшего снижения цены на торгах №0172300005419000027, №0172300008018000043, №0372200227518000007, №0572500000118000136, №0172300008017000023, №0672200000218000246.

Доводы заявителей о нерентабельности соглашения подлежат отклонению в связи со следующим. При нарушении хозяйствующим субъектом пункта 2 части 1 статьи 11 Закона о защите конкуренции возможность наступления последствий в виде влияния на конкуренцию презюмируется, следовательно, не доказывается, ввиду чего на антимонопольный орган не возложено обязанности по установлению фактов, квалифицирующих согласованные действия хозяйствующих субъектов на торгах.

Анализ поведения участников с точки зрения экономической выгоды, рентабельности снижения цены и ее адекватности как таковой не входит в предмет доказывания по указанной категории дел (Постановление Арбитражного суда Московского округа от 13.02.2019 №Ф05-24214/2018 по делу №А40-88709/2018).

Таким образом, квалификация поведения хозяйствующих субъектов как противоправных действий (противоправного соглашения) по п. 2 ч. 1 ст. 11 Закона № 135-ФЗ предполагает установление антимонопольным органом намеренного поведения каждого хозяйствующего субъекта для достижения заранее оговоренной участниками аукциона цели, причинно-следственной связи между действиями участников аукциона и снижением цены на торгах, соответствием результата действий интересам каждого хозяйствующего субъекта и одновременно их заведомой осведомленностью о будущих действиях друг друга.

Для квалификации действий хозяйствующих субъектов-конкурентов или субъектов, осуществляющих деятельность на одном товарном рынке, в качестве создания картеля, ограничивающего конкуренцию, достаточно установить сам факт заключения такими субъектами противоправного соглашения и направленность такого соглашения на повышение, снижение или поддержание цен на торгах. Данная позиция подтверждается Постановлением Арбитражного суда Северо-Западного округа от 10.10.2018 №Ф07-11844/2018 по делу №А52-3855/2017.

При этом правовое значение придается также взаимной обусловленности действий участников аукциона при отсутствии внешних обстоятельств, спровоцировавших синхронное поведение участников рынка. Соглашение в устной или письменной форме предполагает наличие договоренности между участниками рынка, которая может переходить в конкретные оговоренные действия. (Постановление Арбитражного суда Северо-Западного округа от 18.03.2019 № Ф07-17183/2018 по делу № А66-18766/2017).

Проведенный управлением анализ, а также собранные материалы дела свидетельствуют о том, что в указанных в резолютивной части решения торгах,

ответчики по данному делу отказывались от участия в конкурентной борьбе при проведении торгов путем подачи ценовых предложений близких к начальной цене контракта. Таким образом, в ходе рассматриваемых торгов, по сути, имитировалась конкурентная борьба (Постановление Арбитражного суда Северо-Западного округа от 12.03.2018 № Ф07-16015/2017 по делу № А44-185/2017).

Анализ поведения участников с точки зрения экономической выгоды, рентабельности снижения цены и ее адекватности как таковой не входит в предмет доказывания по указанной категории дел (Постановление Арбитражного суда Московского округа от 13.02.2019 №Ф05-24214/2018 по делу №А40-88709/2018).

Следовательно, даже в отсутствие иных участников аукциона, при добросовестном поведении на торгах ответчиков на основе принципа состязательности, могло и должно было произойти снижение максимальной цены аукционов до суммы, которую каждое общество определяло бы самостоятельно, исходя из своей финансово-хозяйственной деятельности (Постановление Арбитражного суда Северо-Западного округа от 10.10.2018 N Ф07-11844/2018 по делу №А52-3855/2017).

2. ООО «ПСФ-корт» считает, что документы и материалы, на которых основываются выводы Комиссии о наличии в действиях ответчиков нарушения антимонопольного законодательства (раздел 2 заключения об обстоятельствах от 03.07.2020), не подтверждают вмененный в вину ответчикам состав правонарушения.

Санкт-Петербургское УФАС России не согласно с данными выводами, в связи с тем, что система «СПАРК ИНТЕРФАКС» (<https://www.spark-interfax.ru/>) является общедоступной системой, которая анализирует данные из открытых источников (сайтов, реквизитов, контрактов, ЭТП и др.).

На сайте <https://www.spark-interfax.ru/> содержатся качественные и полные данные о компаниях. Технология «СПАРК ИНТЕРФАКС» превращает информацию в сервисы и аналитику, благодаря чему, можно увидеть все риски и комплексно оценивать контрагентов и искать между ними связи.

Информация с сайта <https://www.spark-interfax.ru/> представлена на Рисунке №1.

*Рисунок 1*

Таким образом, Управление приходит к выводу, что в соответствии с информацией предоставленной сайтом <http://www.spark-interfax.ru/>, компании ООО «Зеленстрой» (ИНН 7841019475) и ООО «ПСФ-корт» (ИНН 7820001300) используют одни контактные телефонные номера: – 8 (812)4519812, 8 (812)4656750.

2.2) ООО «ПСФ-корт» считает, что IP-адреса: 185.61.255.40, 5.18.232.75, 5.19.3.237, 5.18.249.35 совпадают с ООО «Зеленстрой», потому что Общества имеют производственные (организационные) площади, расположенные в городе Пушкине.

Управление не согласно с данным доводом, потому что на момент совершения правонарушения требований Федерального закона от 26.07.2006 №135-ФЗ «О защите конкуренции» юридический адрес ООО «Зеленстрой» (ИНН 7841019475): (191186, Санкт-Петербург, пер. Волынский, д.2, лит. А, оф. 16) и Общество не находилось в городе Пушкин.

Также, согласно информации представленной провайдером ООО «Тинко» (вх. №36711-ЭП/19 от 09.12.2019) IP-адрес- 185.61.255.40 использует «...»

Также Санкт-Петербургское УФАС России запросило сведения о принадлежности IP-адреса 5.18.232.75, 5.19.3.237, 5.18.249.35 у филиала АО «ЭР-Телеком Холдинг» в городе Санкт-Петербург. Из ответа (вх.№36934-ЭП/19 от 09.12.2019) следует, что IP-адреса - 5.18.232.75., 5.19.3.237., 5.18.249.35. используются «...»

Таким образом, в случае, если места нахождения хозяйствующих субъектов различны, использование ими одинаковых IP-адресов при подаче заявок и ценовых предложений в ходе участия в открытых аукционах в электронной форме может быть рассмотрено в качестве одного из доказательств заключения антиконкурентного соглашения.

Использование самостоятельными субъектами гражданского оборота единой инфраструктуры возможно только в случае координации и консолидации, при этом такие действия осуществляются для достижения единой для всех цели. Однако коммерческие организации в аналогичных случаях, конкурируя между собой, не действуют в интересах друг друга. Следовательно, такие действия сторон возможны исключительно в результате достигнутых договоренностей.

Согласно информации представленной АО «ЕЭТП» (вх.№30965-ЭП/19 от 18.10.2019) и ЗАО «Сбербанк-АСТ» (вх.№30965-ЭП/19 от 18.10.2019) ООО «Зеленстрой» (ИНН 7841019475) и ООО «ПСФ-корт» (ИНН 7820001300) использовали один IP-адрес при подаче заявок и подаче ценовых предложений (Таблица №1).

2.3) ООО «ПСФ-корт» утверждает, что Квалифицированных специалистов, задействованных на рынке оказания услуг в сфере оформления и получения ЭЦП в Санкт-Петербурге относительно малочисленного количество.

Управление не согласно с доводом ООО «ПСФ-корт» (ИНН 7820001300) в связи с тем, что ООО «Зеленстрой» (ИНН 7841019475) и ООО «ПСФ-корт» выписали доверенности на «...» только на получение ЭЦП в ООО «Компания «Тензор».

В управлении отсутствует информация о том, что «...» является сотрудником ООО «Компания «Тензор».

В результате анализа представленной ООО «Компания «Тензор» (вх.№36736-ЭП/19 от 09.12.2019) информации по вопросу выписанных доверенностей на получение ЭЦП в ООО «Компания «Тензор» на одно лицо, а именно: «...», можно сделать вывод о существовании взаимосвязей между ООО «Зеленстрой» (ИНН 7841019475) и ООО «ПСФ-корт».

Комиссия Управления пришла к выводу, что ООО ПСФ «Корт» в остальной части Заключения об обстоятельствах дела №078/01/11-28/2020 (исх.№78/20223/20 от 03.07.2020) согласна, так как не представило в Управление письменных возражений.

В Управление 21.08.2020 г. поступило ходатайство ООО ПСФ «Корт» о прекращении рассмотрения дела о нарушении антимонопольного законодательства №078/01/11-28/2020 в отношении ООО ПСФ «Корт» (ИНН 7820001300) и ООО «Зеленстрой» (ИНН 7841019475) в части закупки в форме электронного аукциона №0172300008017000023 (вх. № 31189/20 от 21.08.2020).

25 августа 2020 года на заседании комиссии по рассмотрению дела о нарушении антимонопольного законодательства Комиссия Санкт-Петербургского УФАС России

удовлетворила ходатайство ООО ПСФ «Корт» в части закупки в форме электронного аукциона №0172300008017000023 (вх. № 31189/20 от 21.08.2020).

Также в Управление 21.08.2020 г. поступило ходатайство ООО ПСФ «Корт» об отложении рассмотрения дела о нарушении антимонопольного законодательства и предоставлении ответчику ООО ПСФ «Корт» возможности ознакомиться со всеми материалами дела №078/01/11-28/2020 (вх. № 31187/20 от 21.08.2020).

25 августа 2020 года на заседании Комиссия по рассмотрению дела о нарушении антимонопольного законодательства Санкт-Петербургского УФАС России отклонила ходатайство ООО ПСФ «Корт» о возможности ознакомления с информацией ИФНС России №25 по Санкт-Петербургу (вх.№38881-ДСП/19 от 20.12.2019), ИФНС России №10 по Санкт-Петербургу (вх.№38882-ДСП/19 от 20.12.2019), ПАО «Банк» «Санкт-Петербург» (вх.№37151/19 от 10.12.2019) в связи с тем, что к работе с делами «Для служебного пользования» допускаются имеющие к ним непосредственное отношение должностные лица, а с банковской тайной Управление может ознакомить только с согласия лица предоставившего данную информацию, данного согласия предоставлено в Управление не было.

Согласно ч.1 ст.9 Федерального закона от 27.07.2006 N 152-ФЗ «О персональных данных» субъект персональных данных принимает решение о предоставлении его персональных данных и дает согласие на их обработку свободно, своей волей и в своем интересе. Согласие на обработку персональных данных должно быть конкретным, информированным и сознательным. Согласие на обработку персональных данных может быть дано субъектом персональных данных или его представителем в любой позволяющей подтвердить факт его получения форме, если иное не установлено федеральным законом. В случае получения согласия на обработку персональных данных от представителя субъекта персональных данных полномочия данного представителя на дачу согласия от имени субъекта персональных данных проверяются оператором.

Согласно ч.1 ст.9 Федерального закона от 27.07.2006 N 152-ФЗ «О персональных данных» в случаях, предусмотренных федеральным законом, обработка персональных данных осуществляется только с согласия в письменной форме субъекта персональных данных. равнозначным содержащему собственноручную подпись субъекта персональных данных согласию в письменной форме на бумажном носителе признается согласие в форме электронного документа, подписанного в соответствии с федеральным законом электронной подписью.

Информация с сайта <https://www.spark-interfax.ru/> представлена на Рисунке №1 настоящего Решения.

25 августа 2020 года на заседании комиссии по рассмотрению дела о нарушении антимонопольного законодательства Санкт-Петербургского УФАС России ООО «ПСФ-корт» подало ходатайство о приобщении документов к материалам дела. Комиссия Санкт-Петербургского УФАС России удовлетворила данное ходатайство.

Согласно указанному ходатайству в открытом конкурсе №0672200000217000430 на оказание услуг по выполнению работ по восстановлению благоустройства, после устранения повреждений на инженерных сетях Пригородного РТС ГУП «ТЭК СПб» участвовали ООО «ПСФ-корт» и ООО «Зеленстрой» (ИНН 7841019475) в рамках которого участники подали свои предложения без снижения НМЦК, контракт заключен по НМЦК 58 000 000,00 руб.

Следовательно, даже в отсутствие иных участников аукциона при добросовестном поведении на торгах ответчиков на основе принципа состязательности, могло и должно было произойти снижение начальной максимальной цены аукционов до суммы, которую каждое лицо определяло бы самостоятельно, исходя из своей финансово-хозяйственной деятельности.

Таким образом Общества создавали видимость конкуренции, впоследствии отказавшись от конкурентной борьбы за право заключения соответствующего государственного контракта.

В связи с чем усматриваются признаки нарушения пункта 2 части 1 статьи 11 Закона о защите конкуренции.

## **5. Выводы Санкт-Петербургского УФАС России.**

Такими образом, учитывая малое снижение начальной максимальной цены контрактов, совместное участие указанных организаций в закупочных процедурах, составление заявок одними лицами, их финансовые связи, пересечения по штатному расписанию, наличие доверенностей на одних лиц, использование одной электронной почты и одних телефонных номеров, можно сделать вывод, что в действиях ООО «ПСФ-корт» (ИНН 7820001300), ООО «Зеленстрой» (ИНН 7841019475) признаки нарушения пункта 2 части 1 статьи 11 Федерального закона от 26 июля 2006 года №135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее - Закон о защите конкуренции).

В торгах №0172300005419000027, №0172300008018000043, №0372200227518000007, №0572500000118000136, №0172300008017000023 и открытом конкурсе №0672200000218000246 участвовали две организации, поочередно формируя ценовые предложения с минимальным понижением НМЦК. Общества создавали видимость конкуренции, впоследствии отказавшись от конкурентной борьбы за право заключения соответствующего государственного контракта.

В соответствии с пунктом 2 части 1 статьи 11 Закона о защите конкуренции признаются картелем и запрещаются соглашения между хозяйствующими субъектами-конкурентами, то есть между хозяйствующими субъектами, осуществляющими продажу товаров на одном товарном рынке, если такие соглашения приводят или могут привести к повышению, снижению или поддержанию цен на торгах.

В соответствии с пунктом 18 статьи 4 Закона о защите конкуренции под соглашением понимается договоренность в письменной форме, содержащаяся в документе или нескольких документах, а также договоренность в устной форме.

В соответствии с пунктом 17 статьи 4 Закона о защите конкуренции к признакам ограничения конкуренции относятся рост или снижение цены товара, не связанные с соответствующими изменениями иных общих условий обращения товара на товарном рынке, отказ хозяйствующих субъектов, не входящих в одну группу лиц, от самостоятельных действий на товарном рынке, определение общих условий обращения товара на товарном рынке соглашением между хозяйствующими субъектами.

**Совокупность собранной по делу информации свидетельствует о направленности**

**действий юридически независимых лиц на достижение общей цели и не может быть разумно интерпретировано случайным стечением обстоятельств, что указывает на наличие антиконкурентного соглашения.**

По мнению антимонопольного органа, результат, имевший место при проведении указанных торгов был невозможен в отсутствии взаимных договоренностей и информированности участников торгов. Такая договоренность могла быть достигнута исключительно до проведения торгов. Победители торгов, заключив указанное соглашение, реализовывали его в ходе торгов.

Совокупность вышеуказанных обстоятельств свидетельствует о наличии антиконкурентного соглашения между ООО «ПСФ-корт» (ИНН 7820001300) ООО «Зеленстрой» (ИНН 7841019475) при участии в электронных аукционах №0172300005419000027, №0172300008018000043, №0372200227518000007, №0572500000118000136, №0172300008017000023 и открытом конкурсе №0672200000218000246.

В соответствии с ч.1 ст.178 УК РФ запрещается ограничение конкуренции путем заключения между хозяйствующими субъектами-конкурентами ограничивающего конкуренцию соглашения (картеля), запрещенного в соответствии с антимонопольным законодательством Российской Федерации, если это деяние причинило крупный ущерб гражданам, организациям или государству либо повлекло извлечение дохода в крупном размере.

В соответствии с п.12 Постановления Пленума Верховного Суда РФ от 18.11.2004 г. №23 «О судебной практике по делам о незаконном предпринимательстве и легализации (отмывании) денежных средств или иного имущества, приобретенных преступным путем» (с изменениями, внесенными Постановлением Пленума от 23.12.2010 г. № 31) под доходом следует понимать выручку от реализации товаров (работ, услуг) за период осуществления предпринимательской деятельности без вычета произведённых лицом расходов. В данном случае под выручкой необходимо понимать цену контракта, заключенного между поставщиком и заказчиком.

Совокупный объем дохода, полученного ответчиками по контрактам, в которых Управлением установлено нарушением антимонопольного законодательства, составил более 50 млн. рублей, в связи с чем, в действиях указанных лиц усматриваются признаки состава преступления, предусмотренного ст.178 УК РФ.

Проведя анализ информации и сведений, полученных в ходе рассмотрения антимонопольного дела №078/01/11-28/2020, руководствуясь статьей 23, частью 1 статьи 39, частями 1, 2 статьи 41, частью 1 статьи 49, статьей 50 Федерального закона от 26.07.2006 №135-ФЗ «О защите конкуренции», Комиссия Санкт-Петербургского УФАС России

РЕШИЛА:

1. Признать в действиях ООО «Зеленстрой» (ИНН 7841019475), ООО «ПСФ-корт» (ИНН 7820001300) нарушение пункта 2 части 1 статьи 11 Закона о защите конкуренции, выразившееся в заключении запрещенного антимонопольным законодательством соглашения, которое привело к поддержанию цен на торгах при участии в аукционах в электронных аукционах №0172300005419000027,



№0172300008018000043, №0372200227518000007, №0572500000118000136 и открытом конкурсе №0672200000218000246;

2. Выдать предписания ООО «Зеленстрой» (ИНН 7841019475), ООО «ПСФ-корт» (ИНН 7820001300) о недопущении действий, которые могут привести к нарушению запретов на ограничивающие конкуренцию соглашения при участии в торгах.
3. Передать материалы дела №078/01/11-28/2020 уполномоченному должностному лицу Санкт-Петербургского УФАС России для решения вопроса о возбуждении в отношении ООО «Зеленстрой» (ИНН 7841019475), ООО «ПСФ-корт» (ИНН 7820001300), виновных должностных лиц обществ производств по делам об административных правонарушениях, предусмотренных статьей 14.32 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях;
4. Передать решение по делу №078/01/11-28/2020, а также иные материалы дела в правоохранительные органы для проведения проверки в порядке статей 144-145 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации.

Председатель Комиссии: \_\_\_\_\_ «...»

Члены Комиссии: \_\_\_\_\_ «...»

\_\_\_\_\_ «...»

*Решение может быть обжаловано в судебном порядке в течение трех месяцев со дня его принятия в арбитражный суд.*