

РЕШЕНИЕ №РНП-54-332

1 июля 2022 года

г. Новосибирск

иссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Новосибирской област
онтролю в сфере закупок (Комиссия Новосибирского УФАС России) в составе:

сутствие ...

:смотрев обращение заказчика – ФКУЗ «Медико-Санитарная часть МВД РФ по НСО»
очении в реестр недобросовестных поставщиков сведений об ООО «ЕКО» (ИН
5023596, 630008, г. Новосибирск, ул. Ленинградская, д. 184, кв. 136) в связ
дносторонним отказом ФКУЗ «Медико-Санитарная часть МВД РФ по НСО» от исполнени
гракта, заключенного по результатам проведения электронного аукциона на выполнени
от по капитальному ремонту наружной системы канализации и восстановительны
оты, по адресу: г. Новосибирск, ул. Коммунистическая, 75 (1 условная единица
ещение № 0351100027121000080),

УСТАНОВИЛА:

Новосибирское УФАС России поступило обращение заказчика – ФКУЗ «Медик
итарная часть МВД РФ по НСО» о включении в реестр недобросовестных поставщикс
дений об ООО «ЕКО» (ИНН 5425023596, 630008, г. Новосибирск, ул. Ленинградская, д. 18
136) в связи с односторонним отказом ФКУЗ «Медико-Санитарная часть МВД РФ по НСС
исполнения контракта, заключенного по результатам проведения электронного аукцион
выполнение работ по капитальному ремонту наружной системы канализации
становительные работы, по адресу: г. Новосибирск, ул. Коммунистическая, 75 (1
овная единица) (извещение № 0351100027121000080).

**чив представленные материалы, выслушав доводы представителей сторон, Комисси
осибирского УФАС России пришла к следующим выводам.**

оответствии с ч.7 ст.104 Федерального закона от 05.04.2013 № 44-ФЗ «О контрактно
теме в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных
иципальных нужд» (далее – Закон о контрактной системе) и порядком ведения реестр
обросовестных поставщиков (подрядчиков, исполнителей), утвержденны
тановлением Правительства РФ от 30.06.2021г. №1078, Новосибирским УФАС Росси
а проведена проверка представленных документов и информации, в ходе которой был
зновлено следующее.

иссия Новосибирского УФАС России установила, что в соответствии с протоколо
ведения итогов электронного аукциона от 11.05.2021 г., опубликованным в ЕИС
едителем данного электронного аукциона признано ООО «ЕКО».

15.2021 г. между заказчиком и ООО «ЕКО» был заключен контракта на выполнение рабс
апитальному ремонту наружной системы канализации и восстановительные работы, п
есу: г. Новосибирск, ул. Коммунистическая, 75.

ласно п. 2.4.1 контракта подрядчик выполняет работы в соответствии с графико
олнения работ по видам работ (приложение № 4 к контракту), согласованным
зчиком в течение 3 дней со дня заключения контракта и обязуется полностью выполнит
оты заказчику в срок с 24.05.2021 г. по 09.11.2021 г.

дрес ООО «ЕКО» заказчиком неоднократно направлялись уведомления о нарушении исполнения контракта (от 09.11.2021 г. № 22/2211, от 29.11.2021 г. № 22/2340, от 07.12.2021 г. № 22/2393, от 08.12.2021 г. № 22/2407, от 13.12.2021 г. № 22/2441, от 29.12.2021 г. № 22/2554, с 11.2022 г. № 22/53, от 24.01.2022 г. № 22/100, от 31.01.2022 г. № 22/191, от 29.03.2022 г. № 22/526, от 05.04.2022 г. № 22/577; от 11.04.2022 г. № 22/633; от 25.06.2022 г. № 22/1057; с 16.2022 г. № 22/1067 и от 30.06.2022 г. № 22/1081).

Вместе с тем, 23.12.2021 г. подрядчик сообщил заказчику о том, что в связи с тем, что технические работы не завершены он не может приступить к выполнению работ по графику, а также просил продлить срок выполнения работ по контракту до 25.02.2022 г.

11.2022 г. подрядчик сообщил заказчику о том, что выполнение работ ведется 11.2022 г.

13.2022 г. подрядчик направил в адрес заказчика письмо о том, что в связи с задержкой технических работ он планирует приступить к отделке восстановительных работ 14.2022 г.

16.2022 г. был подписан поэтапный график производства работ, включающий в себя все выполненные работы. Срок окончания всех видов работ – 30.06.2022 г. Однако работ подрядчиком так и не были выполнены в полном объеме.

17.2022 г. заказчик в соответствии с п. 10.3 контракта принял решение об одностороннем отказе от исполнения контракта.

17.2022 г. данное решение заказчика было размещено в ЕИС.

В соответствии с ч. 12.1 ст.95 Закона о контрактной системе в случае принятия заказчиком решения об одностороннем отказе от исполнения контракта, заключенного по результатам ведения электронных процедур, решение об одностороннем отказе от исполнения контракта не позднее одного часа с момента его размещения в единой информационно-коммуникационной системе в соответствии с пунктом 1 данной части автоматически с использованием единой информационно-коммуникационной системы направляется поставщику. Датой поступления поставщику решения об одностороннем отказе от исполнения контракта считается дата размещения решения в соответствии с указанным пунктом такого решения в единой информационно-коммуникационной системе в соответствии с часовой зоной, в которой расположен поставщик, поступление решения об одностороннем отказе от исполнения контракта в соответствии с пунктом 2 данной части считается надлежащим уведомлением поставщика об одностороннем отказе от исполнения контракта.

Таким образом, в соответствии с п. 2 и п. 3 ч. 12.1 ст. 95 Закона о контрактной системе датой надлежащего уведомления поставщика является 01.07.2022 г., следовательно, решение заказчика об одностороннем отказе от исполнения контракта вступило в силу и контракт считается расторгнутым 11.07.2022 г.

задания Комиссии Новосибирского УФАС России от ООО «ЕКО» были получены сведения следующего содержания.

В своих пояснениях подрядчик признал, что работы на объекте заказчика были выполнены ООО «ЕКО» не в полном объеме. Вместе с тем подрядчик сообщил о том, что причиной невозможности выполнения работ в полном объеме явилось то обстоятельство, что параллельно с ООО «ЕКО» на указанном объекте заказчика другой подрядчик производит работы по капитальному ремонту холодного, горячего водоснабжения и канализации, при этом, объем работ указанный подрядчик так и не завершил, чем не позволило ООО «ЕКО»

ершить оставшиеся работы по контракту.

ме того, подрядчик сообщил, что неоднократно уведомлял заказчика о возникших проблемах, однако никак не поспособствовал решению данной ситуации.

смотрев представленные сторонами документы и сведения, Комиссия Новосибирского УФАС России решила, что в данной ситуации усматриваются основания для принятия заказчиком решения об одностороннем отказе от исполнения контракта, поскольку в полном объеме контракт не был исполнен, кроме того, исполнителем неоднократно было допущено нарушение условий контракта.

Согласно п. 15 порядка ведения реестра недобросовестных поставщиков (подрядчиков и исполнителей), утвержденного постановлением Правительства РФ от 30.06.2021 г. № 107 «Об утверждении порядка ведения реестра недобросовестных поставщиков (подрядчиков и исполнителей)», орган контроля принимает решение об отказе во включении информации о поставщике (подрядчике, исполнителе) (если основанием для направления обращения является нарушение исполнения контракта в случае одностороннего отказа заказчика от исполнения контракта в связи с существенным нарушением поставщиком (подрядчиком, исполнителем) условий контракта) в реестр, если в результате проведения проверок, предусмотренных подпунктом 13 пункта 13 указанных Правил:

1) выявлены нарушения заказчиком установленных законодательством Российской Федерации и иными нормативными правовыми актами о контрактной системе в сфере закупок требований к порядку принятия заказчиком решения об одностороннем отказе от исполнения контракта, направления его поставщику (подрядчику, исполнителю) сообщения в единой информационной системе;

2) заказчиком не подтверждены факты существенного нарушения поставщиком условий контракта;

3) поставщиком представлены информация и документы, подтверждающие принятие иными лицами мер для надлежащего исполнения условий контракта или надлежащее исполнение обязательств, признанное невозможным вследствие обстоятельств непреодолимой силы, то есть чрезвычайных и непредотвратимых при данных условиях обстоятельств.

Из представленных документов, вышеуказанные обстоятельства, позволяющие Комиссии Новосибирского УФАС России принять решение о не включении сведений о ООО «ЕКО» в реестр недобросовестных поставщиков, подтверждаются по следующим основаниям.

Смотря на нарушение исполнителем условий контракта, в действиях ООО «ЕКС» отсутствуют признаки виновного бездействия, а также умысел на уклонение от выполнения обязательств по контракту. Кроме того, как следует из материалов дела, а также информации, размещенной в ЕИС, на объекте заказчика действительно выполнял работы другой подрядчик – ООО «Сибирь-АС», который не только не исполнил свои обязательства по контракту, но и не выполнил объем работ, что послужило причиной невыполнения ООО «ЕКС» своих обязательств.

Кроме того, в решении об одностороннем отказе от исполнения контракта, заказчиком не подтверждается и не опровергается факт того, что завершению работ препятствует завершенность ремонта внутренних сетей холодного, горячего водоснабжения и канализации (что является предметом другого контракта).

Таким образом, Комиссия Новосибирского УФАС России считает, что заказчик имел право принять решение об одностороннем отказе от исполнения обязательств по контракту.

ако ООО «ЕКО» предпринимало активные действия по устранению нарушений условий контракта, завершив все возможные работы, в отношении которых не было предпосылок с зоны третьих лиц, а также неоднократно сообщая заказчику о вышеописанной ситуации

в связи с изложенным, Комиссия Новосибирского УФАС России не находит достаточных оснований для включения сведений об ООО «ЕКО» в реестр недобросовестных поставщиков.

При проведении на основании п. 5 ч. 15 ст. 99 Закона о контрактной системе и п. 13 Порядка ведения реестра недобросовестных поставщиков (подрядчиков, исполнителей) утвержденного постановлением Правительства РФ № 1078 от 30.06.2021 г., внеплановой проверки данного обращения нарушений законодательства о контрактной системе в сфере закупок не выявлено.

Ссылаясь на ст. 95, ч. 2 ст. 104 Закона о контрактной системе, Постановление Правительства РФ от 30.06.2021 г. № 1078 «О порядке ведения реестра недобросовестных поставщиков (подрядчиков, исполнителей)», Комиссия Новосибирского УФАС России

РЕШИЛА:

в удовлетворении обращения заказчика – ФКУЗ «Медико-Санитарная часть МВД РФ по Новосибирску» о включении сведений ООО «ЕКО» (ИНН 5425023596, 630008, г. Новосибирск, Ленинградская, д. 184, кв. 136) отказать.

Этот документ может быть обжалован в арбитражный суд в течение трех месяцев со дня его вынесения.