

ИП Зуевой М.В.

ИНН: 470500029571

<...>

ПОСТАНОВЛЕНИЕ

по делу № 23-02-Ш/17

об административном правонарушении

«27» февраля 2017 г.

г. Санкт-Петербург

Заместитель руководителя Управления Федеральной антимонопольной службы по Ленинградской области Коннов Глеб Николаевич, рассмотрев протокол об административном правонарушении от 08.02.2017 № 02/17 и материалы дела об административном правонарушении № 23-02-Ш/17, возбужденного в отношении ИП Зуевой Марины Викторовны (ИНН 470500029571, адрес регистрации: <...>), в отсутствие ИП Зуевой М.В. (защитника), уведомленного надлежащим образом,

УСТАНОВИЛ:

08 февраля 2017 года главным специалистом-экспертом отдела контроля товарных рынков и рекламы Ленинградского УФАС России в отношении ИП Зуевой М.В. составлен протокол об административном правонарушении.

В протоколе указано следующее.

Ленинградским УФАС России рассмотрено дело о нарушении рекламного законодательства № 29-02-Р/16.

Решением Комиссии Ленинградского УФАС России по делу № 29-02-Ш/16 от 12.08.2016 № Р/02/42, на основании материалов дела, реклама в рекламно-информационном справочнике «Группа проектов Гатчина для всех» № 3 (36) май 2016 и в журнале «Группа проектов Гатчина для всех Проект N» № 4 (37) июнь 2016 признана ненадлежащей, ввиду отсутствия пометок «Реклама» или «На правах рекламы» в рекламных блоках и превышения 40 процентного барьера количества рекламы в печатных изданиях, при отсутствии указания в выходных данных и на обложке вышеуказанных журналов «Гатчина для всех» и «Группа проектов Гатчина для всех Проект N» специализации в качестве рекламного издания.

В действиях ИП Зуевой М.В. установлено нарушение статьи 16 Федерального закона от 13.03.2016 № 38-ФЗ «О рекламе» (далее – Закон о рекламе):

«размещение текста рекламы в периодических печатных изданиях, не специализирующихся на сообщениях и материалах рекламного характера, должно сопровождаться пометкой «реклама» или пометкой «на правах рекламы». Объем рекламы в таких изданиях должен составлять не более чем сорок процентов объема одного номера периодических печатных изданий. Требование о соблюдении указанного объема не распространяется на периодические печатные издания, которые зарегистрированы в качестве специализирующихся на сообщениях и материалах рекламного характера и на обложке и в выходных данных которых содержится информация о такой специализации».

В соответствии с частью 7 статьи 38 Закона о рекламе, ответственность за нарушение требований, установленных статьей 16 Закона о рекламе несет рекламораспространитель.

Федеральным законом от 05.12.2016 № 413-ФЗ «О внесении изменения в статью 16 Федерального закона «О рекламе» в статью 16 Закона о рекламе внесено изменение в части допустимости размещения в периодических изданиях не специализирующихся на материалах рекламного характера рекламы в совокупном объеме не более 45 процентов.

Таким образом, данный Федеральный закон улучшил положение лица в части превышения объема рекламы в рассматриваемых периодических изданиях и подлежит применению.

Однако отсутствие пометок «Реклама» или «На правах рекламы» в рекламных блоках формирует состав административного правонарушения, ответственность за которое предусмотрена частью 1 статьи 14.3 КоАП РФ.

Данный состав административного правонарушения усматривается в действиях ИП Зуевой М.В.

Время выявления нарушения – май 2016 года (согласно началу распространения более раннего из рассматриваемых периодических изданий - рекламно-информационного справочника «Группа проектов Гатчина для всех» № 3 (36) май 2016).

Место совершения нарушения – Ленинградская область, г. Гатчина.

Ответственность за нарушение части 1 статьи 18 Закона о рекламе предусмотрена частью 1 статьи 14.3 КоАП РФ:

«Нарушение рекламодателем, рекламопроизводителем или рекламораспространителем законодательства о рекламе».

Протокол был составлен в отсутствие ИП Зуевой М.В. или его защитника. ИП Зуевой М.В. направлено ходатайство о составлении протокола и рассмотрении административного дела в ее отсутствие по электронной почте (исх. от 08.02.2017 № 5). Данное ходатайство было удовлетворено.

Объяснения лица, в отношении которого возбуждено дело об административном правонарушении в протоколе отсутствуют.

Исследовав Протокол и материалы дела, пришел к следующему.

Срок привлечения к административной ответственности,

установленный статьей 4.5 КоАП РФ за нарушение законодательства Российской Федерации о рекламе не истек.

В соответствии с частью 1 статьи 2.1 КоАП РФ административным правонарушением признается противоправное, виновное действие (бездействие) физического или юридического лица, за которое КоАП РФ или законами субъектов Российской Федерации об административных правонарушениях установлена административная ответственность.

Согласно части 2 статьи 2.1 КоАП РФ юридическое лицо признается виновным в совершении административного правонарушения, если будет установлено, что у него имелась возможность для соблюдения правил и норм, за нарушение которых настоящим Кодексом или законами субъекта Российской Федерации предусмотрена административная ответственность, но данным лицом не были приняты все зависящие от него меры по их соблюдению.

Установлено, что у ИП Зуевой М.В. имелась возможность не нарушать нормы Закона о рекламе, но общество не приняло все зависящие от него меры по соблюдению требований законодательства.

Обстоятельств, исключающих производство по делу об административном правонарушении, не установлено.

Руководствуясь статьей 4.2 КоАП РФ, в действиях ИП Зуевой М.В. установлено обстоятельство, смягчающее административную ответственность, а именно: добровольное исполнение до вынесения постановления по делу об административном правонарушении лицом, совершившим административное правонарушение, предписания об устранении допущенного нарушения, выданного ему органом, осуществляющим государственный контроль (надзор) и муниципальный контроль (вх. от 13.09.2016 № 7102).

Обстоятельства, отягчающие административную ответственность, не установлены.

Совершенное ИП Зуевой М.В. правонарушение создало угрозу охраняемым общественным отношениям, в связи, с чем оснований для применения статьи 2.9. КоАП РФ не имеется.

Факты привлечения ИП Зуевой М.В. к административной ответственности ранее за нарушение законодательства о рекламе не установлены.

Согласно части 1 статьи 4.1.1 КоАП РФ юридическим лицам являющимся субъектами малого и среднего предпринимательства, а также их работникам за впервые совершенное административное правонарушение, выявленное в ходе осуществления государственного контроля (надзора), административное наказание в виде административного штрафа подлежит замене на предупреждение при наличии обстоятельств, предусмотренных частью 2 статьи 3.4 настоящего Кодекса, за исключением случаев, предусмотренных частью 2 настоящей статьи.

Рассматриваемое нарушение не повлекло причинения вреда или возникновения угрозы причинения вреда жизни и здоровью людей, объектам животного и растительного мира, окружающей среде, объектам культурного наследия (памятникам истории и культуры) народов Российской Федерации, безопасности государства, угрозы чрезвычайных ситуаций природного и техногенного характера, а также при отсутствии имущественного ущерба.

На основании изложенного, руководствуясь статьями 2.1, 4.1.1, 14.3, 23.48, 28.2, 29, 29.7, 29.9, 29.10, КоАП РФ,

ПОСТАНОВИЛ:

1. ИП Зуеву М.В. признать виновным в совершении административного нарушения, предусмотренного частью 1 статьи 14.3 КоАП РФ и назначить ей наказание в виде административного штрафа в размере 100000 (сто тысяч) рублей.
2. Заменить административное наказание в виде административного штрафа 100000 (сто тысяч) рублей на административное наказание в виде предупреждения.
3. Предупредить ИП Зуеву М.В. о недопустимости нарушения статьи 16 Федерального закона от 13.03.2016 № 38-ФЗ «О рекламе».

В соответствии с частью 3 статьи 30.1 и частью 1 статьи 30.3 КоАП РФ постановление по делу об административном правонарушении может быть обжаловано в арбитражный суд в течение десяти суток

со дня вручения или получения копии постановления.

Заместитель руководителя

Ленинградского УФАС России
Коннов

Г.Н.