

Резолютивная часть решения оглашена «4» октября 2017 года.
В полном объеме решение изготовлено «9» октября 2017 года.

г.

Тамбов

Комиссия по контролю в сфере закупок Управления Федеральной антимонопольной службы по Тамбовской области (далее – Тамбовское УФАС России) в составе:

председатель – руководитель управления Гречишников Е.А.,

члены комиссии:

заместитель руководителя - начальник отдела контроля закупок и антимонопольного контроля органов власти Колодина Н.Н.,

ведущий специалист-эксперт отдела контроля закупок и антимонопольного контроля органов власти Четверткова Т.В.,

в присутствии представителей администрации Мордовского района Тамбовской области (далее – Заказчик) <.....>,

в отсутствие представителя ООО «Кем-Логистик», уведомленного о времени и месте рассмотрения дела № РЗ-377/17 надлежаще, рассмотрев жалобу ООО «Кем-Логистик» (далее – Заявитель) на действия администрации Мордовского района Тамбовской области при проведении электронного аукциона на поставку лабораторного, игрового и развивающего оборудования для оснащения МБОУ "Оборонинская СОШ" Мордовского района Тамбовской области (извещение № 0164300010217000037) и проведя в соответствии с п. 1 ч. 15 ст. 99 Федерального закона от 05.04.2013 N 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» (далее – Закон о контрактной системе) внеплановую проверку,
УСТАНОВИЛА:

Администрация Мордовского района Тамбовской области 11.09.2017 опубликовала в Единой информационной системе в сфере закупок и на электронной торговой площадке АО «Единая электронная торговая площадка» <http://roseltorg.ru> извещение № 0164300010217000037 о проведении совместного электронного аукциона на поставку лабораторного, игрового и развивающего оборудования для оснащения МБОУ "Оборонинская СОШ" Мордовского района Тамбовской области (далее – Аукцион).

Начальная (максимальная) цена контракта – 13 215 598,67 руб.

Согласно протоколу рассмотрения заявок на участие в электронном аукционе № 0164300010217000037 от 29.09.2017 на участие в аукционе было подано 2 заявки от участников с номерами 1,2, которые признаны аукционной комиссией соответствующими требованиям документации и Закону о контрактной системе.

Согласно протоколу подведения итогов электронного аукциона № 0164300010217000037 от 05.10.2017 были рассмотрены вторые части заявок следующих участников: ООО «Инновационные решения» и ООО «Вперед», которые признаны соответствующими требованиям документации. Победителем аукциона признано ООО «Инновационные решения» с ценой контракта 11 167 180,98 руб.

ООО «Кем-Логистик», считая документацию об аукционе несоответствующей требованиям законодательства о контрактной системе, обратилось с жалобой в антимонопольный орган (вх. 27.09.2017 № 6914).

Заявитель указывает, что согласно п. 6 информационного паспорта аукциона описание объекта закупки содержится в приложении № 1 к проекту контракта (спецификации). В пп. 28, 53, 466, 467 спецификации указано на соответствие товара конкретному номеру технического условия (ТУ), например, в п. 28 спецификации установлено: *«Санитарно-пищевая мини-экспресс-лаборатория СПЭЛ должна соответствовать ТУ 4321-204-82182574-15»*. Согласно информации из сети «Интернет», ТУ 4321-204-82182574-15 принадлежит и производится ЗАО «Крисмас+», что, по мнению Заявителя, нарушает ч.1 ст. 33 и ч. 1 ст. 64 Закона о контрактной системе, т.к. участники закупки не могут предлагать к поставке товар, соответствующий ТУ других производителей.

Представители Заказчика с доводом жалобы не согласились и сообщили, что при проведении Аукциона Заказчик действовал в соответствии с положениями законодательства Российской Федерации о контрактной системе в сфере закупок. Заказчик представил письменные документированные возражения на жалобу (вх. от 03.10.2017 № 7026).

Рассмотрение дела № РЗ-377/17 проводилось 3 октября 2017 года, продолжилось 04.10.2017 после перерыва.

Комиссия Тамбовского УФАС России, рассмотрев представленные материалы, доводы заявителя, возражения Заказчика, не установила нарушение п.1 ч.1 ст. 33, п.1 ч.1 ст. 64 Закона о контрактной системе в действиях Заказчика при описании объекта закупки в силу следующего.

Частью 2 статьи 8 Закона о контрактной системе запрещается совершение заказчиками, специализированными организациями, их должностными лицами, комиссиями по осуществлению закупок, членами таких комиссий, участниками закупок любых действий, которые противоречат требованиям настоящего Федерального закона, в том числе приводят к ограничению конкуренции, в частности к необоснованному ограничению числа участников закупок.

В соответствии с [пунктом 1 части 1 статьи 64](#) Закона о контрактной системе документация об электронном аукционе наряду с информацией, указанной в извещении о проведении такого аукциона, должна содержать

наименование и описание объекта закупки и условия контракта в соответствии со [статьей 33](#) Закона о контрактной системе, в том числе обоснование начальной (максимальной) цены контракта.

Частью 1 статьи 33 Закона о контрактной системе предусмотрено, что заказчик при описании в документации о закупке объекта закупки должен руководствоваться следующими правилами:

1) описание объекта закупки должно носить объективный характер. В описании объекта закупки указываются функциональные, технические и качественные характеристики, эксплуатационные характеристики объекта закупки (при необходимости). В описание объекта закупки не должны включаться требования или указания в отношении товарных знаков, знаков обслуживания, фирменных наименований, патентов, полезных моделей, промышленных образцов, наименование места происхождения товара или наименование производителя, а также требования к товарам, информации, работам, услугам при условии, что такие требования влекут за собой ограничение количества участников закупки, за исключением случаев, если не имеется другого способа, обеспечивающего более точное и четкое описание характеристик объекта закупки. Документация о закупке может содержать указание на товарные знаки в случае, если при выполнении работ, оказании услуг предполагается использовать товары, поставки которых не являются предметом контракта. При этом обязательным условием является включение в описание объекта закупки слов "или эквивалент", за исключением случаев несовместимости товаров, на которых размещаются другие товарные знаки, и необходимости обеспечения взаимодействия таких товаров с товарами, используемыми заказчиком, а также случаев закупок запасных частей и расходных материалов к машинам и оборудованию, используемым заказчиком, в соответствии с технической документацией на указанные машины и оборудование.

Действительно, в пунктах 28, 53, 466, 467 спецификации (приложение № 1 к проекту контракта) Заказчиком установлено требование о соответствии товара конкретному номеру технического условия (ТУ), например, в п. 28 спецификации указано: «*Санитарно-пищевая мини-экспресс-лаборатория СПЭЛ должна соответствовать ТУ 4321-204-82182574-15*», на что ссылается Заявитель в жалобе.

Однако, в п. 6 Информационного паспорта Аукциона определено, что описание объекта закупки содержится в приложении № 1 к проекту контракта (спецификации), а также отмечено, что **«все указания в Спецификации на товарные знаки или модель читать со словами «Эквивалент».**»

Таким образом, Заказчик в аукционной документации установил возможность предложения эквивалента для рассматриваемого случая. Следовательно, участник закупки в заявке на участие в аукционе может

предложить любой эквивалентный товар, соответствующий указанным в пп. 28, 53, 466, 467 и др. пунктах спецификации характеристикам товара.

Кроме того, установлено, что Заказчиком 25.09.2017 были даны разъяснения положений документации об аукционе на запрос участника закупки от 25.09.2017: «В приложении № 1 спецификации к контракту № 0164300010217000037 в позициях № 53, 466 указаны контрактные наименования товаров: «Пчелка-У/хим», Комплект-лаборатория «Пчелка У/м», что в свою очередь не дает возможность для подбора эквивалентов. Прошу дать разъяснения по данному вопросу».

В ответ на данный запрос Заказчик сообщил: «Если указано конкретное наименование, то возможно предлагать Эквивалент, соответствующий указанным характеристикам в техническом описании».

Комиссия Тамбовского УФАС России приходит к выводу, что документация рассматриваемого аукциона не нарушает часть 2 статьи 8, п. 1 части 1 статьи 33, [п. 1 части 1 статьи 64](#) Закона о контрактной системе, поскольку описание объекта закупки с указанием на конкретные товары (ТУ, наименование производителя) по сути сопровождаются словами "или эквивалент" в соответствии с законодательством о контрактной системе.

Согласно [части 1 статьи 105](#) Закона о контрактной системе любой участник закупки имеет право обжаловать в порядке, установленном настоящей [главой](#), в контрольный орган в сфере закупок действия (бездействие) заказчика, уполномоченного органа, уполномоченного учреждения, специализированной организации, комиссии по осуществлению закупок, ее членов, должностных лиц контрактной службы, контрактного управляющего, оператора электронной площадки, **если такие действия (бездействие) нарушают права и законные интересы участника закупки.**

Таким образом, подача жалобы на положения документации электронного аукциона предполагает, что положениями указанной документации ущемляются права и законные интересы конкретного участника закупки.

Комиссия Тамбовского УФАС России отмечает, что Заявитель жалобы присутствие своих представителей при рассмотрении дела № РЗ-377/17 не обеспечил, в связи с чем устные пояснения по существу жалобы не представлены. Доказательства, подтверждающие нарушения прав и законных интересов и затруднения в подаче заявки, ООО «Кем-Логистик» не представлены. Также установлено, что согласно итогам электронного аукциона № 0164300010217000037 ООО «Кем-Логистик» не подавало заявку на участие в аукционе.

Комиссия Тамбовского УФАС России отмечает, что результаты рассматриваемого аукциона свидетельствуют о проведении конкурентной закупки, поскольку на участие в аукционе были поданы две заявки – ООО «Инновационные решения» и ООО «Вперед», которые допущены к аукциону, и снижение цены контракта составило 15,5%.

На основании вышеизложенного, руководствуясь ч.8 ст. 106 Федерального

закона от 05.04.2013 № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд», Комиссия Тамбовского УФАС России

РЕШИЛА:

Признать жалобу ООО «Кем-Логистик» необоснованной.

В соответствии с ч. 9 ст. 106 Закона о контрактной системе настоящее решение в течение трех месяцев со дня его принятия может быть обжаловано в арбитражный суд Тамбовской области по адресу: 392000, г. Тамбов, ул. Пензенская, 67/12.

Председатель комиссии
Гречишникова

Е.А.

Члены комиссии
Колодина

Н.Н.

Четверткова

Т.В.