

РЕШЕНИЕ

10 октября 2011 года

город Нижний Новгород

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Нижегородской области по контролю в сфере размещения заказов в составе:

- Шумилов А.А. - председатель комиссии, заместитель руководителя управления,
Кокуркина Е.С. - член комиссии, ведущий специалист-эксперт отдела контроля за размещением государственных заказов,
Будников А.С. - член комиссии, ведущий специалист-эксперт отдела контроля за размещением государственных заказов,

с участием:

- Киселевой Е.А. - представителя ГУ – НРО ФСС РФ (по доверенности №173 от 13.07.2011),
-Соколова Н.К. - представителя ГУ – НРО ФСС РФ (по доверенности №212 от 13.08.2011),

рассмотрев жалобу общества с ограниченной ответственностью «ВКБ» (далее также – ООО «ВКБ», заявитель) на действия Государственного учреждения – Нижегородского регионального отделения Фонда социального страхования Российской Федерации (далее также – ГУ – НРО ФСС РФ) при проведении запроса котировок на право заключения государственного контракта на оказание услуг по заправке картриджей для офисной техники для нужд Государственного учреждения – Нижегородского регионального отделения Фонда социального страхования Российской Федерации №0232000000111000315,

установила:

В Управление Федеральной антимонопольной службы по Нижегородской области поступила жалоба ООО «ВКБ» о нарушении Государственным учреждением – Нижегородским региональным отделением Фондом социального страхования Российской Федерации требований Федерального закона от 21.07.2005 №94-ФЗ «О размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для

государственных и муниципальных нужд» (далее – Закон о размещении заказов) при проведении запроса котировок на право заключения государственного контракта на оказание услуг по заправке картриджей для офисной техники для нужд Государственного учреждения – Нижегородского регионального отделения Фонда социального страхования Российской Федерации (далее по тексту – запрос котировок).

По мнению заявителя, наименование услуг, установленное в извещении о проведении запроса котировок, не соответствует их описанию, что противоречит требованиям Закона о размещении заказов.

На заседании комиссии Нижегородского УФАС России представитель заявителя не присутствовал. О времени и месте рассмотрения жалобы ООО «ВКБ» извещено надлежащим образом.

При рассмотрении жалобы ООО «ВКБ» представители Государственного учреждения – Нижегородского регионального отделения Фонда социального страхования Российской Федерации с доводами заявителя не согласились, считают жалобу ООО «ВКБ» необоснованной, а требования, указанные в ней, - не подлежащими удовлетворению.

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Нижегородской области по контролю в сфере размещения заказов, выслушав доводы лиц, участвующих в рассмотрении жалобы, исследовав их в совокупности с имеющимися в деле материалами, и осуществив внеплановую проверку рассматриваемого размещения заказа в соответствии с требованиями Административного регламента Федеральной антимонопольной службы по исполнению государственной функции по рассмотрению жалоб на действия (бездействие) заказчика, уполномоченного органа, специализированной организации, конкурсной, аукционной или котировочной комиссии при размещении заказа на поставку товара, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд, утвержденного приказом ФАС России от 14.11.2007 №379, комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Нижегородской области по контролю в сфере размещения заказов пришла к следующим выводам.

1) 30.09.2011 на официальном сайте www.zakupki.gov.ru размещено извещение о проведении запроса котировок на право заключения государственного контракта на оказание услуг по заправке картриджей для офисной техники для нужд Государственного учреждения – Нижегородского регионального отделения Фонда социального страхования Российской Федерации №0232000000111000315 и проект государственного контракта.

Согласно указанному извещению государственным заказчиком данного размещения заказа выступает Государственное учреждение – Нижегородское

региональное отделение Фонда социального страхования Российской Федерации.

Максимальная цена контракта составляет 495 430,93 рублей.

2) В соответствии с частью 2 статьи 45 Закона о размещении заказов извещение о проведении запроса котировок должно содержать сведения, предусмотренные статьей 43 названного Федерального закона, и быть доступным для ознакомления в течение всего срока подачи котировочных заявок без взимания платы.

Пунктом 4 статьи 43 Закона о размещении заказов предусмотрено, что запрос котировок должен содержать наименование, характеристики и количество поставляемых товаров, наименование, характеристики и объем выполняемых работ, оказываемых услуг. При этом должны быть указаны требования, установленные заказчиком, уполномоченным органом, к качеству, техническим характеристикам товара, работ, услуг, требования к их безопасности, требования к функциональным характеристикам (потребительским свойствам) товара, требования к размерам, упаковке, отгрузке товара, требования к результатам работ и иные показатели, связанные с определением соответствия поставляемого товара, выполняемых работ, оказываемых услуг потребностям заказчика.

Техническим заданием запроса котировок на право заключения государственного контракта на оказание услуг по заправке картриджей для офисной техники для нужд Государственного учреждения – Нижегородского регионального отделения Фонда социального страхования Российской Федерации (Приложение №1 к запросу котировок) определены требования к техническим характеристикам и объекту услуг:

Заправка картриджа предусматривает доведение картриджа до состояния, обеспечивающего исправную работу оргтехники, заявленный ресурс картриджа, надлежащее качество печати в течение требуемого гарантийного срока.

Для заправки картриджей должны быть использованы тонер, фотобарабан, ракель и другие комплектующие, соответствующие оригинальному типу производителя данного картриджа.

Заправка картриджа может включать один или несколько видов нижеперечисленных услуг:

- 1. Заправка тонером.*
- 2. Восстановление барабана.*
- 3. Восстановление ракеля.*
- 4. Установка нового ракеля.*
- 5. Восстановление ролика.*

6. Установка нового ролика.
7. Восстановление ролика PCR.
8. Установка нового ролика PCR.
9. Восстановление магнитного вала.
10. Установка нового магнитного вала.
11. Замена ЧИПа.
12. Герметизация тонер – блока.
13. Упаковка картриджа герметичной упаковкой.
14. Маркировка упаковки для последующей идентификации картриджа.

Также определены требования к заправке картриджей, например:

- плотность черного (D) при печати сплошной заливки 100% Black – в полном соответствии с оригинальным (не ниже $1,45 \pm 0,03$) – плотность светового потока;
- уровень фона (D) – не ниже $0,01 \pm 0,01$;
- ресурс картриджа – не менее 95% в сравнении с оригинальным;
- расход тонера на 1000 листов при 5% заполнении не ниже 95% в сравнении с оригинальным.

Установление подобным образом требований к услугам не противоречит действующему законодательству о размещении заказов. Какие-либо противоречия между наименованием услуг и их описанием не выявлены.

С учетом изложенного жалоба ООО «ВКБ» признается необоснованной.

С учетом изложенного, руководствуясь частью 6 статьи 60 Федерального закона от 21.07.2005 № 94-ФЗ "О размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд", комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Нижегородской области по контролю в сфере размещения заказов

решила:

Признать жалобу ООО «ВКБ» на действия Государственного учреждения – Нижегородского регионального отделения Фонда социального страхования Российской Федерации при проведении запроса котировок на право заключения государственного контракта на оказание услуг по заправке картриджей для

офисной техники для нужд Государственного учреждения – Нижегородского регионального отделения Фонда социального страхования Российской Федерации необоснованной.

В соответствии с частью 9 статьи 60 Федерального закона от 21.07.2005 № 94-ФЗ «О размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд» настоящее решение может быть обжаловано в судебном порядке в течение трех месяцев со дня его принятия.