

РЕШЕНИЕ

25 февраля 2010 года

г. Пенза, ул. Урицкого, 127

- Комиссия Пензенского УФАС России по контролю в сфере размещения заказов (далее – Комиссия) в составе:
- Володина В.А. – начальника отдела контроля размещения государственного заказа, органов власти и рекламы, заместителя председателя Комиссии;
 - Шмелевой И.Ю. – главного специалиста-эксперта отдела контроля государственного заказа, органов власти и рекламы, члена Комиссии;
 - Михайкиной А.Д. – ведущего специалиста-эксперта отдела контроля государственного заказа, органов власти и рекламы, члена Комиссии;
 - Сумбаева Д.П. – государственного инспектора отдела контроля государственного заказа, органов власти и рекламы, члена Комиссии;

при участии:

со стороны ООО «Внешстрой-Пенза»:

- <...> – представитель по доверенности от 24.02.2010 б/н;

со стороны уполномоченного органа – Управления по регулированию тарифов, энергосбережению и размещению государственного заказа Пензенской области:

- <...> – представитель по доверенности от 11.01.2010 № 18;

- <...> – представитель по доверенности от 29.01.2010 № 260;

со стороны заказчика – ГУЗ «Пензенская областная детская клиническая больница им. Н.Ф. Филатова»:

- <...> – представитель по доверенности от 25.02.2010 № 148,

рассмотрев жалобу ООО «Внешстрой-Пенза» на действия аукционной комиссии уполномоченного органа - Управления по регулированию тарифов, энергосбережению и размещению государственного заказа Пензенской области при проведении открытого аукциона № 4-А «Поставка медицинского оборудования для ЦСО» по лоту № 2 «Оборудование для очистки воды, мойки, упаковки и дезинфекции для ЦСО», и в результате проведения внеплановой проверки в соответствии с частью 5 статьи 17 Федерального закона от 21.07.2005 № 94-ФЗ «О размещении заказов на поставку товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд» (далее – Закон о размещении заказов), Административным регламентом, утвержденным приказом ФАС России от 14.11.2007 № 379,

УСТАНОВИЛА:

Управлением по регулированию тарифов, энергосбережению и размещению государственного заказа Пензенской области (далее - уполномоченный орган) 14 января 2010 года был объявлен открытый аукцион № 4-А «Поставка медицинского оборудования для ЦСО» (далее – Аукцион) для нужд государственного Заказчика – Государственного учреждения здравоохранения «Пензенская областная детская клиническая больница им. Н.Ф. Филатова» (далее – Заказчик).

16 февраля 2010 года в Пензенское УФАС России обратилось ООО «Внешстрой-Пенза» с жалобой на действия аукционной комиссии уполномоченного органа.

В своей жалобе ООО «Внешстрой-Пенза» указывает, что аукционной комиссией уполномоченного органа неправомерно принято решение об отказе Обществу в допуске к участию в аукционе по лоту № 2 на основании пункта 4 части 1 статьи 12 Закона о размещении заказов. По мнению заявителя, характеристики поставляемого оборудования Обществом описаны в соответствии с требованиями, установленными документацией об аукционе.

На заседании Комиссии Управления 24 февраля 2010 года со стороны Заказчика представитель не явился, о времени и месте рассмотрения жалобы извещен должным образом.

Представитель ООО «Внешстрой-Пенза» подтвердил доводы, изложенные в жалобе от 16.02.2010 № 62, дополнив, что Обществом обжалуются также и действия Заказчика в части включения в состав лота № 2 оборудования, необходимого к поставке, технологически и функционально не связанного между собой.

Уполномоченный орган не согласен с доводами жалобы по основаниям, изложенным в отзыве от 24.02.2010 № 870.

В ходе заседания Комиссии Управления возникла необходимость получения пояснений по вопросу формирования лота № 2, в связи с этим в заседании Комиссии по рассмотрению жалобы был объявлен перерыв до 16 часов 00 минут 25 февраля 2010 года, о чем стороны уведомлены надлежащим образом.

На заседании Комиссии Управления 25 февраля 2010 года представитель Заказчика пояснил, что отсутствие одного из указанного в составе лота № 2 оборудования нарушит технологический процесс, поскольку все оборудование, необходимое к поставке, входит в технологическую цепочку.

В результате рассмотрения жалобы и проведения внеплановой проверки Комиссия Управления пришла к следующим выводам.

Согласно Протоколу № 4-А рассмотрения заявок на участие в открытом аукционе на размещение государственного заказа Поставка медицинского оборудования для ЦСО по Лоту № 2 от 15.02.2010 ООО «Внешстрой-Пенза» отказано в допуске к участию в аукционе «На основании пункта 4 части 1 статьи 12 «Условия допуска к участию в торгах» Федерального закона от 21.07.2005 № 94-ФЗ «О размещении заказов на поставку товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд» (с последующими изменениями):

1) не соответствие заявки на участие в аукционе требованиям документации об аукционе:

- в сведениях о функциональных и качественных характеристиках (форма 1.4.4) в описании требований поставляемого товара «Облучатель рециркулятор передвижной «Дезар-7» предлагается поставка «Лампы Philips или эквивалент» в нарушение требований подпункта 3.8.2 пункта 3.8. раздела 1.2.3 документации об аукционе (сведения, которые содержатся в заявках участников размещения заказа, не должны допускать двусмысленных толкований), пункта 16 информационной карты документации об аукционе и требованиям к описанию поставляемого товара по форме 1.4.4. Раздела 1.4.»

Согласно пункту 4 части 1 статьи 12 Закона о размещении заказов при рассмотрении заявок на участие в аукционе участник размещения заказа не допускается аукционной комиссией в случае несоответствия заявки на участие в аукционе требованиям документации об аукционе.

В соответствии с требованиями части 1 статьи 35 Закона о размещении заказов для участия в аукционе участник размещения заказа подает заявку на участие в аукционе в срок и по форме, которые установлены документацией об аукционе.

В соответствии с пунктом 16 информационной карты документации об аукционе «описание поставляемого товара, предоставляется участником размещения заказа по форме 1.4.4, приложенной в Разделе 1.4 в соответствии с пунктом 3.7

документации об аукционе, пунктами 5 и Приложениями № 1-2 к информационной карты настоящей документации об аукционе... Слова «или эквивалент», «не более, не менее» не воспроизводятся. Предложение конкретного товара с воспроизведением слов «или эквивалент», «не более, не менее» является основанием для принятия решения об отказе в допуске участника размещения заказа к участию в аукционе».

Столбцы таблицы формы 1.4.4 документации об аукционе содержат примечание: «слова «или эквивалент», «не более, не менее» не воспроизводятся. Предложение конкретного товара с воспроизведением слов «или эквивалент», «не более, не менее» является основанием для принятия решения об отказе в допуске участника размещения заказа к участию в аукционе».

В соответствии с представленными документами в сведениях о функциональных и качественных характеристиках (потребительских свойствах) товара формы 1.4.4 заявки ООО «Внешстрой-Пенза» в пунктах 2.6 и 4.2 Приложения № 1 указано «Лампы Philips или эквивалент».

На основании представленных документов Комиссия Управления считает, что, отклонив заявку ООО «Внешстрой-Пенза» на участие в аукционе, аукционная комиссия уполномоченного органа действовала в соответствии с требованиями части 3 статьи 36 Закона о размещении заказов.

На заседании Комиссии заявителем не представлено доказательств, свидетельствующих о том, что оборудование, включенное в состав лота № 2, технологически и функционально не связано между собой. Следовательно, довод заявителя в этой части является необоснованным.

Комиссия Управления, руководствуясь частью 6 статьи 60 Федерального закона от 21.07.2005 № 94-ФЗ «О размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд»,

РЕШИЛА:

1. Признать жалобу ООО «Внешстрой-Пенза» на действия аукционной комиссии уполномоченного органа - Управления по регулированию тарифов, энергосбережению и размещению государственного заказа Пензенской области, государственного заказчика - Государственного учреждения здравоохранения «Пензенская областная детская клиническая больница им. Н.Ф. Филатова» необоснованной.

Настоящее решение может быть обжаловано в судебном порядке в течение трех месяцев со дня его принятия.

Заместитель председателя Комиссии Управления В.А. Володин

Члены Комиссии Управления:

И.Ю. Шмелева

А.Д. Михейкина

Д.П. Сумбаев