

«05» сентября 2013 г.

г. Кострома

Комиссия Костромского УФАС России по контролю в сфере размещения заказов в составе:

Заместитель

Председателя Комиссии:

<.....>

Члены Комиссии:

<.....>

<.....>

при ведении аудиозаписи заседания, в присутствии:

<.....>, рассмотрев жалобу ООО «ТД Диалог» на действия котировочной комиссии при размещении запроса котировок на оказание услуг по уничтожению конфискованной спиртосодержащей продукции и иного конфискованного, изъятого имущества, обращенного в собственность государства (извещение № 0141100008913000012), и в результате проведения внеплановой проверки в соответствии с частью 5 статьи 17 Федерального закона от 21.07.2005 г. № 94-ФЗ «О размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд» (далее - Закон о размещении заказов),

УСТАНОВИЛА:

Согласно представленным материалам 21.08.2013 г. на официальном сайте в сети «Интернет» для размещения информации о размещении заказов <http://www.zakupki.gov.ru> размещено извещение о проведении запроса котировок на оказание услуг по уничтожению конфискованной спиртосодержащей продукции и иного конфискованного, изъятого имущества, обращенного в собственность государства (извещение № 0141100008913000012).

Участник размещения заказа — ООО «ТД Диалог» (далее – заявитель) в своей жалобе обжалует действия котировочной комиссии, которая, по мнению заявителя, незаконно допустила заявку участника размещения заказа, которая содержала ценовое предложение в 0 (ноль) рублей 0 (ноль) копеек, а следовательно, не соответствовала форме котировочной заявки.

Представители государственного заказчика, котировочной комиссии с доводами, указанными в жалобе ООО «ТД Диалог», не согласны.

В результате рассмотрения жалобы и проведения в соответствии с частью 5 статьи 17 Закона о размещении заказов внеплановой проверки Комиссией Костромского УФАС России по контролю в сфере размещения заказов установлено следующее:

В соответствии с частью 3 статьи 47 Закона о размещении заказов котировочная комиссия не рассматривает и отклоняет котировочные заявки, если они не соответствуют требованиям, установленным в извещении о проведении запроса котировок, или предложенная в котировочных заявках цена товаров, работ, услуг превышает максимальную цену, указанную в извещении о проведении запроса котировок. Отклонение котировочных заявок по иным основаниям не допускается.

Как пояснили члены котировочной комиссии, заявка с ценой в ноль рублей в ноль копеек направленная для участия в запросе котировок отвечает требованиям, установленным извещением, т.е. на основании пункта 5 статьи 44 Закона о размещении заказов содержит цену услуги с указанием сведений о включенных

или не включенных в нее расходах (расходах на перевозку, страхование, уплату таможенных пошлин, налогов, сборов и других обязательных платежах). Учитывая, что в настоящее время Российское законодательство не содержит ограничений на снижение цены при проведении государственных (муниципальных) закупок, комиссией принято решение, что ценой предполагаемого к заключению государственного контракта может выступать, предложенная вышеуказанным участником сумма, а именно - 0 руб. 00 коп. Таким образом, на основании части 2 статьи 47 Закона о размещении заказов, победителем была признана заявка, содержащая минимальную цену.

Заявка Заявителя содержала ценовое предложение в размере 1 (одна) копейка, что, по мнению представителей комиссии, также не отражает объема услуг и минимальных затрат при исполнении государственного контракта.

Как установила Комиссия Костромского УФАС России по контролю в сфере размещения заказов в соответствии с частями 2, 3 статьи 47 Закона о размещении заказов победителем в проведении запроса котировок признается участник размещения заказа, подавший котировочную заявку, которая отвечает всем требованиям, установленным в извещении о проведении запроса котировок, и в которой указана наиболее низкая цена товаров, работ, услуг.

При предложении наиболее низкой цены товаров, работ, услуг несколькими участниками размещения заказа победителем в проведении запроса котировок признается участник размещения заказа, котировочная заявка которого поступила ранее котировочных заявок других участников размещения заказа.

Котировочная комиссия не рассматривает и отклоняет котировочные заявки, если они не соответствуют требованиям, установленным в извещении о проведении запроса котировок, или предложенная в котировочных заявках цена товаров, работ, услуг превышает максимальную цену, указанную в извещении о проведении запроса котировок.

Предусмотренные статьей 779 Гражданского кодекса Российской Федерации, статьей 9 Закона о размещении заказов общие положения о возмездности договора (контракта) не лишают стороны права заключить безвозмездный договор (контракт) согласно пункту 3 статьи 423 Гражданского кодекса Российской Федерации.

В связи с тем, что Закон о размещении заказов не содержит ограничения на заключение безвозмездного договора на оказание услуг при размещении заказа котировочная комиссия Управление Росимущества правомерно осуществила допуск котировочных заявок и определила победителя.

На основании изложенного, руководствуясь статьями 17, 57, 60 Закона о размещении заказов, Комиссия Костромского УФАС России по контролю в сфере размещения заказов,

**РЕШИЛА:**

Признать жалобу ООО «ТД Диалог» необоснованной в соответствии с частью 6 статьи 60 Федерального закона от 21.07.2005 г. № 94-ФЗ «О размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд».

Решение может быть обжаловано заинтересованным лицом в арбитражный суд в течение трех месяцев в порядке, установленном законодательством Российской Федерации.

Заместитель Председателя Комиссии

<.....>

Члены Комиссии

<.....>

<.....>

- [reshenie no 12-10-97-652.doc](#)