

РЕШЕНИЕ

15 апреля 2010 года

г. Архангельск

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Архангельской области по контролю в сфере размещения заказов (далее – Комиссия Архангельского УФАС России) в составе:

Председатель комиссии:

Руководитель управления;

Алешин К.Н.

Члены комиссии:

Заместитель руководителя управления;

Могилевцева Н.И.

Заместитель начальника отдела контроля размещения государственного заказа;

Фролова С.В.

Главный специалист-эксперт отдела контроля размещения государственного заказа;

Спиридонова О.Г.

Ведущий специалист-эксперт отдела контроля размещения государственного заказа;

Вознесенская Н.В.

на основании статьи 60 Федерального закона «О размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд» (далее - ФЗ «О размещении заказов»), Постановления Правительства РФ от 20.02.2006 № 94 «О федеральном органе исполнительной власти, уполномоченном на осуществление контроля в сфере размещения заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для федеральных государственных нужд», Постановления Правительства РФ от 30.12.2006 № 841 «О внесении изменений в Постановление Правительства РФ от 07.04.2004 № 189»,

в присутствии представителей от:

Заказчика – главы администрации округа Варавино-Фактория Чебыкина А.И. (паспорт), Кононенко Л.А. (доверенность №343-03/438 от 15.04.2010);

Заявителя: Шидловского Е.А. (доверенность б/н от 14.05.2009);

УБЭП УВД по г. Архангельску: Сергиевского А.Э. (удостоверение);

УСТАНОВИЛА:

08 апреля 2010 года в Архангельское УФАС России – уполномоченный федеральный орган исполнительной власти, осуществляющий контроль в сфере размещения заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг, поступила жалоба от ОАО «Архангельский мусороперерабатывающий комбинат» (далее - Заявитель) на действия муниципального заказчика – мэрии г. Архангельска в лице администрации территориального округа Варавино-Фактория при размещении заказа на выполнение работ по вывозу отходов потребления с территории округа Варавино-Фактория на городскую свалку во 2 квартале 2010 способом запроса котировки цен (далее – Запрос котировок).

Содержание жалобы:

Обжалуются действия котировочной комиссии, созданной Заказчиком - мэрией г. Архангельска в лице администрации территориального округа Варавино-Фактория по рассмотрению заявок участников размещения заказа, в том числе победителя ИП Горбатовой Л.В., которая не имеет необходимую лицензию на перевозку ТБО для утилизации на свалке. По сообщению заявителя, из двух участников лицензию на перевозку ТБО имеет только ОАО «Архангельский мусороперерабатывающий комбинат».

В заседание комиссии Архангельского УФАС России представитель заявителя представил копию письма №2775 от 07.04.2010 Северного управления Федеральной службы по экологическому, технологическому и атомному надзору (Северное управление Ростехнадзора) о том, что в настоящее время ИП Горбатова Л.В. не имеет лицензий на деятельность в области обращения с опасными отходами. 05.04.2010 она обратилась в Северное управление Ростехнадзора с заявлением о предоставлении лицензии на деятельность по сбору, использованию, обезвреживанию, транспортировке, размещению отходов I – IV класса опасности.

Заказчик не согласен с доводами Заявителя по основаниям, изложенным в объяснении по жалобе от 14.04.2010г.

Комиссия Архангельского УФАС России по контролю в сфере размещения заказов рассмотрела жалобу ОАО «Архангельский мусороперерабатывающий комбинат» с учетом следующего.

Заказчиком на официальном сайте мэрии города Архангельска www.arhcity.ru размещено Извещение о проведении Запроса котировок №9003996 на оказание услуг по предоставлению автотранспорта по вывозу отходов во 2 квартале 2010 году в территориальном округе Варавино-Фактория (далее – Извещение).

Начальная (максимальная) цена контракта – 498 868 рублей 24 копейки.

Согласно Протоколу №1 заседания котировочной комиссии по рассмотрению и оценке котировочных заявок от 02.04.2010г. (далее – Протокол), до окончания сроков подачи котировочных заявок на участие в Запросе котировок были представлены заявки двух участников размещения заказа: ИП Горбатова Л.В., ОАО «Архангельский мусороперерабатывающий комбинат». Победителем в проведении Запроса котировок признана ИП Горбатова Л.В. с ценой государственного контракта 445 340 рублей.

В котировочной заявке Заказчиком установлено требование об указании участниками размещения заказа сведений о лицензии на перевозку ТБО для утилизации на свалке.

Материалами дела установлено, что участники размещения заказа, принимающие участие в рассматриваемом запросе котировок, представили в своих котировочных заявках сведения о лицензии, в том числе котировочная заявка ИП Горбатовой Л.В. содержит информацию о лицензии, а именно: «Лицензия на перевозку ТБО для утилизации на свалке от 22.03.2010».

Однако это обстоятельство не свидетельствует о том, что котировочная комиссия имеет право принимать во внимание данные сведения при рассмотрении котировочных заявок.

Форма котировочной заявки (пункт 3 статьи 43 ФЗ «О размещении заказов») должна соответствовать требованиям, установленным статьей 44 ФЗ «О размещении заказов».

Содержание котировочной заявки установлено в статье 44 ФЗ «О размещении заказов», согласно которой котировочная заявка должна содержать следующие сведения:

- 1) наименование, место нахождения (для юридического лица), фамилия, имя, отчество, место жительства (для физического лица), банковские реквизиты участника размещения заказа;
- 2) идентификационный номер налогоплательщика;
- 3) наименование и характеристики поставляемых товаров в случае проведения запроса котировок цен товаров, на поставку которых размещается заказ;
- 4) согласие участника размещения заказа исполнить условия контракта, указанные в извещении о проведении запроса

котировок;

5) цена товара, работы, услуги с указанием сведений о включенных или не включенных в нее расходах (расходы на перевозку, страхование, уплату таможенных пошлин, налогов, сборов и другие обязательные платежи).

Как видим, при проведении запроса котировок участник размещения заказа сообщает в котировочной заявке минимум информации, который строго регламентирован статьей 44 ФЗ «О размещении заказов», то есть имеется ввиду заполненная участником размещения заказа форма котировочной заявки, которая является на основании пункта 3 статьи 43 «О размещении заказов» неотъемлемой частью Извещения. Никаких иных документов прилагать к котировочной заявке не требуется.

В соответствии с частью 1 статьи 47 ФЗ «О размещении заказов» котировочная комиссия рассматривает котировочные заявки на соответствие их требованиям, установленным в извещении о проведении запроса котировок, и оценивает котировочные заявки.

Таким образом, заявка ИП Горбатовой Л.В. соответствует требованиям, указанным в извещении, а также статье 44 ФЗ «О размещении заказов».

В соответствии с частью 3 статьи 47 ФЗ «О размещении заказов», котировочная комиссия не рассматривает и отклоняет котировочные заявки, если они не соответствуют требованиям, установленным в извещении о проведении запроса котировок, или предложенная в котировочных заявках цена товаров, работ, услуг превышает максимальную цену, указанную в извещении о проведении запроса котировок. Отклонение котировочных заявок по иным основаниям не допускается.

Таким образом, нарушений части 3 статьи 47 ФЗ «О размещении заказов» в действиях котировочной комиссии в части выбора победителем ИП Горбатовой Л.В., заявка которой соответствовала требованиям, установленным в Извещении, не выявлено.

Анализ представленных материалов показал, что Заказчик уведомлением от 05.04.2010 о признании котировочной заявки, выигравшей в запросе котировок цен, направленном в адрес ИП Горбатовой Л.В. сообщил, что для заключения муниципального контракта необходимо представить дополнительные документы по лицензированию.

В соответствии с частью 2 статьи 9 ФЗ «О размещении заказов» государственный контракт и муниципальный контракт заключаются в порядке, предусмотренном Гражданским кодексом Российской Федерации и иными федеральными законами с учетом положений ФЗ «О размещении заказов».

В силу части 3 статьи 9 ФЗ «О размещении заказов» после определения победителя конкурса, аукциона или победителя в проведении запроса котировок в срок, предусмотренный для заключения государственного или муниципального контракта, заказчик обязан отказаться от заключения контракта с победителем конкурса, аукциона или победителем в проведении запроса котировок либо при уклонении победителя конкурса, аукциона или победителя в проведении запроса котировок от заключения контракта с участником размещения заказа, с которым заключается такой контракт, в случае установления факта предоставления указанными лицами заведомо ложных сведений, содержащихся в документах, предусмотренных частью 3 статьи 25 или частью 2 статьи 35 ФЗ «О размещении заказов».

В соответствии с частью 1 статьи 14 Федерального закона от 26.07.2006 №135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее – ФЗ «О защите конкуренции») не допускается недобросовестная конкуренция, в том числе: распространение ложных, неточных или искаженных сведений, которые могут причинить убытки хозяйствующему субъекту либо нанести ущерб его деловой репутации; введение в заблуждение в отношении характера, способа и места производства, потребительских свойств, качества и количества товара или в отношении его производителей.

В данном случае, Комиссия Архангельского УФАС России усматривает в действиях ИП Горбатовой Л.В. (победителя) признаки недобросовестной конкуренции в части представления в составе своей котировочной заявки недостоверных сведений, касающихся лицензии.

Поскольку рассмотрение действий ИП Горбатовой Л.В. на соответствие нормам статьи 14 ФЗ «О защите конкуренции» не входит в компетенцию указанной Комиссии, материалы дела передаются по подведомственности в соответствующий отдел Архангельского УФАС России.

Руководствуясь частью 6 статьи 60 Федерального закона «О размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд», Административным регламентом ФАС России по исполнению государственной функции по рассмотрению жалоб на действия (бездействие) заказчика, уполномоченного органа, специализированной организации, конкурсной, аукционной или котировочной комиссии при размещении заказа на поставку товара, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд (утв. Приказом ФАС России от 14.11.2007 № 379), Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Архангельской области по контролю в сфере размещения заказов

РЕШИЛА:

1. Признать жалобу «ОАО «Архангельский мусороперерабатывающий комбинат»» необоснованной.
2. Передать материалы дела по подведомственности в отдел контроля рекламного законодательства Архангельского УФАС России для рассмотрения вопроса о возбуждении дела в отношении ИП Горбатовой Л.В. по признакам нарушения статьи 14 «Запрет на недобросовестную конкуренцию» Федерального закона №135-ФЗ «О защите конкуренции».

Примечание. Согласно части 9 статьи 60 Федерального закона «О размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд» решение, принятое по результатам рассмотрения жалобы на действия (бездействие) заказчика, уполномоченного органа, специализированной организации, конкурсной, аукционной или котировочной комиссии, может быть обжаловано в судебном порядке в течение трех месяцев со дня его принятия.

Председатель комиссии

К.Н.Алешин

Члены комиссии

Н.И.Могилевцева

С.В.Фролова

О.Г.Спиридонова

Н.В.Вознесенская