

РЕШЕНИЕ

по делу № 077/07/00-2460/2021 о нарушении

процедуры торгов и порядка заключения договоров

15.02.2021 г. Москва

Комиссия Московского УФАС России по рассмотрению жалоб на нарушение процедуры торгов и порядка заключения договоров (далее - Комиссия) в составе: рассмотрев жалобу ООО «ГК «Декарт» (далее - Заявитель) на действия ОАО «РЖД» (далее - Заказчик) при проведении открытого конкурса среди субъектов малого и среднего предпринимательства в электронной форме № 781/ОКЭ-МОСК/20 на право заключения договора оказания услуг по оценке имущества ОАО «РЖД» (реестровый № 32009833456, далее - Закупка),

в соответствии со статьей 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее - Закон о защите конкуренции),

УСТАНОВИЛА:

В адрес Московского УФАС России поступила жалоба Заявителя на действия Заказчика при проведении Закупки, мотивированная несогласием с положениями Закупочной документации.

Жалоба перенаправлена письмом ФАС России от 09.02.2021 № 17/9032/21.

В соответствии с пунктом 1 части 1 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции по правилам настоящей статьи антимонопольный орган рассматривает жалобы на действия (бездействие) юридического лица, организатора торгов, оператора электронной площадки, конкурсной комиссии или аукционной комиссии при организации и проведении торгов, заключении договоров по результатам торгов либо в случае, если торги, проведение которых является обязательным в соответствии с законодательством Российской Федерации, признаны несостоявшимися, а также при организации и проведении закупок в соответствии с Федеральным законом от 18.07.2011 № 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц» (далее — Закон о закупках), за исключением жалоб, рассмотрение которых предусмотрено законодательством Российской Федерации о контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд.

Согласно части 2 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции действия (бездействие) организатора торгов, оператора электронной площадки, конкурсной или аукционной комиссии могут быть обжалованы в антимонопольный орган лицами, подавшими заявки на участие в торгах, а в случае, если такое обжалование связано с нарушением установленного нормативными правовыми актами порядка размещения информации о проведении торгов, порядка подачи

заявок на участие в торгах, также иным лицом (заявителем), права или законные интересы которого могут быть ущемлены или нарушены в результате нарушения порядка организации и проведения торгов.

Частью 10 статьи 3 Закона о закупках предусмотрен ряд случаев, позволяющих участникам закупок обжаловать в антимонопольный орган в порядке, установленном таким органом, действия (бездействие) заказчика при закупках товаров, работ, услуг, в их числе осуществление заказчиком закупки с нарушением требований настоящего Федерального закона и (или) порядка подготовки и (или) осуществления закупки, содержащегося в утвержденном и размещенном в единой информационной системе положении о закупке такого заказчика.

Жалоба Заявителя отвечает требованиям пункта 1 части 10 статьи 3 Закона о закупках.

Заявитель в жалобе указывает, что комиссией Московского УФАС России было вынесено решение по делу 077/07/00-20/2021 в соответствии с которым были внесены изменения в документацию, с которыми не согласился Заявитель в настоящей жалобе.

Заказчик с доводами жалобы не согласился.

Комиссия оценив представленные документы и сведения отмечает следующее.

Управлением 18.01.2021 рассмотрена жалоба Заявителя по делу № 077/07/00-20/2021, мотивированная несогласием с положениями Закупочной документации.

Указанная жалоба была признана обоснованной, а Заказчику выдано обязательное для исполнения предписание, в соответствии с которым последнему надлежало осуществить следующие действия:

1. Заказчику вернуть всем участникам ранее поданные заявки на участие в Закупке с указанием о прекращении действия таких заявок и возможности повторной подачи заявки.
2. Заказчику внести изменения в Документацию с учётом решения Комиссии от 18.01.2021 по делу № 077/07/00-20/2021.
3. Заказчику продлить срок приема заявок на участие в Закупке таким образом, чтобы он составлял не менее 7 (Семи) дней с момента размещения информации о внесении изменений в Документацию до даты окончания приема заявок.
4. Заказчику разместить информацию о вышеуказанных изменениях в Единой информационной системе в сфере закупок zakupki.gov.ru (далее — ЕИС).
5. Заказчику разместить в ЕИС информацию о новой дате окончания срока подачи заявок на участие в Закупке, новой дате рассмотрения заявок на участие в Закупке и подведения итогов Закупки.
6. Заказчику исполнить настоящее предписание в срок до 22.02.2021.

7. Заказчику о выполнении настоящего предписания сообщить в адрес Московского УФАС России в срок до 24.02.2021 с приложением подтверждающих документов.

При этом Заказчик отметил, что им были внесены изменения в Закупочную документацию в соответствии с решением комиссии Московского УФАС России от 18.01.2021 по делу № 077/07/00-20/2021.

Согласно Приложению 1.4 к Закупочной документации установлен следующий порядок оценки:

№ критерия	Наименование критерия/ подкритерия	Значимость критерия	Порядок оценки по критерию
1.	Качество оказываемых услуг	Максимальное количество баллов – 20 баллов	<p>Оценка по данному критерию осуществляется на основании отчета об оценке объектов оценки, аналогичных по своим характеристикам объектам оценки согласно предмету конкурса по настоящей конкурсной документации.</p> <p>Выбор объекта оценки осуществляется участником самостоятельно.</p> <p>В случае предоставления участником в составе заявки отчета об оценке объектов оценки соответствующих по своим характеристикам объектам оценки согласно предмету конкурса по настоящей конкурсной документации, данному участнику присваивается 20 баллов по критерию «Качество оказываемых услуг».</p> <p>В противном случае, по указанному критерию участнику присваивается 0 баллов.</p> <p>Оценка осуществляется на основании технических предложений, представленных в заявках участников, следующим образом:</p> <ul style="list-style-type: none">- Заявкам участника, в технических предложениях которых содержатся предложения демпинговой цены (цены, сниженной на 25% и более от начальной (максимальной) цены) присваивается максимальное

количество баллов (70 баллов) по критерию «цена договора».

- Заявка каждого участника, в которой предложена не демпинговая цена, оценивается путем сравнения начальной (максимальной) цены, сниженной на 25 % от начальной (максимальной) цены (C_{min} – 2 115 000,00 руб.) с ценой, предложенной каждым участником (C_j), по формуле:

C_{min}

$B_j = \frac{C_{min}}{C_j} * 70$, где

C_j

$j = 1 \dots n$, n – количество участников;

B_j – количество баллов j -ого участника;

C_j – цена, предложенная j -ым участником (без учета НДС);

C_{min} – 2 115 000,00 (Начальная (максимальная) цена, сниженная на 25 % от начальной (максимальной) цены (без учета НДС);

70 – максимально возможное количество баллов.

Оценка по данному критерию осуществляется на основании материалов, представленных участником о наличии филиалов и/или представительств и/или иные обособленных подразделений на территории расположения полигона Московской железной дороги или на территории расположения объектов, подлежащих оценке, указанных в Приложении 1.1 к конкурсной документации.

В случае если участник зарегистрирован и/или имеет филиал и/или представительство и/или иное обособленное подразделение в одном из перечисленных административно-территориальном

2.

Цена договора

Максимальное количество баллов – 70 баллов

3

Наличие филиалов и/или представительств и/или иных обособленных подразделений Максимальное количество баллов – 10

делении (ОКАТО) по указанному критерию участнику присваивается 10 баллов.

В противном случае, по указанному критерию участнику присваивается 0 баллов.

Вместе с тем Комиссия, изучив документацию, указывает на то, что Заказчиком были внесены изменения в соответствии с решением антимонопольного органа и порядок оценки приведенный в документации после внесения изменений является администрируемым, в связи с чем, Комиссия не видит нарушений в части формирования Закупочной документации.

При этом также стоит отметить, что Заявитель заявку не подавал и заинтересованность в участии в указанной процедуре не доказывает.

Согласно статье 10 ГК РФ, не допускаются осуществление гражданских прав исключительно с намерением причинить вред другому лицу, «действия в обход закона» с противоправной целью, а также иное заведомо недобросовестное осуществление гражданских прав (злоупотребление правом). Не допускается использование гражданских прав в целях ограничения конкуренции, а также злоупотребление доминирующим положением на рынке.

Однако на заседании Комиссии Заявитель не поясняет какой порядок оценки устраивал бы его при проведении указанной процедуры.

Вместе с тем в части непредставления ответа на запрос, Комиссия отмечает, что Заказчиком были даны разъяснения.

Заявитель как податель жалобы в антимонопольный орган и лицо, участвующее в деле, обязан вместе с жалобой представить соответствующие его позиции доказательства, подтверждающие или опровергающие оспариваемые обстоятельства. Как следует из материалов дела, Заявителем такие документы приложены не были, обоснований и объективных доказательств наличия в действиях Заказчика помимо субъективной оценки таких действий не представлено.

При этом границы антимонопольного контроля торгов оканчиваются при достижении баланса частных и публичных интересов, на необходимость соблюдения которого указал Конституционный Суд Российской Федерации в постановлении от 29.03.2011 № 2-П, а также стабильности публичных правоотношений. В то же самое время «баланс» означает равновесие и равноправие сторон в публичных правоотношениях, а не смещение вектора административной защиты в сторону одного из участников таких отношений без достаточных к тому оснований.

Обратное будет противоречить не только балансу частных и публичных интересов, но и принципам добросовестной реализации и защиты своих гражданских прав (пункт 3 статьи 1 ГК РФ), недопустимости извлечения преимуществ из своего незаконного или недобросовестного поведения (пункт 4 статьи 1 ГК РФ) и

злоупотребления правом (пункт 1 статьи 10 ГК РФ).

Таким образом, Комиссия учитывая фактические обстоятельства дела, а также вышеизложенным, признает жалобу Заявителя необоснованной.

Руководствуясь частью 20 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции, Комиссия

РЕШИЛА:

1. Признать жалобу ООО «ГК «Декарт» (ИНН: 7736577287) на действия ОАО «РЖД» (ИНН: 7708503727) при проведении Закупки необоснованной.
2. Снять ограничения на размещение Закупки, наложенные письмом Московского УФАС России от 12.02.2021 № ЕО/8283/21.

Настоящее решение может быть обжаловано в арбитражный суд в течение трех месяцев со дня его принятия.