

РЕШЕНИЕ № 08-01-404

09 августа 2018 года

г.

Новосибирск

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Новосибирской области по контролю в сфере закупок (Комиссия Новосибирского УФАС России) в составе:

- <...> - зам. руководителя управления, председатель Комиссии;
- <...> - зам. начальника отдела контроля закупок, зам. председателя Комиссии;
- <...> - специалист-эксперт отдела контроля закупок, член Комиссии;

в присутствии представителей:

от заказчика – Администрации города Бердска: <...> (по доверенности), <...> (по доверенности);

в отсутствие представителей:

от уполномоченного учреждения – МКУ «Центр размещения муниципального заказа города Бердска»: не явились (уведомлено надлежащим образом);

от подателя жалобы – ООО «СибАвтоГрупп»: не явились (уведомлено надлежащим образом),

рассмотрев жалобу ООО «СибАвтоГрупп» на действия заказчика – администрации города Бердска при проведении электронного аукциона № 0851300000118000187 на оказание услуг по техническому обслуживанию и ремонту легковых автомобилей, начальная (максимальная) цена контракта: 975 000 руб. 00 коп.,

УСТАНОВИЛА:

В Новосибирское УФАС России обратилось ООО «СибАвтоГрупп» с жалобой на действия заказчика – администрации города Бердска при проведении электронного аукциона № 0851300000118000187 на оказание услуг по техническому обслуживанию и ремонту легковых автомобилей.

Суть жалобы ООО «СибАвтоГрупп» заключается в следующем.

По итогам электронного аукциона на оказание услуг по техническому обслуживанию и ремонту легковых автомобилей ООО «СибАвтоГрупп» было признано победителем. 20.07.2018 победителем данного электронного аукциона был подписан проект контракта и вместе с банковской гарантией № 884772 от 20.07.2018, полученной в ООО Банк «СКИБ», направлен на подпись заказчику.

24.07.2018 подателем жалобы было получено уведомление (протокол) № 2195/01-18 отказа в принятии банковской гарантии и признании участника уклонившимся от заключения контракта.

ООО «СибАвтоГрупп» не согласно с решением заказчика и считает, что банковская гарантия подана в полном соответствии с требованиями заказчика и аукционной документации.

Администрация города Бердска в ответ на уведомление Новосибирского УФАС России о рассмотрении жалобы ООО «СибАвтоГрупп» сообщила следующее.

В соответствии с п.2 банковской гарантии № 884772 от 20.07.2018, выданной ООО Банк «СКИБ», обстоятельствами, при наступлении которых гарантом выплачивается бенефициару сумма гарантии или ее часть, является неисполнение или ненадлежащее исполнение принципалом своих обязательств по контракту, в результате которых у принципала возникают следующие обязательства перед бенефициаром:

- обязательства оплатить суммы неустоек (штрафов, пеней), предусмотренных контрактом;
- обязательства оплатить суммы убытков (за исключением упущенной выгоды) в случае расторжения контракта по причине его неисполнения или ненадлежащего исполнения принципалом;
- обязательства по возврату аванса (если выплата аванса предусмотрена контрактом).

Возмещение убытков гарантом определено только в случае расторжения контракта, гарантия не обеспечивает всех обязательств по возмещению убытков, которые могут возникнуть в процессе исполнения принципалом контракта. Обязательства исполнителя перед заказчиком по возмещению убытков возникают не только из контракта, но и из других юридических фактов, которые не предусмотрены банковской гарантией (соглашение о расторжении контракта, которое содержит самостоятельные обязательства).

С учетом изложенного, по мнению заказчика, представленная банковская гарантия не обеспечивает обязательства принципала согласно положениям документации электронного аукциона и нормам действующего законодательства.

Изучив представленные материалы и доводы сторон, Комиссия Новосибирского УФАС России пришла к следующим выводам.

В соответствии с чч. 3-5 ст.96 Федерального закона от 05.04.2013 № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» (далее – Закон о контрактной системе):

- Исполнение контракта может обеспечиваться представлением банковской гарантии, выданной банком и соответствующей требованиям статьи 45 данного Федерального закона, или внесением денежных средств на указанный заказчиком счет, на котором в соответствии с законодательством Российской Федерации учитываются операции со средствами, поступающими заказчику. Способ обеспечения исполнения контракта определяется участником закупки, с которым заключается контракт, самостоятельно. Срок действия банковской гарантии должен превышать срок действия контракта не менее чем на один месяц.
- Контракт заключается после представления участником закупки, с которым заключается контракт, обеспечения исполнения контракта в соответствии с

настоящим Федеральным законом.

- В случае непредставления участником закупки, с которым заключается контракт, обеспечения исполнения контракта в срок, установленный для заключения контракта, такой участник считается уклонившимся от заключения контракта.

Согласно ч.4 ст.64 Закона о контрактной системе к документации об электронном аукционе прилагается проект контракта, который является неотъемлемой частью этой документации. Пунктом 10.1 проекта контракта, содержащегося в документации заказчика, установлено, что обеспечение исполнения контракта предусматривается для обеспечения исполнения подрядчиком его обязательств по контракту, в том числе, таких обязательств, как оказание услуг надлежащего качества, соблюдение сроков выполнения услуг, оплата неустойки (штрафа, пени) за неисполнение или ненадлежащее исполнение условий контракта, возмещение ущерба.

Комиссия Новосибирского УФАС России установила, что 20.07.2018 ООО «СибАвтоГрупп» подписало проект контракта и приложило к нему копию банковской гарантии № 884772 от 20.07.2018 на сумму полуторного размера обеспечения исполнения контракта.

В силу требования ч.5 ст.45 Закона о контрактной системе заказчик рассматривает поступившую в качестве обеспечения исполнения контракта банковскую гарантию в срок, не превышающий трех рабочих дней со дня ее поступления. 24.07.2018 заказчик рассмотрел данную банковскую гарантию и признал ее не соответствующей требованиям документации об электронном аукционе, после чего отказался от заключения контракта с ООО «СибАвтоГрупп».

Согласно п.2 ч.2 ст.45 Закона о контрактной системе банковская гарантия должна содержать обязательства принципала, надлежащее исполнение которых обеспечивается банковской гарантией.

Рассмотрев банковскую гарантию № 884772 от 20.07.2018, Комиссия Новосибирского УФАС России установила следующее.

Пункт 2 указанной банковской гарантии устанавливает, что обстоятельствами, при наступлении которых гарантом выплачивается бенефициару сумма гарантии или ее часть, является неисполнение или ненадлежащее исполнение принципалом своих обязательств по контракту, в результате которых у принципала возникают следующие обязательства перед бенефициаром:

- обязательства оплатить суммы неустоек (штрафов, пеней), предусмотренных контрактом;
- обязательства оплатить суммы убытков (за исключением упущенной выгоды) в случае расторжения контракта по причине его неисполнения или ненадлежащего исполнения принципалом;
- обязательства по возврату аванса (если выплата аванса предусмотрена контрактом).

Согласно ч.1 ст.396 ГК РФ уплата неустойки и возмещение убытков в случае ненадлежащего исполнения обязательства не освобождают должника от исполнения обязательства в натуре, если иное не предусмотрено законом или

договором.

Комиссия Новосибирского УФАС России пришла к выводу о том, что данная банковская гарантия обеспечивает не все обязательства, предусмотренные проектом контракта, в частности, по убыткам. Обязанность подрядчика по возмещению убытков контрактом предусмотрена не только в случае расторжения контракта. Таким образом, банковская гарантия не соответствует требованиям документации об электронном аукционе.

Позиция Новосибирского УФАС России по аналогичной жалобе подтверждается решением Арбитражного суда Новосибирской области по делу № А45-17036/2018 от 27 июля 2018 года.

Таким образом, по мнению Комиссии Новосибирского УФАС России, заказчик правомерно отказался от заключения контракта с ООО «СибАвтоГрупп». Довод подателя жалобы не нашел своего подтверждения.

При проведении на основании п.1 ч.15 ст.99 Закона о контрактной системе внеплановой проверки данной закупки, в том числе, всей информации, размещенной в единой информационной системе в рамках данного электронного аукциона, а также действий аукционной комиссии при рассмотрении заявок, нарушений законодательства Российской Федерации о контрактной системе не выявлено.

Руководствуясь ч.8 ст.106, п.1 ч.15 ст.99 Закона о контрактной системе, Комиссия Новосибирского УФАС России

РЕШИЛА:

Признать жалобу ООО «СибАвтоГрупп» на действия заказчика – администрации города Бердска при проведении электронного аукциона № 0851300000118000187 на оказание услуг по техническому обслуживанию и ремонту легковых автомобилей необоснованной.