

Заявитель:

ООО «ИНСТРОЙ-СЕРВИС»

160031, г. Вологда, ул. Челюскинцев, д.
62, оф. 1

тел.: 750111, 89218242132

pravo-vologda@yandex.ru

Заказчик:

Администрация города Кадникова

162107, Вологодская обл., Сокольский
р-н, г. Кадников, ул. Розы
Люксембург, д. 36, корпус Г

тел./факс: 8 (817-33)41155/8 (817-33)
40198

kadnadm@mail.ru

Оператор электронной площадки:

ЗАО «Сбербанк - АСТ»

**119435, г. Москва, ул. Большой
Саввинский переулок, д. 12, стр. 9**

ko@sberbank-ast.ru

РЕШЕНИЕ № 035/06/65-498/2019

«30»

августа

2019

г.

г. Вологда

Комиссия по контролю в сфере закупок Управления Федеральной антимонопольной службы по Вологодской области (далее – Комиссия УФАС) в составе:

<...> – председатель комиссии, заместитель руководителя Управления Федеральной антимонопольной службы по Вологодской области;

<...> – член комиссии, старший государственный инспектор Управления Федеральной антимонопольной службы по Вологодской области;

<...> – член комиссии, специалист-эксперт Управления Федеральной антимонопольной службы по Вологодской области,

рассмотрев жалобу ООО «ИНСТРОЙ-СЕРВИС» (далее – Заявитель) на действия Заказчика - Администрация города Кадникова, при проведении электронного аукциона «Выполнение работ по ремонту дорожного покрытия ул. 50 лет Победы в городе Кадникове Вологодской области», извещение № 0130300043519000024, в присутствии представителей:

от Заказчика – <...> (по доверенности от 29.08.2019 б/н),

от Заявителя – <...> (по доверенности от 09.08.2019 б/н),

УСТАНОВИЛА:

26.08.2019 г. в Управление Федеральной антимонопольной службы по Вологодской области (далее – УФАС) поступила жалоба от ООО «ИНСТРОЙ-СЕРВИС» на действия Заказчика при проведении электронного аукциона, противоречащие Федеральному закону от 05.04.2013 № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» (далее – Закон о контрактной системе).

По мнению Заявителя, Заказчик не ответил на запрос на разъяснение положений документации об электронном аукционе. Также жалоба Заявителя содержит информацию о том, что УФАС следует провести проверку исполнения муниципального контракта № 0130300043519000011-0558117-01 на выполнение работ по ремонту дорожного покрытия ул. 50 лет Победы в городе Кадникове Вологодской области по результатам закупки извещение от 23.03.2019 г. № 0130300043519000011.

Представитель Заявителя пояснил, что довод о непредставлении разъяснений положений документации аукциона отзывает и просит его не рассматривать, т.к. он был ошибочно включен в текст жалобы. Доводы по неисполнению контракта по закупке от 23.03.2019 г. № 0130300043519000011 Заявитель поддержал в полном объеме.

Представители Заказчика с жалобой не согласны, представили письменные возражения (исх. № 613 от 28.08.2019 г.).

Комиссия УФАС, рассмотрев представленные материалы, выслушав объяснения и заявления сторон пришла к следующему выводу.

12.08.2019 г. в Единой информационной системе в сфере закупок опубликовано извещение о проведении электронного аукциона № 0130300043519000024 «Выполнение работ по ремонту дорожного покрытия ул. 50 лет Победы в городе Кадникове Вологодской области», начальная (максимальная) цена контракта: 2 647 990,00 руб.

В силу п. 11 ч. 1 ст. 64 Закона о контрактной системе установлено, что документация об электронном аукционе наряду с информацией, указанной в извещении о проведении такого аукциона, должна содержать, в том числе дату окончания срока предоставления участникам такого аукциона разъяснений положений документации о таком аукционе.

В соответствии с ч. 4 ст. 65 Закона о контрактной системе Заказчик в течение двух дней с даты поступления от оператора электронной площадки запроса о даче разъяснений положений документации об аукционе размещает в единой информационной системе разъяснения положений документации об электронном аукционе с указанием предмета запроса, но без указания участника такого аукциона, от которого поступил указанный запрос, при условии, что указанный запрос поступил заказчику не позднее чем за три дня до даты окончания срока подачи заявок на участие в таком аукционе.

Дата окончания предоставления разъяснений положений документации аукциона - 14.08.2019 г. (п. 23 раздела I «Информационная карта»).

Представитель Заявителя пояснил, что не направлял запросов о предоставлении разъяснений документации по закупке 0130300043519000024.

Комиссия УФАС направила запросы оператору электронной площадки о предоставлении информации и документов направления запросов на положения документации электронного аукциона и последующего их направления Заказчику. Оператор электронной площадки предоставил информацию о том, что запросы были перенаправлены Заказчику 13.08.2019 г. в 08:05, 08:06 и 08:08.

Вместе с тем Заказчик предоставил «скриншот» о том, что сообщения от электронной площадки ЗАО «Сбербанк-АСТ» № 0130300043519000024 направлены Заказчику лишь 18.08.2019 г. в 08:05, 08:06 и 08:08.

Учитывая изложенное, Комиссия УФАС приходит к выводу, что в действиях Заказчика отсутствуют нарушения требований Закона о контрактной системе.

Относительно довода по закупке № 0130300043519000011 «Выполнение работ по ремонту дорожного покрытия ул. 50 лет Победы в городе Кадникове

Вологодской области», Комиссия УФАС установила следующее.

26.03.2019 г. в Единой информационной системе в сфере закупок опубликовано извещение о проведении электронного аукциона № 0130300043519000011 «Выполнение работ по ремонту дорожного покрытия ул. 50 лет Победы в городе Кадникове Вологодской области», начальная (максимальная) цена контракта: 2 647 990,00 руб.

26.08.2019 г. Заявитель направил жалобу на положения документации аукциона, а также на действия Заказчика при исполнении муниципального контракта № 0130300043519000011-0558117-01.

Согласно извещению № 0130300043519000011 дата и время окончания подачи заявок - 11.04.2019 08:00.

В соответствии с ч. 4 ст. 105 Закона о контрактной системе жалоба на положения документации об электронном аукционе может быть подана участником закупки до окончания срока подачи заявок на участие в таком аукционе.

По истечении указанного срока обжалование данных действий (бездействия) заказчика, уполномоченного органа, уполномоченного учреждения, специализированной организации, оператора электронной площадки, аукционной комиссии осуществляется только в судебном порядке.

Таким образом, доводы жалобы по закупке № 0130300043519000011 не рассматриваются.

В соответствии с ч. 8 ст. 99 Закона о контрактной системе органы внутреннего государственного (муниципального) финансового контроля осуществляют контроль в отношении, в том числе:

п. 4) применения заказчиком мер ответственности и совершения иных действий в случае нарушения поставщиком (подрядчиком, исполнителем) условий контракта;

п. 5) соответствия поставленного товара, выполненной работы (ее результата) или оказанной услуги условиям контракта;

п. 6) своевременности, полноты и достоверности отражения в документах учета поставленного товара, выполненной работы (ее результата) или оказанной услуги;

п. 7) соответствия использования поставленного товара, выполненной работы (ее результата) или оказанной услуги целям осуществления закупки.

В соответствии с п. 2 ч. 9 ст. 99 Закона о контрактной системе контроль в сфере закупок в соответствии с частью 8 настоящей статьи осуществляется

в целях установления законности составления и исполнения бюджетов бюджетной системы Российской Федерации в отношении расходов, связанных с осуществлением закупок, достоверности учета таких расходов и отчетности в соответствии с настоящим Федеральным законом, Бюджетным кодексом Российской Федерации и принимаемыми в соответствии с ними нормативными правовыми актами Российской Федерации органом государственного финансового контроля, являющимся органом (должностными лицами) исполнительной власти субъекта Российской Федерации, в отношении закупок для обеспечения нужд субъекта Российской Федерации.

На основании изложенного, жалоба ООО «ИНСТРОЙ-СЕРВИС» передается по подведомственности в орган финансового контроля.

В соответствии с п. 1 ч. 15 ст. 99 Закона о контрактной системе Комиссия УФАС провела внеплановую проверку, по результатам которой нарушений не установлено.

Комиссия УФАС на основании вышеизложенного, руководствуясь ст. ст. 99, 106 Закона о контрактной системе, административным регламентом Федеральной антимонопольной службы по исполнению государственной функции по рассмотрению жалоб на действия (бездействие) заказчика, уполномоченного органа, уполномоченного учреждения, специализированной организации, комиссии по осуществлению закупок, ее членов, должностного лица контрактной службы, контрактного управляющего, оператора электронной площадки при определении поставщиков (подрядчиков, исполнителей) для обеспечения государственных и муниципальных нужд, утвержденным приказом ФАС России от 19.11.2014 № 727/14,

РЕШИЛА:

1. Признать жалобу ООО «ИНСТРОЙ-СЕРВИС» необоснованной.
2. Требование о приостановке определения поставщика (подрядчика, исполнителя) в части подписания контракта, установленное Вологодским УФАС России на основании ч. 7 ст. 106 Закона о контрактной системе, отменить.
3. Передать жалобу ООО «ИНСТРОЙ-СЕРВИС» в Департамент финансов Вологодской области по подведомственности для проведения соответствующих контрольных мероприятий.

Настоящее решение может быть обжаловано в судебном порядке в течение трех месяцев со дня его принятия.

Председатель комиссии

<...>

Члены комиссии:

<...>

<...>