

Решение по результатам рассмотрения жалобы участника размещения заказа № 06-02/222-2011

«29» ноября 2011 года

город Улан-Удэ

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Республике Бурятия по контролю в сфере размещения заказов (далее - Комиссия Бурятского УФАС России) в составе:

<...> – руководителя управления, председателя Комиссии;

<...> – заместителя начальника отдела контроля размещения государственного заказа и антимонопольного контроля органов власти, члена комиссии;

<...> – ведущего специалиста-эксперта отдела контроля размещения государственного заказа и антимонопольного контроля органов власти, члена комиссии,

в отсутствие представителей ООО «Успех» (далее – Заявитель, Общество) – надлежащее уведомление имеется, потупило ходатайство Общества о рассмотрении жалобы в отсутствие представителей, в присутствии представителей заказчика Управления Федеральной службы государственной регистрации, кадастра и картографии по Республике Бурятия (далее – Заказчик, Управление Росреестра по Республике Бурятия) – <...> (доверенность от 25.11.2011 № 119), <...> (доверенность от 25.11.2011 № 120), <...> (доверенность от 28.11.2011 № 121)

рассмотрев жалобу ООО «Успех» на действия Заказчика, котировочной комиссии размещенного заказа в форме запроса котировок на поставку стеллажей, архивных шкафов, сейфа для нужд Управления Росреестра по Республике Бурятия, номер извещения 0102100003711000019 и в результате осуществления внеплановой проверки в соответствии с частью 5 статьи 17 Федерального закона от 21.07.2005 № 94-ФЗ «О размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд» (далее – Закон о размещении заказов), Административным регламентом, утвержденным приказом ФАС России от 14.11.2007 № 379,

УСТАНОВИЛА:

Заявитель в своей жалобе указывает на то, что Заказчик обязан принять заявку в электронной форме даже при отсутствии технической возможности и что для участия в запросе котировок на поставку стеллажей, архивных шкафов, сейфа для нужд Управления Росреестра по Республике Бурятия Общество 17.11.2011 в 8-40 часов подало котировочную заявку в форме электронного документа Заказчику по адресу электронной почты - 04_upr@rosreestr.ru, заявка была подписана электронно-цифровой подписью (далее – ЭЦП), к заявке был прикреплен корневой сертификат Удостоверяющего центра. 21.11.2011 на официальном сайте www.zakupki.gov.ru был опубликован протокол рассмотрения котировочных заявок № 0102100003711000019-1, в соответствии с которым заявка Общества была

отклонена по основанию «согласно части 3 статьи 47 Закона о размещении заказов – несоответствие котировочной заявки требованиям, установленным в извещении о проведении запроса котировок: - котировочная заявка не соответствует требованиям формы котировочной заявки – отсутствует подпись должностного лица, уполномоченного на подписание котировочной заявки и печать организации». Просит отменить протокол рассмотрения и оценки котировочных заявок, выдать предписание о недопустимости ограничения участников размещения заказа в торгах.

Представители Заказчика с жалобой Общества не согласились, пояснили, что в адрес Заказчика поступило четыре котировочные заявки, две заявки в форме электронного документа, две заявки на бумажном носителе. Заявка ООО «Успех» не была подписана ЭЦП, к заявке был прикреплен сертификат Удостоверяющего центра, что не является подтверждением того, что котировочная заявка была подписана ЭЦП. Заявка ООО «Браво» также представленная в виде электронного документа была подписана ЭЦП и допущена к участию в запросе котировок. В доказательство Заказчиком приложены выписки с электронной почты (скриншоты) котировочных заявок ООО «Успех» и ООО «Браво». Просят признать жалобу необоснованной.

В результате рассмотрения жалобы и осуществления в соответствии с частью 5 статьи 17 Закона о размещении заказов внеплановой проверки Комиссия Бурятского УФАС России установила следующее:

1. В соответствии с частью 2 статьи 46 Закона о размещении заказов Котировочная заявка подается участником размещения заказа заказчику, уполномоченному органу в письменной форме или в форме электронного документа в срок, указанный в извещении о проведении запроса котировок. В соответствии с Федеральным законом от 27.07.2006 № 149-ФЗ «Об информации, информационных технологиях и о защите информации» электронным документом, равнозначным документу, подписанному собственноручной подписью, признается электронное сообщение, подписанное электронной цифровой подписью. Как видно из представленных Заказчиком доказательств (скриншота) заявка ООО «Успех» не была подписана ЭЦП. Заявка ООО «Браво» была подписана ЭЦП о чем свидетельствует сообщение с цифровой подписью, указана фамилия, должность лица подписавшего котировочную заявку.

Заявитель не представил в Бурятское УФАС России документа (скриншота) с доказательством того, что заявка Общества была подписана ЭЦП.

Заказчик в соответствии с частью 2 статьи 46 Закона о размещении заказов принял котировочную заявку в форме электронного документа и направил подтверждение получения такой заявки.

Котировочная комиссия правомерно отклонила котировочную заявку ООО «Успех» в соответствии с требованиями части 3 статьи 47 Закона о размещении заказов, поскольку заявка Общества не соответствовала требованиям, установленным в извещении о проведении запроса котировок к форме котировочной заявки, котировочная заявка не была подписана ЭЦП.

2. Признаков нарушения антимонопольного законодательства не выявлено.

На основании изложенного и руководствуясь частью 5 статьи 17, частью 6 статьи 60 Закона о размещении заказов, Комиссия Бурятского УФАС России

РЕШИЛА:

1. Признать жалобу ООО «Успех» необоснованной;
2. Необходимость рассмотрения вопроса о возбуждении дела о нарушении антимонопольного законодательства отсутствует.

Настоящее решение может быть обжаловано в арбитражном суде в течение трех месяцев со дня его вынесения.

Председатель Комиссии

Члены Комиссии