Исх. №04-04/4829 от 30.03.2018 г.

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Республике Татарстан по рассмотрению жалоб в порядке статьи 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 г. № 135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее – Комиссия) в составе:

Заместитель Председателя Комиссии: <…> – (должностное лицо)

Членов Комиссии: <…> – (должностное лицо)

<…> – (должностное лицо)

рассмотрев жалобу заявителя (вх. №<…> от 15.03.2087 г.), на действия организатора торгов при проведении торгов № 015193 по реализации имущества банкрота ООО «ЛЕДИНГ-СТРОЙ» (лот №1) - дебиторская задолженность ЗАО «Штрабаг» (ИНН 7707007451) перед ООО «ЛЕДИНГ-СТРОЙ» в размере 957169,13 руб., в присутствии (отсутствии):

-организатор торгов – <…> (доверенность от 12.02.2018г. №02/18);

- арбитражный управляющий – не явился, извещен,

-заявитель - не явился, извещен,

- победитель торгов – не явился, извещен,

У С Т А Н О В И Л А:

В адрес Управления Федеральной антимонопольной службы по Республике Татарстан поступила жалоба заявителя на действия организатора торгов при проведении торгов № 015193 по реализации имущества банкрота ООО «ЛЕДИНГ-СТРОЙ» (лот №1), в рамках Закона о банкротстве (дело А57-19459/2014).

Суть жалобы и позиция заявителя: нарушение действующего законодательства при проведении торгов, а именно:

- в ходе торгов одним из участников были нарушены положения Приказа Минэкономразвития РФ №495, а конкретно положения пункта 6.1.1 подпункт «В», в части направления неоднократного предложения о цене при отсутствии предложений о цене со стороны других участников.

Данная жалоба рассматривается в рамках статьи 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 N 135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее – Закон о защите конкуренции), по правилам которой антимонопольный орган рассматривает жалобы на действия (бездействие) юридического лица, организатора торгов, оператора электронной площадки, конкурсной комиссии или аукционной комиссии при организации и проведении торгов, заключении договоров по результатам торгов либо в случае, если торги, проведение которых является обязательным в соответствии с законодательством Российской Федерации, признаны несостоявшимися, а также при организации и проведении закупок в соответствии с Федеральным законом от 18.07.2011 г. N 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц», за исключением жалоб, рассмотрение которых предусмотрено законодательством Российской Федерации о контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных

и муниципальных нужд.

Комиссия по результатам рассмотрения доводов заявителя на действия организатора торгов и их позиции, изучения документации по торгам приходит к следующим выводам.

<…>

Как установлено Комиссией ИП <…> в ходе торгов подавало предложение о цене несколько раз подряд (в том числе в шагах 2-14, 19-27, 29-30), при этом в ходе торгов предложения были поданы и другими участниками торгов, следовательно, основания для отклонения предложений ИП <…> со ссылкой на подпункт «В» пункта 6.1.1 приказа Минэкономразвития РФ №495 не имелась, так как в данном случае предложений о цене были также от других участников торгов.

Довод заявителя является обоснованным.

На основании вышеизложенного, руководствуясь статьей 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 г. № 135-ФЗ «О защите конкуренции», Комиссия,

Р Е Ш И Л А:

Признать жалобу ИП <…> (вх. №<…> от 15.03.2087 г.), на действия организатора торгов ООО «ИРИСТРОЙ» при проведении торгов № 015193 по реализации имущества банкрота ООО «ЛЕДИНГ-СТРОЙ» (лот №1) - дебиторская задолженность ЗАО «Штрабаг» (ИНН 7707007451) перед ООО «ЛЕДИНГ-СТРОЙ» в размере 957169,13 руб., в рамках Закона о банкротстве (дело А57-19459/2014) необоснованной.

Решение Комиссии может быть обжаловано в судебном порядке в течение трех месяцев со дня его принятия.

Заместитель Председателя Комиссии: <…> – (должностное лицо)

Членов Комиссии: <…> – (должностное лицо)

<…> – (должностное лицо)