

РЕШЕНИЕ № 064/07/3-341/2019

о признании жалобы обоснованной

19 августа 2019 года

г. Саратов

Комиссия Саратовского УФАС России по рассмотрению жалоб в порядке, предусмотренном ст. 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее – Комиссия) в составе:

1. ...
 - заместитель руководителя управления, председатель Комиссии,
2. ...
 - начальник отдела контроля органов власти, член Комиссии,
3. ...
 - старший государственный инспектор отдела контроля рынков, член Комиссии,

в присутствии представителей АО «Волга» - ... (доверенность № 138 от 19.08.2019), ...(доверенность № 64 А А 2110313 от 31.05.2017), рассмотрев жалобу ООО «ПЛАСТИЛЮКС-ГРУПП» на действия АО «Волга» при проведении открытого запроса предложений на поставку сотового поликарбоната и комплектующих (Извещение № 31908094513), в соответствии со ст. 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции»,

УСТАНОВИЛА:

В Саратовское УФАС России поступила жалоба ООО «ПЛАСТИЛЮКС-ГРУПП» (далее – Заявитель) на действия АО «Волга» (далее - Заказчик) при проведении открытого запроса предложений на право заключения договора на поставку сотового поликарбоната и комплектующих (Извещение № 31908094513) (далее – Запрос предложений).

Из Жалобы следует, что при проведении Запроса предложений Заказчиком нарушены права и законные интересы Заявителя, а именно Заказчик неправомерно произвел оценку и сопоставление заявок на участие Запросе предложений.

Представитель Заказчика с доводом жалобы не согласился пояснив, что при проведении Запроса предложений Заказчик действовал в соответствии с требованиями законодательства Российской Федерации о закупках, Положением

о закупке товаров, работ, услуг для нужд АО «Волга» (далее – Положение о закупке) и Документацией открытого запроса предложений на поставку сотового поликарбоната и комплектующих (далее – Документация).

Рассмотрев представленные материалы, Комиссия установила следующее.

В соответствии п. 2 ч. 1 ст. 3 Закона о закупках при закупке товаров, работ, услуг заказчики руководствуются, в том числе принципами равноправия, справедливости, отсутствия дискриминации и необоснованных ограничений конкуренции по отношению к участникам закупки.

В соответствии ч. 1 ст. 2 Закона о закупках при закупке товаров, работ, услуг заказчики руководствуются Конституцией Российской Федерации, Гражданским кодексом Российской Федерации, Законом о закупках, другими федеральными законами и иными нормативными правовыми актами Российской Федерации, а также принятыми в соответствии с ними и утвержденными с учетом положений ч. 3 ст. 2 Закона о закупках правовыми актами, регламентирующими правила закупки.

Закупочная деятельность Заказчика регламентируется Положением о закупках товаров, работ, услуг для нужд АО «Волга» (далее – Положение о закупке).

12.07.2019 в Единой информационной системе были размещены Извещения о проведении Запроса предложений (далее – Извещение), а также Документация. Начальная цена составляет 3 118 250, 00 (три миллиона сто восемнадцать тысяч двести пятьдесят) рублей 00 копеек.

Из Протокола №1 вскрытие конвертов с заявками на участие в открытом запросе предложений на право заключения договора на поставку сотового поликарбоната и комплектующих для нужд АО «Волга» от 24.07.2019 Комиссией Заказчика на рассмотрение допущено 8 заявок.

В соответствии с Протоколом №2 Рассмотрения заявок на участие в открытом запросе предложений от 24.07.2019 комиссия Заказчика рассмотрела заявки на участие в запросе предложений на соответствие требованиям и условиям, установленными в документации, соответствие участников размещения заказа требованиям, установленным в соответствии с законодательством Российской Федерации, приняла решение, что из 8 поданных заявок требованиям соответствуют – 6.

Согласно Протоколу №3 подведения итогов на участие в открытом запросе предложений от 24.07.2019 (далее – Протокол №3) победителем признано ООО «СафПласт», ООО «ПЛАСТИЛЮКС-ГРУПП» присвоено – 3 место.

Довод заявителя о том, что заявка ООО «ПЛАСТИЛЮКС-ГРУПП» была неправомерно оценена по критерию «Качественные характеристики товара» является обоснованным по следующим обстоятельствам.

Согласно Протоколу №3 по критерию «Качественные характеристики товара» в заявке ООО «ПЛАСТИЛЮКС-ГРУПП» предложения раскрыты недостаточно, а так же не полностью соответствуют требованиям документации запроса предложений. Отсутствуют сведения о производителе.

Как указал Заказчик, в заявке ООО «ПЛАСТИЛЮКС-ГРУПП» содержатся не все

необходимые сведения и документы. Так, согласно пп. 3.1 п. 3 Документации Заявка на участие в закупке должна содержать копии учредительных документов. Заказчик пояснил, что ООО «ПЛАСТИЛЮКС-ГРУПП» не приложило Устав общества (далее - Устав).

Комиссией установлено, что Документация не содержит требований об указании сведений о производителе товара. При этом, протокол не содержит информации о том, что заявка была отклонена в связи с отсутствием Устава.

Довод Заявителя о том, что Заказчик неправомерно оценил заявки по критерию «Сроки исполнения заявок Покупателя», является обоснованным по следующим обстоятельствам.

Согласно Заявке победителя ООО «Сафпласт» срок поставки товара указан 10 дней и одновременно не позднее 30.08.2019. Однако, с учетом срока заключения договоров, срок поставки товара истекает в период с 15.08.2019 по 28.08.2019. Таким образом, заявка содержит противоречивые сведения относительно срока поставки товара.

Довод о неправомерной оценке заявки Заявителя по критерию «Квалификация поставщика» является обоснованным ввиду следующего.

Согласно протоколу №3 все участники закупки по данному критерию оценены 30 баллами. В соответствии п. 3.1 Документации к заявке должна быть приложена информация о кадровых ресурсах Участника (Приложение №6 к настоящей документации). Однако, Заявка Заявителя не содержит Приложение №6. В свою очередь, у Победителя в заявке Приложение №6 приложено. Таким образом, заявки не могли быть оценены Заказчиком равными баллами.

Принимая во внимание изложенное, Комиссия решила признать жалобу обоснованной.

На основании вышеизложенного и в соответствии с ч. 20 ст. 18.1 Закона о защите конкуренции Комиссия.

РЕШИЛА:

1. Признать жалобу ООО «ПЛАСТИЛЮКС-ГРУПП» на действия АО «Волга» при проведении открытого запроса предложений на поставку сотового поликарбоната и комплектующих (Извещение № 31908094513) обоснованной.
2. Выдать АО «Волга» предписание о совершении действий, направленных на устранение нарушений порядка организации и проведения торгов.

Решение могут быть обжалованы в судебном порядке в течение трех месяцев со дня их принятия.