

РЕШЕНИЕ

по жалобе № 3-22/97-2012

12 ноября 2012 года

г. Пенза, ул. Урицкого, 127

Комиссия Пензенского УФАС России по контролю в сфере размещения заказов (далее - Комиссия Управления) в составе:

- Володина В.А. - начальника отдела контроля размещения государственного заказа, органов власти и рекламы, заместителя председателя Комиссии Управления;
- Сумбаева Д.П. - главного специалиста-эксперта отдела контроля размещения государственного заказа, органов власти и рекламы, члена Комиссии Управления;
- Ключникова И.А. – государственного инспектора отдела контроля размещения государственного заказа, органов власти и рекламы, члена Комиссии Управления;

при участии:

со стороны Государственного заказчика – Федерального казенного учреждения «Федеральное управление автомобильных дорог «Большая Волга» Федерального дорожного агентства» (ФКУ «Поволжуправтодор»).

- <...> – представителя по доверенности от 08.10.2012;

- <...> – представителя без доверенности,

со стороны подателя жалобы – ООО «Тета-компьютер»

- <...> – представителя по доверенности от 19.11.2012,

рассмотрев жалобу ООО «Тета-компьютер» (далее - Заявитель) на действия государственного заказчика – Федерального казенного учреждения «Федеральное управление автомобильных дорог «Большая Волга» Федерального дорожного агентства» (далее – Заказчик) при проведении открытого аукциона в электронной форме «Поставка оргтехники для нужд ФКУ «Федеральное управление автомобильных дорог «Большая Волга» Федерального дорожного агентства» (извещение № 0355100004512000329) (далее – Открытый аукцион в электронной форме) проводимого на сайте оператора электронной площадки – <http://roseltorg.ru> (далее – Оператор электронной площадки), руководствуясь Федеральным законом от 21.07.2005 № 94-ФЗ «О размещении заказов на поставку товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд» (далее - Закон о размещении заказов), Административным регламентом Федеральной антимонопольной службы по исполнению государственной функции по рассмотрению жалоб на действия (бездействие) Заказчика, Оператора электронной площадки при размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг, в том числе при размещении заказа на энергосервис, для государственных и муниципальных нужд, нужд бюджетных учреждений, утвержденным приказом ФАС России от 24.07.2012 № 498, Комиссия Управления

УСТАНОВИЛА:

29 октября 2012 года Заказчиком на Официальном сайте Российской Федерации www.zakupki.gov.ru размещено извещение № 0355100004512000329 о проведении открытого аукциона в электронной форме «Поставка оргтехники для нужд ФКУ «Федеральное управление автомобильных дорог «Большая Волга» Федерального дорожного агентства».

Начальная (максимальная) цена контракта 317 000,00 рублей.

02 ноября 2012 года в Пензенское УФАС России поступила жалоба ООО «Тета – компьютер» (далее – Заявитель) на действия Заказчика, при проведении указанного Открытого аукциона в электронной форме.

Рассмотрение жалобы было назначено на 9 ноября 2012 года.

В своей жалобе ООО «Тета – компьютер» ссылается на нарушения части 3 статьи 34 Закона о размещении заказов, поскольку Заказчик при указании в извещении (Приложении № 2, в техническом задании) на товарные знаки, не сопроводил их словами «или эквивалент».

Так, в пунктах технического задания (Приложение № 2) установлены следующие требования:

- «Качество черно - белой печати (режим наилучшего качества) не менее 600x600т/д. (эффективное разрешение 1200 т/д с технологией HP FastRes 1200)»;
- «Поддержка функции ePrint»;
- «Языки управления принтером: HP PCL6, HP PCL 5c (драйвер HP PCL 5c доступен для загрузки только с веб-сайта), эмуляция HP Postscript уровня 3 печать файлов PDF (версия 1.4)».

Указанные характеристики, по мнению подателя жалобы, уникальны и принадлежат только единственному производителю компании HP (Hewlett Packard), что не позволяет подать заявки на поставку эквивалентного товара.

Представитель Заказчика с доводами жалобы не согласился по основаниям, изложенным в отзыве от 08.11 2012 № 5/255. Пояснил, что:

- В техническом задании указано основное требование качества черно - белой печати менее 600x600т/д и уточнение в скобках – если используется технология HP FastRes, то разрешение 1200 т/д. Таким образом допускается 600x600 т/д при неиспользовании технологии HP FastRes;
- Поддержка функции ePrint подразумевает возможность печати посредством сети Интернет и не подразумевает фирменную технологию «HP ePrint».
- Язык управления PCL, разработанный изначально фирмой Hewlett Packard, был бесплатно лицензирован и поддержан всеми без исключения производителями принтеров в качестве стандартного языка управления принтерами.

В соответствии с частью 1 статьи 34 Закона о размещении заказов документация об аукционе разрабатывается Заказчиком, Уполномоченным органом, специализированной организацией и утверждается Заказчиком, Уполномоченным

органом.

В ходе рассмотрения жалобы в связи с необходимостью уточнения требований и доводов жалобы Заявителя, а также представления дополнительной информации Комиссией Управления был объявлен перерыв до 15 часов 00 минут 12 ноября 2012 года.

Изучив представленные материалы, заслушав представителей, участвующих в рассмотрении жалобы, Комиссия управления пришла к следующим выводам.

Согласно подпункту 1 пункта 4 статьи 41.6 Закона о размещении заказов документация об открытом аукционе в электронной форме должна содержать требования к качеству, техническим характеристикам товара, работ, услуг, требования к их безопасности, требования к функциональным характеристикам (потребительским свойствам) товара, требования к размерам, упаковке, отгрузке товара, требования к результатам работ и иные показатели, связанные с определением соответствия поставляемого товара, выполняемых работ, оказываемых услуг, потребностям заказчика. При этом должны быть указаны используемые для определения соответствия потребностям заказчика или эквивалентности предлагаемого к поставке или к использованию при выполнении работ, оказании услуг товара максимальные и (или) минимальные значения таких показателей и показатели, значения которых не могут изменяться.

Представитель Заявителя представил на Заседание Комиссии Управления общедоступную информацию, расположенную в сети Интернет и пояснил, что официальный запрос с компании Hewlett Packard не истребовали по причине долгого срока ответа.

В свою очередь из протокола проведения открытого аукциона в электронной форме следует, что в данном аукционе три участника готовы поставить оргтехнику с разными ценовыми предложениями.

Комиссия Управления рассмотрев представленные документы пришла к выводу, что в приложении № 2 к документации об открытом аукционе в электронной форме указаны характеристики товара с максимальными и минимальными значениями показателей и показателей, которые не могут меняться, что соответствует требованиям Закона о размещении заказов.

В частности возможно поставить принтер с качеством черно-белой печати не менее 600x600 т/д. В случае если поставляется оборудование HP с технологией FastRes эффективное разрешение должно быть 1200 т/д.

В то же время Комиссии Управления со стороны Заявителя не представлены официальные документы и сведения, подтверждающие, что требования и характеристики, установленные в документации, принадлежат только единственному производителю компании HP (Hewlett Packard).

По результатам исследования имеющихся материалов и сведений, выслушав объяснения сторон, а также руководствуясь частью 6 статьи 60 Закона о размещении заказов, Комиссия Управления

РЕШИЛА:

Признать жалобу ООО «Тета – компьютер» на действия государственного Заказчика – Федерального казенного учреждения «Федеральное управление автомобильных дорог «Большая Волга» Федерального дорожного агентства при проведении открытого аукциона в электронной форме «Поставка оргтехники для нужд ФКУ «Федеральное управление автомобильных дорог «Большая Волга» Федерального дорожного агентства» необоснованной.

Настоящее решение может быть обжаловано в судебном порядке в течении трех месяцев со дня его принятия.