РЕШЕНИЕ

г. Самар

олютивная часть решения оглашена «12» мая 2017 г.

олном объеме решение изготовлено «22» мая 2017 г.

иссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Самарской облас
рассмотрению дела о нарушении антимонопольного законодательства (далее
иссия) в составе: ….

ссмотрев дело № 5-12555-17/6, по признакам нарушения ИП Т. А.Д. (ул….
марская область, 446412), ИП Т. Н.З. (ул…, 446281), К. В.В. (место регистрации:..), А
). (место регистрации…….) пункта 2 части 1 статьи 11 Федерального закона о
07.2006 г. № 135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее – Закон о защит
курренции),

рисутствии на заседании Комиссии…., ….,

ТАНОВИЛА:

соответствии с положениями пункта 2 части 2 статьи 39 Закона о защит
курренции основанием для возбуждения и рассмотрения настоящего дела явилос
вление ООО «Комптрейд», направленное письмом ФАС России от 14.07.2016 г. N
/47927/16, указывающее на признаки нарушения антимонопольног
онодательства в действиях ИП Т. А.Д., ИП Т. Н.З., К. В.В., при участии в аукционе
ектронной форме № 0154300014616000460.

иказом Самарского УФАС России от 24.10.2016 г. № 9718/6 возбуждено дело № 7
55-16/6 по признакам нарушения ИП Т. Н.З., ИП Т. А.Д., К. В.В., пункта 2 части
тьи 11 Закона о защите конкуренции.

ркутское УФАС России поступили заявления ООО «БЕРКУТ» (вх. от 08.07.2016 г. N
3) и Администрации муниципального образования «город Усолье-Сибирское» (ис
29.06.2016 г. № 01/4894), о действиях хозяйствующих субъектов при участии
рытых аукционах в электронной форме № 0134300008516000126, N
4300008516000198 для осуществления закупки: «Поставка персональног
пьютера» (извещение № 0134300008516000126), закупки: «Поставка электронно
ники» (извещение № 0134300008516000198).

иказом Самарского УФАС России от 03.04.2017 г. № 55 дело № 215 о нарушении И
А.Д. и ИП Т. Н.З., К. В.В., А. А.Ю. пункта 2 части 1 статьи 11 Закона о защит

куренции принято к рассмотрению с присвоением учетного номера № 4-12555
6.

определением Самарского УФАС России от 14.04.2017 г. № 3171/6 дела № 7-12555
6, 4-12555-17/6 в целях полного, всестороннего и объективного рассмотрени
единены в одно производство, с присвоением учетного номера № 5-12555-17/6.

определением о назначении дела № 5-12555-17/6 о нарушении антимонопольног
онодательства к рассмотрению, от 14.04.2017 г. № 3172/6 к участию в названно
е в качестве ответчиков привлечены ИП Т. А.Д., ИП Т. Н.З., К. В.В., А. А.Ю.

миссия, рассмотрев материалы дела, заслушав лиц, участвующих в деле
ановила следующее.

Правоотношения в сфере осуществления закупок для обеспечени
ударственных и муниципальных нужд регулируются в соответствии с Федеральны
оном от 05.03.2013 № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров
бот, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» (далее
он о контрактной системе).

ним из способов осуществления закупок является определение поставщик
редством проведения открытых аукционов в электронной форме. Открыты
ион в электронной форме проводится в порядке, установленном параграфом
вы 3 Закона о контрактной системе.

соответствии с частью 1 статьи 59 Закона о контрактной системе под аукционом
ктронной форме (электронным аукционом) понимается аукцион, при которо
ормация о закупке сообщается заказчиком неограниченному кругу лиц путе
змещения в единой информационной системе извещения о проведении таког
циона и документации о нем, к участникам закупки предъявляются едины
бования и дополнительные требования, проведение такого аукцион
еспечивается на электронной площадке ее оператором.

илу части 1 статьи 66 Закона о контрактной системе подача заявок на участие
ктронном аукционе осуществляется только лицами, получившими аккредитаци
электронной площадке.

огласно части 2 статьи 66 Закона о контрактной системе заявка на участие
ктронном аукционе состоит из двух частей.

следует из пункта 2 части 3 статьи 66 Закона о контрактной системе, перва
сть заявки на участие в электронном аукционе должна содержать согласи
стника такого аукциона на выполнение работы или оказание услуги на условия
едусмотренных документацией о таком аукционе, при проведении таког
циона на выполнение работы или оказание услуги.

:тью 5 статьи 66 Закона о контрактной системе установлено, что вторая част
вки на участие в электронном аукционе должна содержать следующи
.ументы и информацию:

наименование, фирменное наименование (при наличии), место нахождения
товый адрес (для юридического лица), фамилия, имя, отчество (при наличии
:спортные данные, место жительства (для физического лица), номер контактног
ефона, идентификационный номер налогоплательщика участника такого аукцион
в соответствии с законодательством соответствующего иностранног
ударства аналог идентификационного номера налогоплательщика участник
ого аукциона (для иностранного лица), идентификационный номе
огоплательщика (при наличии) учредителей, членов коллегиальног
олнительного органа, лица, исполняющего функции единоличног
олнительного органа участника такого аукциона;

документы, подтверждающие соответствие участника такого аукцион
бованиям, установленным пунктом 1 части 1, частями 2 и 2.1 статьи 31 (пр
ичии таких требований) настоящего Федерального закона, или копии эти
.ументов, а также декларация о соответствии участника такого аукцион
бованиям, установленным пунктами 3 - 9 части 1 статьи 31 настоящег
деральной закона;

копии документов, подтверждающих соответствие товара, работы или услуг
бованиям, установленным в соответствии с законодательством Российско
дерации, в случае, если в соответствии с законодательством Российско
дерации установлены требования к товару, работе или услуге и представлени
занных документов предусмотрено документацией об электронном аукционе. Пр
м не допускается требовать представление указанных документов, если
ответствии с законодательством Российской Федерации они передаются вмест
овар;

решение об одобрении или о совершении крупной сделки либо копия данног
шения в случае, если требование о необходимости наличия данного решения дл
ершения крупной сделки установлено федеральными законами и иным
рмативными правовыми актами Российской Федерации и (или) учредительным
.ументами юридического лица и для участника такого аукциона заключаемы
тракт или предоставление обеспечения заявки на участие в таком аукционе
еспечения исполнения контракта является крупной сделкой;

документы, подтверждающие право участника такого аукциона на получени
имущества в соответствии со статьями 28 и 29 настоящего Федерального законо
копии этих документов;

документы, подтверждающие соответствие участника такого аукциона и (или
едлагаемых им товара, работы или услуги условиям, запретам и ограничениям
ановленным заказчиком в соответствии со статьей 14 настоящего Федеральног
она, или копии этих документов;

декларация о принадлежности участника такого аукциона к субъектам малог

едпринимательства или социально ориентированным некоммерческим
анизациям в случае установления заказчиком ограничения, предусмотренного
стью 3 статьи 30 настоящего Федерального закона.

ивка на участие в электронном аукционе направляется участником такого
циона оператору электронной площадки в форме двух электронных документов,
держащих части заявки, предусмотренные частями 3 и 5 настоящей статьи
занные электронные документы подаются одновременно (часть 8 статья 6
она о контрактной системе).

одя из анализа вышеуказанных положений действующего законодательства, для
стия в открытом аукционе в электронной форме потенциальные участники должны
дать заявку, которая состоит из двух частей. При этом к каждой части заявки
едъявляются требования, определенные заказчиком в соответствии с Законом
трактной системе.

есте с тем, в силу части 3 статьи 67 Закона о контрактной системе решение
пуске к участию в открытом аукционе в электронной форме принимается
ционной комиссией на основании результатов рассмотрения только первых
стей заявок участников.

им образом, исходя из буквального толкования положений Закона о контрактной
стеме, право на принятие решения об отказе в допуске к участию в открытом
ционе в электронной форме по результатам рассмотрения вторых частей заявок
рганизатора торгов отсутствует.

оответствии с частью 4 статьи 68 Закона о контрактной системе электронный
цион проводится путем снижения начальной (максимальной) цены контракта,
занной в извещении о проведении такого аукциона, в порядке, установленном
стоящей статьей.

стью 19 статьи 68 Закона о контрактной системе предусмотрено, что в течении
ного часа после размещения на электронной площадке протокола проведения
ктронного аукциона оператор электронной площадки обязан направить
азчику указанный протокол и вторые части заявок на участие в таком аукционе,
данных его участниками, предложения о цене контракта которых при
ижировании в соответствии с частью 18 настоящей статьи получили первые десять
рядковых номеров.

тывая изложенное, соответствие вторых частей заявок заказчик рассматривает
сле завершения подачи участниками аукциона ценовых предложений.

гласно части 1 статьи 69 Закона о контрактной системе аукционная комиссия
ссматривает вторые части заявок на участие в электронном аукционе
кументы, направленные заказчику оператором электронной площадки
ответствии с частью 19 статьи 68 настоящего Федерального закона, в части

ответствия их требованиям, установленным документацией о таком аукционе.

следует из части 2 статьи 69 Закона о контрактной системе, аукционно иссией на основании результатов рассмотрения вторых частей заявок н стие в электронном аукционе принимается решение о соответствии или соответствии заявки на участие в таком аукционе требованиям, установленны ументацией о таком аукционе, в порядке и по основаниям, которы едусмотрены настоящей статьей.

силу части 3 статьи 69 Закона о контрактной системе аукционная комисси сматривает вторые части заявок на участие в электронном аукционе правленных в соответствии с частью 19 статьи 68 настоящего Федеральног она, до принятия решения о соответствии пяти таких заявок требованиям ановленным документацией о таком аукционе.

соответствии с частью 6 статьи 69 Закона о контрактной системе заявка н стие в электронном аукционе признается не соответствующей требованиям ановленным документацией о таком аукционе, в случае:

непредставления документов и информации, которые предусмотрены пунктами 7 и 8 части 2 статьи 62, частями 3 и 5 статьи 66 настоящего Федерального законо соответствия указанных документов и информации требованиям, установленны ументацией о таком аукционе, наличия в указанных документах недостоверно формации об участнике такого аукциона на дату и время окончания срока подач вок на участие в таком аукционе;

несоответствия участника такого аукциона требованиям, установленным ответствии с частью 1, частями 1.1, 2 и 2.1 (при наличии таких требований) стать настоящего Федерального закона.

этом участник электронного аукциона, который предложил наиболее низкук у контракта и заявка на участие в таком аукционе которого соответствуе бованиям, установленным документацией о нем, признается победителем таког циона (часть 10 статьи 69 Закона о контрактной системе).

системного анализа вышеизложенных норм Закона о контрактной систем дует, что после рассмотрения первых частей заявок участников открытог циона в электронной форме проводятся процедуры подачи ценовых предложени рассмотрения вторых частей заявок, в результате которых определяетс бедитель аукциона.

з имеющихся в материалах дела № 5-12555-17/6 документов следует, что 23.06.201 а электронной торговой площадке ООО «РТС-тендер», Администрацией г. Орл проведен открытый аукцион в электронной форме № ЭА 273/16 на определени ставщика (подрядчика, исполнителя) для осуществления закупки: «Поставк оматизированных рабочих мест» (извещение № 0154300014616000460). Начальна ксимальная) цена контракта составила 404 966,70 рублей.

елях участия в открытом аукционе в электронной форме № 0154300014616000460 ло подано 4 заявки. По результатам рассмотрения первых частей заявок льнейшему участию в торгах были допущены 4 участника.

анализа протоколов, составленных в ходе проведения аукциона, следует, что з емя его проведения ценовые предложения подавались всеми участниками пущенными к торгам: К. В.В. (13 предложений), ИП Т. Н.З. (12 предложений), ИП Т ,. (1 предложение), ООО «Комптрейд» (1 предложение). Всего в рамках открытог циона было подано 27 предложений по снижению цены контракта.

гласно имеющимся материалам открытый аукцион в электронной форме N 4300014616000460 был начат 23.06.2016 г. в 10 часов 20 минут. Исходя из пошаговог отокола аукциона, представленного ООО «РТС-Тендер», спустя 3 минуты мента начала торгов К. В.В. и ИП Тв Н.З., подавая поочередно ценовы едложения снизили цену контракта до 225 950,32 рублей (на 44,2%).

ем ценовое предложение было подано ООО «Комптрейд». Обществом был сдела нимальный шаг от начальной (максимальной) цены контракта - 404 966,69 рублей.

его указанными участниками было подано 26 ценовых предложений. следующем К. В.В. и ИП Т. Н.З. продолжили подавать ценовые предложения и ение 45 минут снизили цену контракта до 206 000 рублей. Последние ценовы едложения указанных участников аукциона составили: Коньков В.В. – 206 00 блей, ИП Т. Н.З. – 209 000 рублей. Согласно имеющимся документам в течение а 15 минут цена снизилась с 404 966,70 рублей до 206 000 рублей. Таким образом, е торгов произошло снижение цены контракта на 198 966,70 рублей (на 49,13%).

сле подачи последних предложений по снижению цены контракта указанным ами на последних минутах проведения электронного аукциона (11 часов 36 мину секунд) в торги вступил ИП Т. А.Д. и подал единственное ценовое предложение змере 388 900 рублей, что значительно отличается от предыдущих предложений И .З. и К. В.В. (на 186 000 и 182 000 рублей соответственно).

гласно протоколу подведения итогов электронного аукциона № 0154300014600046 нчательные ценовые предложения от участников аукциона при начальной цен тракта – 404 966,70 рублей распределились следующим образом:

000 – К. В.В.;

000 – ИП Т. Н.З.;

900 – ИП Т. А.Д.;

966,69 – ООО «Комптрейд».

им образом, из представленных документов следует, что в рамках аукцион лое низкое предложение о цене контракта было сделано К. В.В. - 206 000 рублей рым участником, предложившим наиболее низкую цену признан ИП Т. Н.З. – 209 00

лей, третьим участником явился ИП Т. А.Д. - 388 000 рублей, четвертым участнико
ло ООО «Комптрейд» с ценовым предложением 404 966,69 рублей.

протокола подведения итогов открытого аукциона № 0154300014616000460 с
)6.2016 г. следует, что по итогам рассмотрения вторых частей заявок
ответствующими требованиям аукционной документации признаны заявк
стников ИП Т. А.Д. и ООО «Комптрейд».

1 этом заявки участников К. В.В. и ИП Т. Н.З., в соответствии с пунктом 1 части
тьи 69 Федерального закона от 05.04.2013 № 44-ФЗ «О контрактной системе
ере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных
ициапальных нужд» (далее – Закон о контрактной системе) признаны н
ответствующими требованиям, установленным документацией об аукционе
ционная комиссия обосновала принятое решение непредставление
ументов, предусмотренных пунктами 2, 7 части 5 статьи 66 Закона о контрактно
теме, извещением о проведении электронного аукциона, пунктами 3.2.5, 3.2.1
дела III документации об аукционе, а именно: отсутствуют декларация
ответствии участника закупки требованиям, установленным пунктами 3-9 части
тьи 31 Закона о контрактной системе, и декларация о принадлежности участник
упки к субъектам малого предпринимательства или к социальн
ентированным некоммерческим организациям.

едует отметить, что причина несоответствия вторых частей заявок вышеуказанны
одинакова – отсутствие в прилагаемом к заявке перечне документов деклараци
соответствии участника закупки требованиям, установленным действующи
онодательством, а также декларация о принадлежности участника закупки
ъектам малого предпринимательства.

протокола подведения итогов открытого аукциона № 0154300014616000460 с
)6.2016 г. следует, что аукционная комиссия, рассмотрев вторые части заявок
еделила участников, подавших заявки, соответствующими требованиям
ановленным в аукционной документации. После чего указанные заявки был
ажированы по мере убывания ценовых предложений, что отражено в протокол
ведения итогов.

им образом, в соответствии с протоколом подведения итогов открытого аукцион
)154300014616000460 от 28.06.2016 г., следующим участником (после К. В.В. и ИП
.), предложившим наиболее низкую цену контракта и заявка которог
ответствует требованиям аукционной документации, признан ИП Т. А.Д
едложивший цену контракта – 388 900 рублей.

сведений, размещенных на официальном сайте единой информационной систем
сфере закупок http://zakupki.gov.ru/, следует, что муниципальный контракт н
ставку автоматизированных рабочих мест (извещение № 0154300014616000460
лючен с ИП Т. А.Д. Цена указанного контракта составляет 388 900 рублей (н
)70 рублей ниже начальной (максимальной) цены контракта).

одя из информации, представленной электронной торговой площадкой «РТС
дер», для подачи заявок на участие в рассматриваемом аукционе К. В.В., ИП Т
., ИП Т. А.Д. выходили в информационно-телекоммуникационную сеть Интернет
ользуя один IP-адрес – 85.26.235.104.

ме того, из полученных сведений следует, что К. В.В., ИП Т. Н.З., ИП Т. А.Д
авали заявки поочередно друг за другом с разницей в 3-4 минуты. Так, заявка К
была подана 16.06.2016 г. в 05 часов 31 минуту, заявка ИП Т. Н.З. была подана
6.2016 г. в 05 часов 34 минуты, заявка ИП Т. А.Д. была подана 16.06.2016 г. в 05 часо
инут.

одя из имеющихся материалов, вышеуказанные участники аукциона, з
лючением ООО «Комптрейд», подавали ценовые предложения со следующих IP
есов: Т. Н.З. и Т. А.Д. - 213.178.58.112, К. В.В. и Т. Н.З. - 188.162.37.25, Т. А.Д.
162.36.92.

им образом, данные сведения свидетельствуют о том, что подача заявок
ках рассматриваемого открытого аукциона осуществлялась вышеназванным
ами с одного персонального компьютера. Ценовые предложения такж
авались данными участниками с одних персональных компьютеров.

следует из анализа протокола проведения рассматриваемого открытог
циона, в результате вышеизложенных действий участников, занявших первые
та по итогам торгов, добросовестный участник аукциона не предпринима
ствий по снижению цены контракта, тем самым отказался от конкурентно
ьбы за право заключения контракта на поставку автоматизированных рабочи
т.

В ходе рассмотрения дела Комиссией установлено, что 24.06.2016 г. н
ктронной торговой площадке ООО «РТС-тендер», Муниципальным бюджетны
еобразовательным учреждением «Средняя общеобразовательная школа № 12
проведен открытый аукцион в электронной форме на определение поставщик
дрядчика, исполнителя) для осуществления закупки: «Поставка электронно
ники» (извещение № 0134300008516000198). Начальная (максимальная) цен
тракта составила 511 890,06 рублей.

елях участия в открытом аукционе в электронной форме № 0134300008516000199
о подано 7 заявок. По результатам рассмотрения первых частей заявок
льнейшему участию в торгах были допущены 7 участников.

анализа протоколов, составленных в ходе проведения аукциона, следует, что з
мя его проведения ценовые предложения подавались следующими участниками
щенными к торгам: К. В.В. (11 предложений), ИП Т. Н.З. (10 предложений), ИП Т
. (1 предложение), ООО «БЕРКУТ» (1 предложение).

го в рамках открытого аукциона было подано 23 предложения по снижению цен
тракта.

гласно имеющимся материалам открытый аукцион в электронной форме N 4300008516000198 был начат 24.06.2016 г. в 10 часов 08 минут. Исходя из пошаговог ротокола аукциона, представленного ООО «РТС-Тендер», спустя 3 минуты мента начала торгов К. В.В. и ИП Т. Н.З. подавая поочередно ценовы едложения, снизили цену контракта до 308 700,00 рублей.

тем ценовое предложение было подано ООО «БЕРКУТ». Обществом был сдела – 511 890, 00 рублей.

дальнейшем К В.В. и ИП Т. Н.З. продолжили поочередно подавать ценовы едложения, снизив цену контракта до 294 000,70 рублей (на 42,56%).

следние ценовые предложения указанных участников аукциона составили ьков В.В. – 294 000,70 рублей (04 часа 48 минут) ИП Т. Н.З. – 298 462,16 рублей (0 са 39 минут). Согласно имеющимся документам в течение 1 часа 15 минут цен зилась с 404 966,70 рублей до 206 000 рублей. Таким образом, в ходе торго изошло снижение цены контракта на 198 966,70 рублей (на 49,13%).

сле подачи последних предложений по снижению цены контракта указанным ами на последних минутах проведения электронного аукциона (05 часов 08 минут рги вступил ИП Т. А.Д. и подал единственное ценовое предложение в размер 900,00 рублей, что значительно отличается от предыдущих предложений ИП Т. Н.З В.В.

гласно протоколу подведения итогов электронного аукциона N 4300008516000198 от 29.06.2016 г. окончательные ценовые предложения с стников аукциона при начальной цене контракта – 511 890,06 рубле спределились следующим образом:

000,70 – К. В.В.;

462,16 – ИП Т. Н.З.;

900,00 – ИП Т. А.Д.;

000,00 – ООО «БЕРКУТ».

протокола подведения итогов открытого аукциона № 0134300008516000198 с 6.2016 г. следует, что по итогам рассмотрения вторых частей заявок ответствующими требованиям аукционной документации признаны заявк стников ИП Т. А.Д. и ООО «БЕРКУТ».

этом заявки участников К. В.В. и ИП Т. Н.З., в соответствии с пунктом 1 части тьи 69 Закона о контрактной системе, признаны не соответствующим бованиям, установленным документацией об аукционе.

одя из информации, представленной электронной торговой площадкой «РТС

дер», для подачи заявок на участие в рассматриваемом аукционе К В.В., ИП Т
., ИП Т. А.Д. выходили в информационно-телекоммуникационную сеть Интернет
ользуя один IP-адрес – 83.149.21.133.

оме того, из полученных сведений следует, что К. В.В., ИП Т. Н.З., ИП Т. А.Д
авали заявки поочередно друг за другом. Так, заявка К. В.В. была подан
6.2016 г. в 21 час 11 минут, заявка ИП Т. А.Д. была подана 16.06.2016 г. в 21 час 1
ут, заявка ИП Т. Н.З. была подана 16.06.2016 г. в 21 час 18 минут.

одя из имеющихся материалов, вышеуказанные участники аукциона, з
лючением ООО «БЕРКУТ», подавали ценовые предложения со следующих IP
есов: Т. А.Д., Т. Н.З., К. В.В. - 213.178.58.112.

им образом, данные сведения свидетельствуют о том, что подача заявок
лках рассматриваемого открытого аукциона осуществлялась вышеназванным
ами с одного персонального компьютера. Ценовые предложения такж
авались данными участниками с одних персональных компьютеров. Указанны
кты позволяют судить о наличии безусловной взаимосвязи между названным
ъектами, создающей им условия для заключения устных соглашений относительн
тики поведения каждого из них при участи в торгах.

В ходе рассмотрения дела Комиссией установлено, что 13.05.2016 г. н
ктронной торговой площадке ООО «РТС-тендер», Муниципальным бюджетны
цеобразовательным учреждением «Средняя общеобразовательная школа № 3
проведен открытый аукцион в электронной форме на определение поставщик
осуществления закупки: «Поставка персонального компьютера (полное рабоче
сто)» (извещение № 0134300008516000126). Начальная (максимальная) цен
тракта составила 362 690,51 рублей.

елях участия в открытом аукционе в электронной форме № 0134300008516000126
о подано 8 заявок. По результатам рассмотрения первых частей заявок
льнейшему участию в торгах были допущены 8 участников.

анализа протоколов, составленных в ходе проведения аукциона, следует, что з
мя его проведения ценовые предложения подавались следующими участниками
ущенными к торгам: К. В.В. (11 предложений), ИП Т. Н.З. (10 предложений), ОО
форсер-Сибирь» (1 предложение), ИП Т. А.Д. (1 предложение). Всего в рамко
рытого аукциона было подано 23 предложения по снижению цены контракта.

асно имеющимся материалам открытый аукцион в электронной форме N
4300008516000126 был начат 13.05.2016 г. в 07 часов 00 минут. Исходя из пошаговог
токола аукциона, представленного ООО «РТС-Тендер», в течении одной минуты
ала торгов К. В.В. и ИП Т. Н.З., подавая поочередно ценовые предложения снизил
у контракта с 362 690,51 рублей до 190 039,45 рублей (на 46,5%).

ем ценовое предложение было подано добросовестным участником аукцион
О «Инфорсер-Сибирь» в размере 362 690,50 рублей.

оследующем К. В.В. и ИП Т. Н.З. продолжили подавать ценовые предложения
ізили цену контракта до 348 800 рублей. Последние ценовые предложени
занных участников аукциона составили: К. В.В. – 177 559,62 рублей (07 часов 5
ут). ИП Т. Н.З. – 179 373,08 рублей (07 часов 52 минуты).

сле подачи последних предложений по снижению цены контракта указанным
ами на последних минутах проведения электронного аукциона (08 часов 19 минут
орги вступил ИП Т. А.Д. и подал единственное ценовое предложение в размер
800 рублей, что значительно отличается от предыдущих предложений ИП Т. Н.З.
.В.

гласно протоколу подведения итогов электронного аукциона N
4300008516000126 от 18.05.2016 г. окончательные ценовые предложения с
стников аукциона при начальной цене контракта – 362 690,51 рубле
спределились следующим образом:

559,62 – К. В.В.;

373,08 – ИП Т. Н.З.;

800,00 – ИП Т А.Д.;

690,50 – ООО «Инфорсер-Сибирь».

протокола подведения итогов открытого аукциона № 0134300008516000126 с
5.2016 г. следует, что по итогам рассмотрения вторых частей заявок
ответствующими требованиям аукционной документации признаны заявк
стников ИП Т. А.Д. и ООО «Инфорсер-Сибирь».

1 этом заявки участников К. В.В. и ИП Т. Н.З., в соответствии с пунктом 1 части
тьи 69 Закона о контрактной системе, признаны не соответствующим
бованиям, установленным документацией об аукционе.

едует отметить, что причина несоответствия вторых частей заявок вышеуказанны
одинакова – отсутствие в прилагаемом к заявке перечне документов декларации
соответствии участника закупки требованиям, установленным действующи
онодательством, а также декларация о принадлежности участника закупки
ъектам малого предпринимательства.

им образом, в соответствии с протоколом подведения итогов открытого аукцион
0134300008516000126 от 18.05.2016 г., следующим участником (после Конькова В.В.
Т.Н.З.), предложившим наиболее низкую цену контракта и заявка которог
ответствует требованиям аукционной документации, признан ИП Т А.Д
едложивший цену контракта – 348 800,00 рублей.

сведений, размещенных на официальном сайте единой информационной систем
сфере закупок http://zakupki.gov.ru/, следует, что муниципальный контракт н

:тавку электронной техники (извещение № 0134300008516000126) заключен с ИП Т
,. Цена указанного контракта составляет 388 900 рублей (на 16 070 рублей ниж
альной (максимальной) цены контракта).

одя из информации, представленной электронной торговой площадкой «РТС
дер», для подачи заявок на участие в рассматриваемом аукционе К. В.В., ИП Т
,. выходили в информационно-телекоммуникационную сеть Интернет, использу
ін IP-адрес – 85.26.164.30.

ме того, из полученных сведений следует, что Коньков В.В., ИП Т. Н.З., ИП Т. А.Д
авали заявки поочередно друг за другом. Так, заявка К. В.В. была подан
5.2016 г. в 07 часов 19 минут, ИП Т. А.Д. была подана 16.06.2016 г. в 07 часов 3
уту, заявка ИП Т. Н.З. была подана 04.06.2016 г. в 09 часов 46 минут.

одя из имеющихся материалов, вышеуказанные участники аукциона, з
лючением ООО «Инфорсер-Сибирь», подавали ценовые предложения с
дующих IP-адресов: Т. Н.З., Т. А.Д., К. В.В. - 85.26.164.91.

им образом, данные сведения свидетельствуют о том, что подача заявок
лках рассматриваемого открытого аукциона осуществлялась вышеназванным
ами с одного персонального компьютера. Ценовые предложения такж
авались данными участниками с одних персональных компьютеров.

Как следует из материалов дела № 5-12555-17/6, 29.04.2016 г. на электронно
говой площадке ООО «РТС-Тендер» Муниципальным казенным учреждение
нтр спорта города Муравленко» был проведен открытый аукцион в электронно
ме для осуществления закупки: «Поставка компьютеров и оргтехники» (извещени
0190300004616000087). Начальная (максимальная) цена контракта составила 39
, 38 рублей.

участие в электронном аукционе № 0190300004616000087 поступили заявки от
стников. По результатам рассмотрения первых частей заявок к дальнейшем
стию в торгах были допущены 6 участников.

протокола проведения электронного аукциона от 23.06.2016 г. следует, чт
овые предложения подавались следующими участниками аукциона: К. В.В. (1
дложений), ИП Т. Н.З. (12 предложений), ИП Т. А.Д. (1 предложение).

асно имеющимся материалам открытый аукцион в электронной форме N
0300004616000087 был начат 29.04.2016 г. а 07 часов 10 минут. Исходя из пошаговог
токола аукциона, представленного ООО «РТС-Тендер», с момента начала торго
В.В. и ИП Т. Н.З. подавая поочередно ценовые предложения, снизили цен
тракта до 219 000 рублей.

ем ценовое предложение было подано ИП Т. А.Д. Указанным участником бы
лан минимальный шаг от начальной (максимальной) цены контракта – 383 00
лей.

следние ценовые предложения указанных участников аукциона составили: ИП Т
. – 219 000 рублей (08 часов 38 минут), К. В.В. – 221 195,32 рубля (08 часов 31 минута
гласно имеющимся документам в течение 1 часа 28 минут цена снизилась с 39
,38 рублей до 219 000 рублей. Таким образом, в ходе торгов произошло снижени
ы контракта на 55 777 рублей.

сле подачи последних предложений по снижению цены контракта К. В.В. и ИП Т
. на последних минутах проведения электронного аукциона (08 часов 58 минут)
ги вступил ИП Т. А.Д. и подал единственное ценовое предложение в размере 38
рублей.

гласно протоколу подведения итогов электронного аукциона №
0300004616000087 от 04.05.2016 г. окончательные ценовые предложения с
стников аукциона при начальной цене контракта – 390 233,38 рубл
спределились следующим образом:

195,23 – К. В.В.;

000,00 – ИП Т. Н.З.;

000,00 – ИП Т. А.Д.

им образом, из представленных документов следует, что в рамках аукцион
лое низкое предложение о цене контракта было сделано К. В.В. - 221 195,2
блей, вторым участником, предложившим наиболее низкую цену признан ИП Т. А.Д
19 000 рублей, третьим участником стал ИП Т. А.Д. с ценовым предложением - 38
рублей.

протокола подведения итогов открытого аукциона № 0190300004616000087 с
05.2016 г. следует, что по итогам рассмотрения вторых частей заявок
ответствующими требованиям аукционной документации признана заявка ИП Т
.

и этом заявки участников К. В.В. и ИП Т. Н.З. в соответствии с пунктом 1 части
тьи 69 Закона о контрактной системе, признаны не соответствующим
бованиям, установленным документацией об аукционе.

им образом, в соответствии с протоколом подведения итогов открытого аукцион
0190300004616000087 от 04.05.2016 г., следующим участником (после К В.В. и ИП Т
.), предложившим наиболее низкую цену контракта и заявка которог
ответствует требованиям аукционной документации, признан ИП Т. А.Д
едложивший цену контракта – 383 000 рублей.

сведений, размещенных на официальном сайте единой информационной систем
сфере закупок http://zakupki.gov.ru/, следует, что муниципальный контракт н
ставку компьютеров (извещение № 0190300004616000087) заключен с ИП Т. А.Д. Цен

занного контракта составляет 383 000 рублей (на 7 233,38 рублей ниже начально ксимальной) цены контракта).

одя из информации, представленной электронной торговой площадкой «РТС дер», для подачи заявок на участие в рассматриваемом аукционе К. В.В., ИП Т . ИП Т. А.Д. выходили в информационно-телекоммуникационную сеть Интерне ользуя один IP-адрес – 85.26.165.105.

ме того, из полученных сведений следует, что К. В.В., ИП Т. Н.З., ИП Т. А.Д авали заявки поочередно друг за другом. Так, заявка К. В.В. была подан 4.2016 г. в 17 часов 39 минут, заявка ИП Т.А.Д. была подана 24.04.2016 г. в 18 часо инут, заявка ИП Т.Н.З.. была подана 24.04.2016 г. в 19 часов 19 минут. Исходя и ющихся материалов, К. В.В., ИП Т. Н.З., ИП Т. А.Д. подавали ценовые предложени -адреса - 85.26.234.180.

Исходя из вышеизложенного, следует, что подача заявок в рамко сматриваемого открытого аукциона осуществлялась вышеназванными лицами ого персонального компьютера, ценовые предложения также подавалис ными участниками с одних персональных компьютеров.

При рассмотрении материалов дела № 5-12555-17/6 Комиссией установлено, чт 1.2015 г. на электронной торговой площадке ООО «РТС-тендер», Управлением деральной службы государственной регистрации, кадастра и картографии п атовской области был проведен открытый аукцион в электронной форме дл ществления закупки: «Поставка запасных частей к вычислительной технике вещение № 0160100008315000159). Начальная (максимальная) цена контракт тавила 194 639,21 рублей.

участие в электронном аукционе № 0160100008315000159 поступили заявки от стников. Согласно протоколу рассмотрения первых частей заявок от 10.11.2015 альнейшему участию в торгах были допущены 6 участников.

анализа протоколов, составленных в ходе проведения аукциона, следует, что з мя его проведения ценовые предложения подавались следующими участниками щенными к торгам: А. А.Ю. (8 предложений), К. В.В. (8 предложений), ИП Т. А.Д. (дложение), ООО «Пелетон интеллижент» (1 предложение). Всего в рамко рытого аукциона было подано 18 предложений по снижению цены контракта.

асно имеющимся материалам открытый аукцион в электронной форме N 0100008315000159 был начат 13.11.2015 г. в 10 часов 05 минут. Исходя из пошаговог токола аукциона, представленного ООО «РТС-Тендер», спустя 15 минут мента начала торгов К. В.В. и А. А.Ю. подавая поочередно ценовые предложени зили цену контракта до 126 515,45 рублей.

оде подачи ценовых предложений .В.В. и А. А.Ю. значительно снизившими цен тракта, ценовое предложение было подано добросовестным участнико циона ООО «Пелетон интеллижент».

ем ценовое предложение было подано ООО «Комптрейд». Обществом был сдела
имальный шаг от начальной (максимальной) цены контракта - 404 966,69 рублей.

следние ценовые предложения указанных участников аукциона составили: А. А.Ю
7 488,65 рублей (10 часов 42 минуты), К. В.В. – 126 515,45 рублей (10 часов 20 минут
гласно имеющимся документам в течение 15 минут цена снизилась с 194 639,2
блей до 126 515,45 рублей. Таким образом, в ходе торгов произошло снижение цен
тракта на 68 123,76 рублей.

сле подачи последних предложений по снижению цены контракта К. В.В. и А. А.Ю
последних минутах проведения электронного аукциона (10 часов 40 минут) в торг
упил ИП Т. А.Д. и подал единственное ценовое предложение в размере 171 50
блей, что значительно отличается от предыдущих предложений А. А.Ю. и К. В.В. (н
011,35 и 44 984,55 рублей соответственно).

гласно протоколу подведения итогов электронного аукциона N
0100008315000159 от 18.11.2015 г. окончательные ценовые предложения с
стников аукциона при начальной цене контракта – 194 639, 21 рубле
спределились следующим образом:

488,65 – А. А.Ю.;

515,45 – К. В.В.;

000,00– ООО «Пелетон интеллижент»;

500,00 – ИП Т. А.Д.

им образом, из представленных документов следует, что в рамках аукцион
лое низкое предложение о цене контракта было сделано А. А.Ю. - 127 488,6
блей, вторым участником, предложившим наиболее низкую цену признан К. В.В.
515,45 рублей, третьим участником явилось ООО «Пелетон интеллижент» - 172 00
блей, четвертым участником стал ИП Т. А.Д. с ценовым предложением 171 50
блей.

протокола подведения итогов открытого аукциона № 0160100008315000159 с
1.2015 г. следует, что по итогам рассмотрения вторых частей заявок
ответствующими требованиям аукционной документации признаны заявк
стников ИП Т.А.Д. и ООО «Пелетон интеллижент».

и этом заявки участников А. А.Ю. и К. В.В., в соответствии с пунктом 1 части
тьи 69 Закона о контрактной системе, признаны не соответствующим
бованиям, установленным документацией об аукционе.

ционная комиссия, рассмотрев вторые части заявок, определила участников
давших заявки, соответствующие требованиям, установленным в аукционно
ументации. После чего указанные заявки были ранжированы по мере убывания

овых предложений, что отражено в протоколе подведения итогов.

им образом, в соответствии с протоколом подведения итогов открытого аукцион
016010000831500015 9 от 18.11.2015 г., следующим участником (после А. А.Ю. и К
), предложившим наиболее низкую цену контракта и заявка которог
ответствует требованиям аукционной документации, признан ИП Т. А.Д
едложивший цену контракта – 171 500 рублей.

сведений, размещенных на официальном сайте единой информационной систем
сфере закупок http://zakupki.gov.ru/, следует, что муниципальный контракт н
ставку запасных частей к вычислительной технике (извещение N
0100008315000159) заключен с ИП Т. А.Д. Цена указанного контракта составляет 17
рублей (на 23 139,21 рублей ниже начальной (максимальной) цены контракта).

полученных сведений следует, что А. А.Ю., К. В.В. подавали заявки поочередн
г за другом с разницей в несколько секунд.

следует из анализа протокола проведения рассматриваемого открытог
циона, в результате вышеизложенных действий участников, занявших первые
ста по итогам торгов, добросовестный участник аукциона не предпринима
ствий по снижению цены контракта, тем самым отказался от конкурентно
ьбы за право заключения контракта на поставку автоматизированных рабочи
ст.

Исходя из имеющихся документов, Комиссией установлено, что 01.02.2016 г. н
ктронной торговой площадке ЗАО «Сбербанк-АСТ», Государственны
джетным учреждением здравоохранения Республики Карелия «Городска
иклиника № 3» был проведен открытый аукцион в электронной форме дл
ществления закупки: «Поставка компьютеров» (извещение № 0306300054816000006
альная (максимальная) цена контракта составила 594 486,80 рублей.

участие в электронном аукционе № 0306300054816000006 поступили заявки от 2
стников. Согласно протоколу рассмотрения первых частей заявок от 29.01.2016
альнейшему участию в торгах были допущены 22 участника.

протокола проведения электронного аукциона от 01.02.2016 г. следует, чт
овые предложения подавались следующими участниками аукциона: А. А.Ю. (1
едложений), ООО «Иксор» (2 предложения), ООО «Центр Компьютерных Технологи
кус» (2 предложения), Коньковым В.В. (13 предложений), ООО «Ноутис
формационные технологии» (1 предложение), ООО «А-20» (2 предложения), ОО
тания» (1 предложение), ООО «СДВ-Трейдинг» (1 предложение), ИП Т. А.Д. (
едложение).

гласно имеющимся материалам открытый аукцион в электронной форме N
6300054816000006 был начат 01.02.2016 г. в 10 часов 55 минут. Исходя из пошаговог
отокола аукциона, представленного ЗАО «Сбербанк-АСТ», спустя 14 минут
мента начала торгов К.В.В., А.А.Ю., Т. А.Д. подавая поочередно ценовы
едложения снизили цену контракта до 312 615,66 рублей (на 47,41 %).

ode подачи ценовых предложений К. В.В. и А. А.Ю. значительно снизившими цен
тракта, ценовые предложения было поданы и добросовестными участникам
циона ООО «Иксор», ООО «Центр Компьютерных Технологий «Векус», ОО
утис. Информационные технологии», ООО «А-20», ООО «Антания», ООО «СДВ
йдинг».

ем ценовое предложение было подано ИП Т. А.Д. Указанным участником бы
лан шаг - 315 588,09 рублей.

следние ценовые предложения указанных участников аукциона составили: А. А.Ю
28 972,83 рублей (10 часов 57 минут), ИП Т. А.Д. – 315 588, 09 рублей (11 часов 0
ут), К. В.В. – 312 615, 66 рублей (11 часов 09 минут). Согласно имеющимс
ументам в течение 14 минут цена снизилась с 594 486,80 рублей до 312 615,6
лей. Таким образом, в ходе торгов произошло снижение цены контракта н
871,14 рублей (на 47,41%).

сле подачи последних предложений по снижению цены контракта К. В.В. и А. А.Ю
рги вступил ИП Т. А.Д. и подал единственное ценовое предложение в размере 31
,09 рублей.

гласно протоколу подведения итогов электронного аукциона N
6300054816000006 от 04.02.2016 г. окончательные ценовые предложения с
стников аукциона при начальной цене контракта – 594 486,80 рубле
спределились следующим образом:

615,66 – К. В.В.;

588,09 – ИП Т. А,Д.;

972,83 – А. А.Ю.;

270,00 - ООО «СДВ-Трейдинг»;

270,50 - ООО «Антания»;

665,55 - ООО «А-20»;

541,00 - ООО «Иксор»;

541,94 - ООО «Центр Компьютерных Технологий «Векус».

им образом, из представленных документов следует, что в рамках аукцион
лое низкое предложение о цене контракта было сделано К. В.В. - 127 488,6
лей, вторым участником, предложившим наиболее низкую цену признан ИП Т. А.Д
5 588,09 рублей, третьим участником явился А.А.Ю. - 328 972,83 рублей.

протокола подведения итогов открытого аукциона № 0306300054816000006 с
2.2016 г. следует, что по итогам рассмотрения вторых частей заявок
ответствующими требованиям аукционной документации признаны заявк

стников ИП Тулеева А.Д., ООО «Центр Компьютерных Технологий «Векус», ОО
сор», ООО «А-20», ООО «Антания».

1 этом заявки участников А. А.Ю. и К. В.В., в соответствии с пунктом 1 части
тьи 69 Закона о контрактной системе, признаны не соответствующим
бованиям, установленным документацией об аукционе.

ционная комиссия, рассмотрев вторые части заявок, определила участнико
авших заявки, соответствующие требованиям, установленным в аукционно
ументации. После чего указанные заявки были ранжированы по мере убывани
овых предложений, что отражено в протоколе подведения итогов.

им образом, в соответствии с протоколом подведения итогов открытого аукцион
30630005481600006 от 04.02.2016 г., следующим участником (после А. А.Ю. и К. В.В.
едложившим наиболее низкую цену контракта и заявка которого соответствуе
бованиям аукционной документации, признан ИП Т. А.Д., предложивший цен
тракта – 315 588,09 рублей.

сведений, размещенных на официальном сайте единой информационной систем
сфере закупок http://zakupki.gov.ru/, следует, что муниципальный контракт н
ставку компьютеров (извещение № 0306300054816000006) заключен с ИП Т. А.Д. Цен
занного контракта составляет 315 588,09 рублей (на 278 898,71 рублей ниж
альной (максимальной) цены контракта).

одя из информации, представленной электронной торговой площадкой «РТС
дер», для подачи заявок на участие в рассматриваемом аукционе А. А.Ю., К. В.В
одили в информационно-телекоммуникационную сеть Интернет, используя один IP
рес – 85.26.232.91. Ценовое предложение ИП Т. А.Д. было подано с IP-адреса
6.233.181.

Как следует из материалов дела № 5-12555-17/6, 28.03.2016 г. на электронно
говой площадке ООО «РТС-тендер», Муниципальным казенным учреждение
энтство земельных отношений» городского округа «город Якутск» был проведе
рытый аукцион в электронной форме для осуществления закупки: «Поставк
сходных материалов к оргтехнике» (извещение № 0116300000116000307). Начальна
ксимальная) цена контракта составила 232 645,32 рублей.

участие в электронном аукционе № 0116300000116000307 поступили заявки от
стников. По результатам рассмотрения первых частей заявок к дальнейшем
стию в торгах были допущены 7 участников.

анализа протоколов, составленных в ходе проведения аукциона, следует, что з
емя его проведения ценовые предложения подавались следующими участниками
пущенными к торгам: А. А.Ю. (12 предложений), К. В.В. (12 предложений), ИП Т. А.Д
предложение). Всего в рамках открытого аукциона было подано 25 предложени
снижению цены контракта.

гласно имеющимся материалам открытый аукцион в электронной форме N 630000011600030 7 был начат 28.03.2016 г. в 03 часа 50 минут. Исходя из пошаговог отокола аукциона, представленного ООО «РТС-Тендер», с момента начала торго .В. и А..А.Ю. подавая поочередно ценовые предложения, снизили цену контракт 99 000 рублей.

ем ценовое предложение было подано ИП Т. А.Д. Указанным участником бы лан минимальный шаг от начальной (максимальной) цены контракта - 231 0 лей.

следние ценовые предложения указанных участников аукциона составили: А.А.Ю 1 200,73 рублей (04 часа 39 минут), К.В.В. – 99 000 рублей (04 часа 48 минут гласно имеющимся документам в течение 1 часа 18 минут цена снизилась с 23 ,32 рублей до 99 000 рублей. Таким образом, в ходе торгов произошло снижени ы контракта на 133 645,32 рублей (на 57,45 %).

сле подачи последних предложений по снижению цены контракта Коньковым В.В. А.Ю. на последних минутах проведения электронного аукциона (05 часов 08 минут рги вступил ИП Т. А.Д. и подал единственное ценовое предложение в размере 23 рублей, что значительно отличается от предыдущих предложений К. В.В. и А. А.Ю 44 011,35 и 44 984,55 рублей соответственно).

гласно протоколу подведения итогов электронного аукциона N 630000011600030 7 от 29.03.2016 г. окончательные ценовые предложения с стников аукциона при начальной цене контракта – 232 645,32 рубле спределились следующим образом:

00,00 – К. В.В.;

200,73 – А. А.Ю.;

000,00 - ИП Т. А.Д.

им образом, из представленных документов следует, что в рамках аукцион лое низкое предложение о цене контракта было сделано К. В.В. - 99 000 рублей рым участником, предложившим наиболее низкую цену признан А. А.Ю. – 10 ,73 рублей, третьим участником стал ИП Т. А.Д. с ценовым предложением - 231 0 лей.

протокола подведения итогов открытого аукциона № 0116300000116000307 с 3.2016 г. следует, что по итогам рассмотрения вторых частей заявок ответствующими требованиям аукционной документации признана заявка ИП

1 этом заявки участников А А.Ю. и К. В.В., в соответствии с пунктом 1 части тьи 69 Закона о контрактной системе, признаны не соответствующим бованиям, установленным документацией об аукционе.

им образом, в соответствии с протоколом подведения итогов открытого аукцион
)116300000116000307 от 29.03.2016 г., следующим участником (после А. А.Ю. и К. В.В.
ѣдложившим наиболее низкую цену контракта и заявка которого соответствує
бованиям аукционной документации, признан ИП Т. А.Д., предложивший цен
тракта – 231 000 рублей.

сведений, размещенных на официальном сайте единой информационной систем
сфере закупок http://zakupki.gov.ru/, следует, что муниципальный контракт н
ставку расходных материалов к оргтехнике (извещение № 0116300000116000307
лючен с ИП Т. А.Д. Цена указанного контракта составляет 231 000 рублей (на
,32 рублей ниже начальной (максимальной) цены контракта).

одя из информации, представленной электронной торговой площадкой «РТС
дер», для подачи заявок на участие в рассматриваемом аукционе Алехин А.Ю., К
, ИП Т. А.Д. выходили в информационно-телекоммуникационную сеть Интернет
ользуя один IP-адрес – 188.168.128.168.

ме того, из полученных сведений следует, что А. А.Ю., К. В.В., ИП Т. А.Д. подавал
вки поочередно друг за другом. Так, заявка А. А.Ю. была подана 23.03.2016 г. в 2
а 06 минут, ИП Т. А.Д. была подана 23.03.2016 г. в 22 часа 42 минуты, заявка К. В.В
а подана 23.03.2016 г. в 22 часа 47 минут. Исходя из имеющихся материалов, А
). и К. В.В. подавали ценовые предложения с IP-адреса - 213.178.58.112.

ышеизложенное свидетельствуют о том, что подача заявок в рамко
сматриваемого открытого аукциона осуществлялась вышеназванными лицами
ого персонального компьютера. Подача ценовых предложений такж
ществлялась данными участниками с одних персональных компьютеров.

Как следует из материалов дела № 5-12555-17/6, 29.02.2016 г. на электронно
говой площадке АО «Единая электронная торговая площадка» (далее – А
ТП»), Федеральным государственным бюджетным образовательным учреждение
шего образования «Петрозаводский государственный университет» был проведе
рытый аукцион в электронной форме для осуществления закупки: «Поставк
пьютеров» (извещение № 0306100002916000011). Начальная (максимальная) цен
тракта составила 155 624 рубля.

участие в электронном аукционе № 0306100002916000011 поступили заявки от
стников. По результатам рассмотрения первых частей заявок к дальнейшем
стию в торгах были допущены 5 участников.

протокола проведения электронного аукциона от 29.02.2016 г. следует, чт
овые предложения подавались следующими участниками, допущенными к торгам
.Ю. (8 предложений), К. В.В. (8 предложений), ООО «А-20» (4 предложения), ОО
утис. Информационные технологии» (1 предложение), ИП Т. А.Д. (1 предложение

гласно имеющимся материалам открытый аукцион в электронной форме N 6100002916000011 был начат 29.02.2016 г. в 12 часов 04 минуты. Исходя из пошаговог отокола аукциона, представленного АО «ЕЭТП», с момента начала торгов А. А.Ю . В.В. подавая поочередно ценовые предложения, снизили цену контракта до 9 рублей.

тем ценовое предложение было подано ИП Т. А.Д. Указанным участником бы елан минимальный шаг от начальной (максимальной) цены контракта – 116 00 блей.

следние ценовые предложения указанных участников аукциона составили: К. В.В 9 847 рублей (12 часов 12 минут), А. А.Ю. – 100 625,12 рублей (12 часов 11 минут гласно имеющимся документам в течение 28 минут цена снизилась с 155 62 блей до 99 847 рублей. Таким образом, в ходе торгов произошло снижение цен тракта на 55 777 рублей (на 35,84%).

сле подачи последних предложений по снижению цены контракта К. В.В. и А. А.Ю последних минутах проведения электронного аукциона (12 часов 32 минуты) ги вступил ИП Т.А.Д. и подал единственное ценовое предложение в размере 11 рублей.

гласно протоколу подведения итогов электронного аукциона N 6100002916000011 от 01.03.2016 г. окончательные ценовые предложения с стников аукциона при начальной цене контракта – 155 624 рубля распределилис дующим образом:

847,00 – К. В.В.;

625,12 – А. А.Ю.;

000,00 - ИП Т. А.Д;

187,52 – ООО «А-20»;

300,00 – ООО «Ноутис. Информационные технологии».

им образом, из представленных документов следует, что в рамках аукцион лое низкое предложение о цене контракта было сделано К. В.В. - 99 847 рублей рым участником, предложившим наиболее низкую цену признан А. А.Ю. – 10 ,12 рублей, третьим участником стал ИП Т.А.Д. с ценовым предложением - 116 00 блей.

протокола подведения итогов открытого аукциона № 0306100002916000011 с 03.2016 г. следует, что по итогам рассмотрения вторых частей заявок ответствующими требованиям аукционной документации признаны заявки ИП Т ., ООО «А-20», ООО «Ноутис. Информационные технологии».

1 этом заявки участников А. А.Ю. и К. В.В., в соответствии с пунктом 1 части тьи 69 Закона о контрактной системе, признаны не соответствующим

бованиям, установленным документацией об аукционе.

им образом, в соответствии с протоколом подведения итогов открытого аукцион
306100002916000011 от 01.03.2016 г., следующим участником (после А. А.Ю. и К. В.В.
едложившим наиболее низкую цену контракта и заявка которого соответствує
бованиям аукционной документации, признан ИП Т. А.Д., предложивший цен
тракта – 116 000 рублей.

сведений, размещенных на официальном сайте единой информационной систем
сфере закупок http://zakupki.gov.ru/, следует, что муниципальный контракт н
ставку компьютеров (извещение № 0306100002916000011) заключен с ИП Т. А.Д. Цен
занного контракта составляет 116 000 рублей (на 39 624 рубля ниже начально
ксимальной) цены контракта).

гласно документам, представленным ООО «РТС-Тендер», подача ценовь
едложений в ходе проведения аукциона в электронной форме N
6100002916000011 осуществлялась К. В.В., А. А.Ю., ИП Т. А.Д. с одного IP-адреса
6.234.41.

ким образом, данные сведения свидетельствуют о том, что подача заявок
лках рассматриваемого открытого аукциона осуществлялась вышеназванным
ами с одного персонального компьютера. Ценовые предложения такж
авались данными участниками с одних персональных компьютеров.

Имеющиеся документы свидетельствуют о том, что ИП Т. А.Д., ИП Т. Н.З., К. В.В., пр
стии в открытых аукционах в электронной форме № 0154300014616000460, N
4300008516000126, № 0134300008516000198, № 0190300004616000087 и ИП Т. А.Д., К. В.В
А.Ю. при участии в открытых аукционах в электронной форме N
6100002916000011, № 0116300000116000307, № 0306300054816000006, N
0100008315000159 использовали модель группового поведения, выраженную
аче демпинговых предложений, при которой два субъекта снижали цен
ударственного контракта, что вынуждало остальных участников аукцион
азаться от участия в торгах, создавая условия для победы третьему участнику.

1 этом, следует отметить, что ИП Т. А.Д., несмотря на наличие конкурентов в вид
вого и второго участника (К. В.В. и ИП Т.Н.З., К. В.В. и А. А.Ю.), предложивших очен
кую цену контрактов, уверенно предлагал более высокую цену, близкую
воначальной цене.

занное поведение является нелогичным и свидетельствует об уверенности ИП
, в том, что первый и второй участник (К. В.В. и ИП Т. Н.З., К. В.В. и А.А.Ю.) выйдут и
ционов на этапе рассмотрения вторых частей заявок.

Т.Н.З., К. В.В., при участии в аукционах № 0154300014616000460, N

430000851600012б, № 0134300008516000198, № 0190300004616000087, К. В.В. и А. А.Ю
і участии в аукционах № 0306100002916000011, № 0116300000116000307, N
630005481600000б, № 0160100008315000159 осознавали, что вторые части их заяво
ут признаны не соответствующими аукционной документации. Обратно
детельствовало бы о незаконности решения аукционной комиссии и не могло б
сматриваться как возможный вариант принятия решения о признании данны
стников победителями, поскольку добросовестность, разумность и законност
іствий всех лиц, участвующих в размещении заказа, предполагается
эзюмируется.

нако, учитывая тот факт, что ряд документов и сведений об участнике аукцион
жны представляться в составе именно вторых частей заявок, ИП Т.Н.З., К. В.В
ехин А.Ю. обеспечили себе наступление ряда правовых последствий
едусмотренных положениями Закона о контрактной системе, а именно:

В.В. и ИП Т. Н.З. были признаны участниками аукционов № 0154300014616000460, N
430000851600012б, № 0134300008516000198, № 0190300004616000087, К. В.В. и А. А.Ю
и признаны участниками аукционов № 0306100002916000011, № 0116300000116000307
0306300054816000006, № 0160100008315000159;

В.В. и ИП Т. Н.З., А. А.Ю. были допущены к участию в процедуре вышеуказанны
ционов, на которой они имели право выдвигать ценовые предложения
курировать с другими допущенными к участию в аукционе субъектами;

аявки ИП Т. Н.З., К. В.В., А. А.Ю. были отклонены только после проведения
ершения процедуры аукционов, когда было окончено принятие ценовы
едложений от лиц, допущенных к участию в аукционе;

обедителем вышеуказанных аукционов и лицом, с которым заключены контракты
лся ИП Т. А.Д., сделавший следующее по величине после ИП Т. Н.З., К.В.В., А. А.Ю
овое предложение и знавший о том, что заявки вышеуказанных лиц буду
лонены после проведения процедуры аукционов и рассмотрения вторых часте
вок на участие в аукционах.

тывая вышеизложенное, поведение данных субъектов при участии в аукционах N
430001461600046б, № 0134300008516000126, № 0134300008516000198, N
0300004616000087, № 0306100002916000011, № 0116300000116000307, N
630005481600000б, № 0160100008315000159 является нетипичным и не объяснимы
ими объективными причинами, помимо необходимости реализации достигнутог
лашения по обеспечению победы ИП Т. А.Д. в названных аукционах с максимальн
можной ценой контрактов.

оответствии с пунктом 2 статьи 11 Закона о защите конкуренции, признаютс
отелем и запрещаются соглашения между хозяйствующими субъектами
курентами, то есть между хозяйствующими субъектами, осуществляющими н
ном товарном рынке, или между хозяйствующими субъектами, осуществляющим
обретение товаров на одном товарном рынке. Если такие соглашения приводя

могут привести к повышению, снижению или поддержанию цен на торгах.

илу пункта 4 статьи 3 Закона о контрактной системе участником закупки може
яться любое юридическое лицо независимо от его организационно-правово
ормы, формы собственности, места нахождения и места происхождения капитало
исключением юридического лица, местом регистрации которого являетс
ударство или территория, включенные в утверждаемый в соответствии
пунктом 1 пункта 3 статьи 284 Налогового кодекса Российской Федераци
ечень государств и территорий, предоставляющих льготный налоговый режи
логообложения и (или) не предусматривающих раскрытия и предоставлени
формации при проведении финансовых операций (офшорные зоны) в отношени
идических лиц (далее - офшорная компания), или **любое физическое лицо**, в то
ле зарегистрированное в качестве индивидуального предпринимателя.

стью 1 статьи 8 Закона о контрактной системе установлено, что контрактна
стема в сфере закупок направлена на создание равных условий для обеспечени
куренции между участниками закупок. Любое заинтересованное лицо имее
можность в соответствии с законодательством Российской Федерации и иным
рмативными правовыми актами о контрактной системе в сфере закупок стат
ставщиком (подрядчиком, исполнителем).

им образом, участником закупочной процедуры может являться как юридическо
о, индивидуальный предприниматель, так и любое физическое лицо.

следует из пункта 7 статьи 4 Закона о защите конкуренции, под конкуренцие
имается соперничество хозяйствующих субъектов, при которо
мостоятельными действиями каждого из них исключается или ограничиваетс
можность каждого из них в одностороннем порядке воздействовать на общи
овия обращения товаров на соответствующем товарном рынке.

яйствующий субъект – коммерческая организация, некоммерческая организаци
ществляющая деятельность, приносящую ей доход, индивидуальны
едприниматель, иное физическое лицо, не зарегистрированное в качеств
дивидуального предпринимателя, но осуществляющее профессиональну
тельность, приносящую доход, в соответствии с федеральными законами н
ловании государственной регистрации и (или) лицензии, а также в силу членства
морегулируемой организации (пункт 5 статьи 4 Закона о защите конкуренции).

взаимосвязанного анализа данных норм действующего законодательств
дует, что субъектами антимонопольного контроля являются юридические лица
дивидуальные предприниматели, осуществляющие экономическую деятельност
говарных рынках.

одя из системного анализа действующего законодательства и сложившейс
дебной практики, Закон о защите конкуренции распространяет свое действие н
ошения, связанные с защитой конкуренции, в том числе с предупреждением
есечением монополистической деятельности. При этом приоритетным дл

онодателя является содержательный критерий предпринимательско
тельности – ее экономическая природа.

им образом, физическое лицо, принимая участие в аукционе вместе с другим
яйствующими субъектами, осуществляющими деятельность на одном товарно
ке, становится субъектом правоотношений, регулируемых антимонопольны
онодательством.

тывая изложенное, приняв участие в аукционе вместе с другими хозяйствующим
ъектами, осуществляющими продажу товаров на одном товарном рынке,
том цели и предмета аукционов, Коньков В.В. и Алехин А.Ю., являясь физическим
ами, не зарегистрированным в качестве индивидуальных предпринимателей был
знаны участниками торгов, на которых стали распространяться требовани
имонопольного законодательства, в том числе и запрет, установленный пунктом
сти 1 статьи 11 Закона о защите конкуренции.

занная позиция соответствует выводам, содержащимся в Постановлени
битражного суда Северо-Западного округа от 04.03.2016 г. по делу № А52-706/201

гласно письму Управления Федеральной налоговой службы по Самарско
асти от 21.10.2016 г. № 11-37/29152@, по результатам проведения мероприяти
логового контроля в отношении К. В.В. и А.А.Ю. установлено, что у вышеназванны
ъектов отсутствуют сведения об открытых расчетных счетах, реквизиты которы
бходимы для заключения контрактов, в случае их признания победителями п
ультатам проведения аукционов.

занный факт позволяет судить об участии К. В.В. и А. А.Ю. в аукционах
ектронной форме № 0154300014616000460, № 0134300008516000126, N
4300008516000198, № 0190300004616000087, № 0306100002916000011, N
6300000116000307, № 0306300054816000006, № 0160100008315000159 без намерени
лючения контрактов.

им образом, Комиссией установлено, что действия ИП Т. Н.З., А. А.Ю. и К. В.В. п
аче демпинговых ценовых предложений и искусственному снижению начально
ксимальной) цены контракта были направлены на создание преимуществ для И
.Д при участии вышеназванных аукционах в электронной форме. Поведение ИП
, с учетом имеющихся документов и сведений также свидетельствует о создани
тивной конкуренции между участниками картелей ИП Т. Н.З., А. А.Ю., К. В.В. пр
стии в аукционах в электронной форме № 0154300014616000460, N
4300008516000126, № 0134300008516000198, № 0190300004616000087, N
6100002916000011, № 0116300000116000307, № 0306300054816000006, N
0100008315000159.

В соответствии с частью 5.1 статьи 45 Закона о защите конкуренции пр
ссмотрении дела о нарушении антимонопольного законодательств
имонопольный орган проводит анализ состояния конкуренции в объеме

›бходимом для принятия решения о наличии или об отсутствии нарушени
имонопольного законодательства.

‹ласно пункту 1.3 Порядка проведения анализа состояния конкуренции н
арном рынке (утв. Приказом ФАС России от 28.04.2010 г. № 220) (далее – Порядо
›ведения анализа), по делам, возбужденным по признакам нарушения пункта
›ти 1, части 5 (если координация приводит или может привести к повышению
›жению или поддержанию цен на торгах) статьи 11, статей 17, 17.1, 18 Закона
щите конкуренции, анализ состояния конкуренции проводится в объеме
ановленном пунктом 10.9 настоящего Порядка.

›оответствии с пунктом 10.9 Порядка проведения анализа по делам, возбужденны
признакам нарушения пункта 2 части 1, части 5 (если координация приводит ил
кет привести к повышению, снижению или поддержанию цен на торгах) статьи 1
тей 17, 17.1, 18 Закона о защите конкуренции, анализ состояния конкуренци
›очает:

›пределение временного интервала исследования;

›пределение предмета торгов (по делам, возбужденным по признакам нарушени
кта 2 части 1, части 5 (если координация приводит или может привести
ышению, снижению или поддержанию цен на торгах) статьи 11, статьи 17 Закон
щите конкуренции);

›пределение состава хозяйствующих субъектов, участвующих в торгах (с момент
ачи заявки на участие в торгах) либо отказавшихся от участия в торгах
ультате соглашения, но соответствующих требованиям к участникам торго
›рые предусмотрены документацией о торгах, - в случаях, возбуждения дел п
›знакам нарушения пункта 2 части 1 статьи 11 Закона о защите конкуренции.

амках рассмотрения настоящего дела, в соответствии с пунктом 10.9 Порядк
›ведения анализа Самарским УФАС России были проведены анализы состояни
куренции на открытых аукционах в электронной форме № 0154300014616000460, N
4300008516000126, № 0134300008516000198, № 0190300004616000087, N
5100002916000011, № 0116300000116000307, № 0306300054816000006, N
0100008315000159.

›оответствии с аналитическим отчетом, составленным по результатам анализ
›тояния конкуренции на открытом аукционе в электронной форме N
4300014616000460, временной интервал исследования определен периодом
)6.2016 г. (дата размещения извещения о проведении открытого аукциона
›ктронной форме № 0154300014616000460) по 12.07.2016 г. включительно (дат
›писания контракта). Предметом торгов (аукцион № 0154300014616000460) являетс
›тавка автоматизированных рабочих мест для муниципального казенног
›еждения «Централизованная бухгалтерия образовательных учреждений город
›ла». В рамках анализа был определен состав хозяйствующих субъектов
›ствовавших в торгах: ООО «Комптрейд», ИП К. В.В., ИП Т.А.Д., ИП Т. Н.З., которы

ялись между собой конкурентами при проведении аукциона N
4300014616000460 н а определения поставщика (подрядчика, исполнителя) дл
:тавки автоматизированных рабочих мест.

результатам проведения анализа состояния конкуренции на открытом аукционе
ктронной форме № 0134300008516000126 установлено следующее. Временно
ервал исследования определен периодом с 28.04.2016 г. (дата размещени
ещения о проведении открытого аукциона в электронной форме N
4300008516000126) по 07.06.2016 г. включительно (дата подписания контракта
едметом торгов (аукцион № 0134300008516000126) является поставка персональног
пьютера (полное рабочее место). Состав хозяйствующих субъектов
ствовавших в торгах: К. В.В., ИП Т.А.Д., ИП Т. Н.З., ООО «ВладБизнесКонсалтинг
О «Комтех», ООО «Инфорсер-Сибирь», ООО «Хронос–Сервис», П. Д.В., которые
иод проведения аукциона № 0134300008516000126 являлись между собо
курентами на поставку персонального компьютера (полное рабочее место).

соответствии с аналитическим отчетом по результатам анализа состояни
куренции на открытом аукционе в электронной форме № 0134300008516000198
менной интервал исследования определен периодом с 08.06.2016 г. (дат
мещения извещения о проведении открытого аукциона в электронной форме N
4300008516000198) по 11.07.2016 г. включительно (дата подписания последни
трактов). Предметом торгов (аукцион № 0134300008516000198) является поставк
ктронной техники для МБОУ «СОШ № 12». В рамках анализа был определен соста
яйствующих субъектов, участвовавших в торгах: ООО «Фирма «Сантай», ОО
МТЕХНОЛОГИИ», ООО «БЕРКУТ», ООО «Хронос Сервис», К. В.В., ИП Т. А.Д., ИП
., которые в период проведения аукциона № 0134300008516000198 являлись межд
бой конкурентами на поставку электронной техники для МБОУ «СОШ № 12».

гласно аналитическому отчету состояния конкуренции на открытом аукционе
ктронной форме 0190300004616000087 временной интервал исследовани
еделен периодом с 15.04.2016 г. (дата размещения извещения о проведени
рытого аукциона в электронной форме № 0190300004616000087) по 16.05.2016
очительно (дата подписания последних контрактов). Предметом торгов (аукцио
0190300004616000087) является поставка компьютеров и оргтехники для нуж
иципального казенного учреждения дополнительного образования «Центр спорт
равленко»». Состав хозяйствующих субъектов, участвовавших в торгах: ОО
мпания Инфотерра», Коньков В.В., ИП Т. А.Д., ООО «ОНЛАЙН», ИП Т. Н.З., ОО
едиатек», которые в период проведения аукциона № 0190300004616000087 являлис
жду собой конкурентами на поставку компьютеров и оргтехники для нуж
иципального казенного учреждения дополнительного образования «Центр спорт
равленко»».

езультате проведения анализа состояния конкуренции на открытом аукционе
ктронной форме № 0306100002916000011 установлено следующее. Временно
ервал исследования определен периодом с 15.02.2016 г. (дата размещени
ещения о проведении открытого аукциона в электронной форме N
6100002916000011) по 14.03.2016 г. включительно (дата подписани
тракта). Предметом торгов (аукцион № 0306100002916000011) является поставк
пьютеров. В рамках анализа был определен состав хозяйствующих субъектов
ствовавших в торгах: ООО «Ноутис. Информационные технологии», ООО «А-20», А
)., К. В.В., ИП Т. А.Д., которые в период проведения аукциона № 0306100002916000011
ялись между собой конкурентами на поставку компьютеров.

результатам проведения анализа состояния конкуренции на открытом аукционе
ктронной форме № 0116300000116000307 установлено следующее. Временно
ервал исследования определен периодом с 16.03.2016 г. (дата размещени
ещения о проведении открытого аукциона в электронной форме N
6300000116000307) по 12.04.2016 г. включительно (дата подписания контракта
едметом торгов (аукцион № 0116300000116000307) является поставка расходны
ериалов к оргтехнике. Состав хозяйствующих субъектов, участвовавших в торгах
О «КопирТехСервис», ООО «Дисплей», А. А.Ю., ИП Т А.Д., К. В.В., ООО «Мэджи
ст», ООО «ИТ Индустрия», которые в период проведения аукциона N
6300000116000307 являлись между собой конкурентами на поставку компьютеров.

соответствии с аналитическим отчетом, составленным по итогам анализ
стояния конкуренции на открытом аукционе в электронной форме N
6300054816000006, временной интервал исследования определен периодом
1.2016 г. (дата размещения извещения о проведении открытого аукциона
ктронной форме № 0306300054816000006) по 17.02.2016 г. включительно (дат
писания контракта). Предметом торгов (аукцион № 0306300054816000006) являетс
ставка компьютеров. Состав хозяйствующих субъектов, участвовавших в торгах: К
, А. А.Ю., ООО «Центр Компьютерных Технологий «Векус», ИП Т. А.Д., ОО
тания», ООО «СДВ-Трейдинг», ООО «А-20», ООО «Иксор», которые в перио
веденія аукциона № 0306300054816000006 являлись между собой конкурентами з
аво заключения вышеуказанного контракта на поставку компьютеров дл
ударственного бюджетного учреждения здравоохранения Республики Карели
родская поликлиника № 3».

гласно аналитическому отчету состояния конкуренции на открытом аукционе
ктронной форме № 0160100008315000159 временной интервал исследовани
еделен периодом с 28.10.2015 г. (дата размещения извещения о проведени
рытого аукциона в электронной форме № 0160100008315000159) по 07.12.2015
очительно (дата подписания контракта). Предметом торгов (аукцион N
0100008315000159) является поставка запасных частей к вычислительной техник
Управления Федеральной службы государственной регистрации, кадастра

›тографии по Саратовской области. В рамках анализа был определен соста
яйствующих субъектов, участвовавших в торгах: ООО «Телеформ-С», ООС
олжский Сервисный Центр «ВВК», К. В.В., ИП Т А.Д., А. А.Ю.,ООО «Пелито
еллижент», которые в период проведения аукциона № 0160100008315000015
ялись между собой конкурентами на поставку запасных частей к вычислительно
нике для Управления Федеральной службы государственной регистрации
астра и картографии по Саратовской области.

Свобода предпринимательской деятельности на территории Российско
дерации гарантирована Конституцией Российской Федерации. Согласно стать
Конституции Российской Федерации каждый имеет право на свободно
ользование своих способностей и имущества для предпринимательской и ино
запрещенной законом экономической деятельности.

ганизационные и правовые основы защиты конкуренции, в том числ
едупреждения и пресечения недопущения, ограничения, устранения конкуренци
анами государственной власти субъектов Российской Федерации определен
коном о защите конкуренции.

оответствии с частью 2 статьи 1 Закона о защите конкуренции, целями Закона
щите конкуренции являются обеспечение единства экономического пространство
бодного перемещения товаров, свободы экономической деятельности
ссийской Федерации, защита конкуренции и создание условий для эффективног
кционирования товарных рынков.

силу пункта 2 части 1 статьи 11 Закона о защите конкуренции, признаются
ятелем и запрещаются соглашения между хозяйствующими субъектами
курентами, то есть между хозяйствующими субъектами, осуществляющим
одажу товаров на одном товарном рынке, если такие соглашения приводят ил
ут привести к повышению, снижению или поддержанию цен на торгах.

ктом 18 статьи 4 Закона о защите конкуренции соглашение определено ка
оворенность в письменной форме, содержащаяся в документе или нескольки
ументах, а также договоренность в устной форме.

гласно постановлению Президиума Высшего Арбитражного Суда Российско
дерации от 21.12.2010 № 9966/10 в силу части 1 статьи 11 Закона о защит
куренции запрещаются соглашения между хозяйствующими субъектами, есл
ие соглашения приводят или могут привести, в том числе, к установлению ил
держанию цен (тарифов), скидок, надбавок (доплат), наценок; раздел
арного рынка по территориальному принципу, объему продажи или покупк
аров, ассортименту реализуемых товаров либо составу продавцов ил
упателей (заказчиков). Из взаимосвязанных положений статей 11, 12, 13 Закона
щите конкуренции следует, что соглашения, которые приводят или могут привести
ечисленным в части 1 статьи 11 последствиям, запрещаются. Необходимост
азывания антимонопольным органом фактического исполнения участникам
овий соглашения отсутствует, поскольку нарушение состоит в достижени

оворенности, которая приводит или может привести к перечисленным в части тьи 11 Закона о защите конкуренции последствиям. В соответствии ожениями статьи 4 Закона о защите конкуренции под соглашением понимаетс оворенность в письменной форме, содержащаяся в документе или нескольки ументах, а также договоренность в устной форме, при этом факт наличи иконкурентного соглашения не ставится в зависимость от его заключенности е договора по правилам, установленным гражданским законодательство атьи 154, 160, 432, 434 ГК РФ). Как следствие, доказывание наличия и фактическо ализации антиконкурентного соглашения между хозяйствующими субъектам ществляется на основании анализа их поведения в рамках предпринимательско тельности, с учетом принципов разумности и обоснованности.

занная позиция соответствует также позиции Верховного Суда Российско дерации, изложенной в Обзоре по вопросам судебной практики, возникающи и рассмотрении дел о защите конкуренции и дел об административны вонарушениях в указанной сфере (утв. Президиумом Верховного Суд ссийской Федерации 16.03.2016 г.).

оответствии с Постановлением Пленума Высшего Арбитражного Суда Российско дерации от 30.06.2008 г. № 30 «О некоторых вопросах, возникающих в связи именением арбитражными судами антимонопольного законодательства», для ли зависимости от того, занимают они доминирующее поведение или не ановлены запреты на ограничивающие конкуренцию соглашения.

йствующее законодательство Российской Федерации относит аукцион к одной и м торгов. Торги – это универсальная модель приобретения различного род в. Торги выступают специальной юридической процедурой, опосредующе цесс предоставления какого-либо права, включая право на заключени овора.

цность предназначения торгов определяется:

субъективным юридически значимым интересом одного лица (продавц ствующего по поручению государства) устроить соревнование по заране еделенным правилам между двумя и более лицами (претендентами) с тем, чтоб ько лишь одному из них предоставить особое право на заключение таког овора, одновременно выявив наиболее предпочтительные его условия;

аличием двух и более претендентов, желающих заключить данный договор овых к состязательности (соперничеству) друг с другом.

стязательность (соперничество) - конститутивный признак любых торго ективно определяющий их сущность. В отсутствие состязательности торг ачивают всякий смысл.

представленных в материалы дела документов следует, что схема действий ИП

,., ИП Т. Н.З., К. В.В., при участии в аукционах в электронной форме N
4300014616000460, № 0134300008516000126, № 0134300008516000198, N
0300004616000087, а так же схема действий ИП Т. А.Д., К. В.В., А. А.Ю. при участии
ционах в электронной форме № 0306100002916000011, № 0116300000116000307, N
6300054816000006, № 0160100008315000159 аналогична действиям по искусственном
жению начальной (максимальной) цены контрактов без намерения их заключени
сполнения. Действия ИП Т. А.Д., ИП Т. Н.З., К. В.В., а так же ИП Т. А.Д., К. В.В., А.А.Ю
созданию видимости конкурентной борьбы, и введению указанными действиями
луждение добросовестных участников вышеуказанных аукционов, привели
азу других участников аукциона от подачи очередных ценовых предложений
лючению контрактов с ИП Т А.Д. по цене, незначительно отличающейся с
альной.

занное поведение является нелогичным и свидетельствует об уверенности ИП
,. в том, что право на заключение контрактов и их исполнение перейдет к нему.

териалы настоящего дела свидетельствуют о том, что указанные действия ИП
,., ИП Т. Н.З., К. В.В. и ИП Т. А.Д., К. В.В., А. А.Ю. привели к ограничению конкуренци
і участии в вышеназванных открытых аукционах, исключив возможност
бросовестной конкурентной борьбы с участием других хозяйствующих субъектов.

ıеизложенное подтверждается имеющимися в материалах дела письменным
ізнаниями ИП Т. А.Д., ИП Т. Н.З., К. В.В. о нарушении антимонопольног
онодательства, выразившегося в заключении устного соглашения при участии
ционах в электронной форме № 0154300014616000460, № 0134300008516000126, N
4300008516000198, № 0190300004616000087, а так же заключении устного соглашени
кду ИП Т.А.Д., К. В.В., А. А.Ю. при участии в аукционах в электронной форме N
6100002916000011, № 0116300000116000307, № 0306300054816000006, N
0100008315000159. Нарушение антимонопольного законодательство
азившегося в заключении ограничивающих конкуренцию соглашений между ИП
,., ИП Т. А.Д., К. В.В. и ИП Т. А.Д., А А.Ю., К. В.В. при участии в вышеназванны
ционах в электронной форме было также подтверждено устно лицами
ствующими в деле.

энив все имеющиеся в деле доказательства, рассмотрев устные и письменны
снения лиц, участвующих в деле, Комиссия приходит к выводу, что материалам
а подтверждается факт заключения ответчиками соглашений, ограничивающи
куренцию, которые были направлены на поддержание цен в рамко
сматриваемых аукционов и привели к недопущению, ограничению, устранени
куренции. Комиссия отмечает, что реализация ответчиками схемы поведени
смотренной в рамках настоящего дела, привела к устранению состязательност
добросовестной конкуренции в аукционах.

териалами дела подтверждается причинно-следственная связь межд
ıствиями ответчиков и наступившими негативными последствиями в вид

допущения, ограничения, устранения конкуренции.

В соответствии с положениями статьи 48.1 Закона о защите конкуренции в адре , участвующих в деле, Комиссией было направлено заключение о стоятельствах настоящего дела (исх. от 02.05.2017 г. № 3847/6).

гласно имеющимся материалам, письменных возражений на заключение о стоятельствах дела № 5-12555-17/6 от лиц, участвующих в деле, в адрес Комисси поступило.

соответствии с пунктом 2 части 1 статьи 11 Закона о защите конкуренции изнаются картелем и запрещаются соглашения между хозяйствующим ъектами-конкурентами, то есть между хозяйствующими субъектами ществляющими продажу товаров на одном товарном рынке, или межд яйствующими субъектами, осуществляющими приобретение товаров на одно арном рынке, если такие соглашения приводят или могут привести к повышени жению или поддержанию цен на торгах.

и указанных обстоятельствах, Комиссия приходит к выводу, что действия ИП Т. А.Д Т. Н.З., К. В.В., при участии в открытых аукционах в электронной форме N 4300014616000460, № 0134300008516000126, № 0134300008516000198, N 030000461600008 и ИП Т. А.Д., К. В.В., А. А.Ю. при участии в аукционах в электронно оме № 0306100002916000011, № 0116300000116000307, № 0306300054816000006, N 0100008315000159 выразились в заключении ограничивающих конкуренци лашений, которые привели к поддержанию цен на торгах. Рассматриваемы ствия ИП Т. А.Д., ИП Т. Н.З., К. В.В., А. А.Ю. являются нарушением пункта 2 части тьи 11 Закона о защите конкуренции.

связи с достижением целей ограничивающих конкуренцию соглашений и и лизацией ответчиками основания для выдачи лицам, участвующим в деле дписаний о прекращении нарушения антимонопольного законодательств утствуют.

нований для прекращения рассмотрения настоящего дела, предусмотренны тьей 48 Закона о защите конкуренции, Комиссией не установлено.

оводствуясь статьей 23, частью 1 статьи 39, частями 1 - 4 статьи 41, статьей 4 тью 1 статьи 49 Закона о защите конкуренции, Комиссия

РЕШИЛА:

Признать в действиях ИП Т. А.Д., ИП Т. Н.З., К. В.В. при участии в аукционах ектронной форме № 0154300014616000460, № 0134300008516000126, № 4300008516000198, № 0190300004616000008 нарушение пункта 2 части 1 статьи 1 кона о защите конкуренции.

Признать в действиях ИП Т. А.Д., К. В.В., А. А.Ю. при участии в аукционах ектронной форме № 0306100002916000011, № 0116300000116000307, № 6300054816000006, № 0160100008315000159 нарушение пункта 2 части 1 статьи 1 кона о защите конкуренции.

Основания для прекращения рассмотрения дела, предусмотренные статьей 4 кона о защите конкуренции, отсутствуют.

Основания для выдачи предписания о прекращении нарушения антимонопольног онодательства отсутствуют.

едседатель Комиссии Ю.А
нкова

ны Комиссии: Н.
ина

Ю.М
аяева

ение может быть обжаловано в течение трех месяцев со дня его принятия битражный суд.

мечание. За невыполнение в установленный срок законного решени имонопольного органа статьей 19.5 Кодекса Российской Федерации о министративных правонарушениях установлена административна етственность.