

РЕШЕНИЕ

г. Новосибирск

Резолютивная часть решения оглашена «26» марта 2012 г.

В полном объеме решение изготовлено «09» апреля 2012 г.

Комиссия Новосибирского УФАС России по рассмотрению дела о нарушении антимонопольного законодательства в составе:

Председатель Комиссии: Камнева Н.П. – и.о. заместителя руководителя управления – начальника отдела рекламы;

Члены Комиссии: Волохина И.В. – главный специалист-эксперт отдела рекламы Управления Федеральной антимонопольной службы по Новосибирской области,

Носкова И.Р. – ведущий специалист-эксперт отдела рекламы Управления Федеральной антимонопольной службы по Новосибирской области,

Скоп Е.А. – специалист-эксперт отдела рекламы Управления Федеральной антимонопольной службы по Новосибирской области,

Бессонова Е.А. – специалист-эксперт отдела рекламы Управления Федеральной антимонопольной службы по Новосибирской области,

рассмотрев дело № 06-01-02-14-12 по признакам нарушения обществом с ограниченной ответственностью «Межрегиональный ТранзитТелеком» (109147, г Москва, ул. Марксистская, д. 22, стр. 1; далее – ОАО «МТТ») части 1 статьи 14 Федерального закона № 135-ФЗ от 26.07.2006 г. «О защите конкуренции» (далее – ФЗ «О защите конкуренции»), согласно которому не допускается недобросовестная конкуренция, а также пункта 5 части 1 статьи 14 ФЗ «О защите конкуренции», согласно которому не допускается недобросовестная конкуренция, в том числе незаконное получение, использование, разглашение информации, составляющей коммерческую, служебную или иную охраняемую законом тайну,

в присутствии представителей:

заинтересованного лица – ОАО «Ростелеком», Калачева Михаила Юрьевича (доверенность от 31.03.2011г.), Гаврилюк Татьяны Юрьевны (доверенность от 02.06.2011г.),

ответчика – ОАО «МТТ», Экгардт Валентины Андреевны (доверенность № 169 от 06.03.2012г.),

УСТАНОВИЛА:

15.11.2011г. в адрес Новосибирского УФАС России поступило заявление ОАО «Ростелеком» (вх.№ 9753) по факту недобросовестной конкуренции со стороны ОАО «МТТ» в связи с неправомерными действиями последнего по передаче заявлений абонентов о предварительном выборе оператора связи, содержащих недостоверную информацию.

Как установлено материалами проверки, Открытое акционерное общество Междугородной и международной электрической связи «Ростелеком» (ОГРН 1027700198767; далее – ОАО «Ростелеком»)(1) является оператором связи, оказывающим физическим и юридическим лицам услуги местной и внутризоновой телефонной связи (на основании лицензии № 23236 от 04.10.2002г.; срок действия лицензии – до 04.10.2012г.; лицензии № 86464 от 04.10.2002 до 27.01.2006г.; лицензии № 86466 от 04.10.2002г., до 16.02.2016г.), междугородней и международной телефонной связи (на основании лицензии № 29777 от 11.12.2003г., срок действия лицензии – до 11.12.2013), в том числе на территории Новосибирской области.

Открытое акционерное общество «Межрегиональный ТранзитТелеком» (ОГРН 1027739006261; далее – ОАО «МТТ») является оператором связи, оказывающим услуги междугородной и международной телефонной связи (на основании лицензии № 32042 от 31.05.2005г., срок действия до 31.05.2012), а также услуги местной телефонной связи (на основании лицензии № 89722 от 28.07.2011г.; срок действия до 28.07.2016г.), том числе на территории Новосибирской области.

В соответствии с п.7 ст. 4 ФЗ «О защите конкуренции», конкуренция - это соперничество хозяйствующих субъектов, при котором самостоятельными действиями каждого из них исключается или ограничивается возможность каждого из них в одностороннем порядке воздействовать на общие условия обращения товаров на соответствующем товарном рынке.

Вышеуказанные хозяйствующие субъекты являются конкурентами на рынке оказания услуг междугородной и международной связи, в пределах одних географических границ, в частности, на территории Новосибирской области.

Решение абонента (физического или юридического лица) о выборе оператора, оказывающего абоненту услуги междугородной и международной телефонной связи, фиксируется в Договоре об оказании услуг телефонной связи, заключаемом с ОАО «Сибирьтелеком» (в настоящее время – ОАО «Ростелеком»). Информация вносится в договор на основании абз.2 п.53 Правил оказания услуг местной, внутризоновой, междугородной и международной телефонной связи, утвержденных Постановлением Правительства № 310 от 18 мая 2005 года (далее - «Правила»). В дальнейшем выбор может быть изменен по заявлению абонента путем заключения дополнительного соглашения к договору (п. 124 Правил).

В соответствии с п. 29 Правил, при заключении договора гражданин предъявляет документ, удостоверяющий его личность. Заявление и договор с абонентом, согласно п.53 Правил (существенные условия договора), содержат персональные данные абонента, а также (конфиденциальные в силу п.1 ст. 53 ФЗ «О связи») иные сведения об абоненте и заключенной с ним сделке.

В свою очередь между ОАО «Ростелеком» и ОАО «МТТ» заключен договор № 4169 от 23.07.2008г. о присоединении сетей электросвязи и их взаимодействии (далее – Договор о присоединении). На основании п. 1.2. Договора о присоединении, и в

составе, указанном в Приложении № 6 к договору о присоединении, ОАО «МТТ» имеет в своем распоряжении информацию об абонентах ОАО «Сибирьтелеком». Данная информация позволяет в целях учета стоимости телефонных соединений определять их объем и вид (местное, внутрizonовое, междугородное, международное). В соответствии с п. 11.3 Договора о присоединении стороны вправе использовать полученную конфиденциальную информацию только в целях исполнения обязательств, предусмотренных Договором. Обязательства по нераспространению полученной конфиденциальной информации сохраняют свою силу в течение трех лет с даты прекращения Договора, а Сторона, распространившая такую информацию, несет ответственность в соответствии с законодательством РФ (пп.11.6, 11.7 Договора о присоединении).

В соответствии с п.1 ст.3 Федерального закона от 27.07.2006 № 152-ФЗ «О персональных данных» (далее – ФЗ «О персональных данных»), персональные данные - любая информация, относящаяся к прямо или косвенно определенному или определяемому физическому лицу (субъекту персональных данных).

Согласно п.3 ст.3 ФЗ «О персональных данных», обработка персональных данных - любое действие (операция) или совокупность действий (операций), совершаемых с использованием средств автоматизации или без использования таких средств с персональными данными, включая сбор, запись, систематизацию, накопление, хранение, уточнение (обновление, изменение), извлечение, использование, передачу (распространение, предоставление, доступ), обезличивание, блокирование, удаление, уничтожение персональных данных.

Обработка персональных данных должна осуществляться с соблюдением принципов и правил, предусмотренных ФЗ «О персональных данных» (ч.1 ст.6 ФЗ «О персональных данных»). Обработка персональных данных осуществляется с согласия субъекта персональных данных на обработку его персональных данных (п.1 ч.1 ст.6 ФЗ «О персональных данных»).

Согласно ст. 7 ФЗ «О персональных данных», операторы и иные лица, получившие доступ к персональным данным, обязаны не раскрывать третьим лицам и не распространять персональные данные без согласия субъекта персональных данных, если иное не предусмотрено федеральным законом.

В течение 2010-2011 годов ОАО «Сибирьтелеком» принимало и обрабатывало массу заявлений о смене оператора междугородной и международной телефонной связи с ОАО «Сибирьтелеком» на ОАО «МТТ». Заявления абонентов содержали перечисленные и охраняемые законом сведения об абонентах (фамилию, имя, отчество, адрес, паспортные данные), как, например, заявления *Курбатовой В.П.* (агентский договор от 26.08.2010г.), *Запольского С.Н.* (агентский договор от 29.08.10г.), *Савельевой Г.В.* (агентский договор от 30.08.10г.), *Власовой Н.В.* (агентский договор от 01.09.10г.), *Василенко Л.А.* (доверенность от 03.03.2011г.) и др.

Однако, согласно пояснениям ОАО «Ростелеком» (вх.№ 11040 от 22.12.2011г.), передача персональных данных вышеуказанных абонентов от ОАО «Ростелеком» в ОАО «МТТ» не осуществлялась. Из содержания ряда заявлений пользователей следует, что их персональные данные непосредственно в ОАО «МТТ», либо его представителям, не передавались. Таким образом, источник получения ОАО «МТТ» персональных данных (его законность) достоверно не установлен.

Поскольку в соответствии с действующим законодательством доступ к персональным данным ограничен федеральным законом, то информация, содержащая персональные данные физических лиц, относится к охраняемой законом тайне. При этом, как следует из материалов дела, имело место незаконное использование информации, составляющей охраняемую законом тайну.

ОАО «МТТ», являясь оператором связи, оказывающим услуги междугородной и международной связи, в целях привлечения новых абонентов оказывает содействие гражданам в оформлении и подаче заявлений о выборе ее самой в качестве оператора данных услуг. Согласно пояснениям ОАО «МТТ» (вх.№ 2144 от 23.03.2012г.), ОАО «МТТ» осуществляет привлечение новых пользователей посредством услуг Агентов. На территории Новосибирской области указанную деятельность осуществляет ИП Ильин И.С. в рамках заключенного Агентского договора № 54-А от 01.03.2011г. (далее – Агентский договор). До 01.03.2012г. действовал агентский договор № 42-А от 01.04.2010г., который был расторгнут по взаимному соглашению сторон с 09.03.2011г. (дополнительное соглашение № 3 к Агентскому договору).

Согласно п.2.1. Агентского договора Агент (ИП Ильин И.С.) обязуется за вознаграждение по поручению и от имени Принципала осуществлять привлечение потенциальных Пользователей(2) к услугам связи Принципала (ОАО «МТТ») путем проведения с ними переговоров, подписания Заявлений пользователей, создания Заявок в CRM. По данным Заявкам оператором местной телефонной связи должно быть произведено переключение оконечного элемента сети связи Пользователя, после чего Заявка должна быть автоматически загружена в АСР. В последующем Агентом осуществляется обслуживание Пользователей в соответствии с п. 4.8. Агентского договора. Данная деятельность осуществляется Агентом на территории Новосибирской области, Красноярского края, Кемеровской области.

Для осуществления Агентом своей деятельности Принципал предоставляет ему следующие полномочия:

- проводить с Пользователями от имени Принципала переговоры по оказанию Услуг связи принципалом;
- содействовать подписанию Пользователями Заявлений пользователей, акцептующих Публичную оферту (п.3.1. Агентского договора).

Публичная оферта (предварительный выбор для физических лиц), являющаяся приложением № 6 к Агентскому договору № 54-А от 01.03.2011г., определяет, что Агент – это юридическое лицо, имеющее право на осуществление действий, связанных с заключением Договоров об оказании услуг междугородной/международной телефонной связи с Пользователем от имени и за счет МТТ, ведением претензионно-исковой работы с Пользователем на основании договора, заключенного с МТТ (п.1.7. Публичной оферты).

С начала февраля 2011 года в адрес ОАО «Сибирьтелеком» (затем ОАО «Ростелеком») стали поступать жалобы граждан на неправомерное изменение оператора междугородной и международной телефонной связи на ОАО «МТТ», которое ими не инициировалось. Из содержания жалоб установлено, что:

- заявления данных граждан об изменении оператора подавались без их ведома (заявления Курбатовой В.П., Запольского С.Н., Пахомова А.С., Стрига Р.И., Шокодько Б.Г., Русских В.А., Олейникова А.С., Павловой Н.Т., Подолякиной Т.В., Грешновой В.В., Слюсарь Л.П., Василенко Р.А., Перфиловой Т.С., Лютюшкина М.И., Тураевой В.А., Зайцевой О.П., Рыбаковой В.Л., Хватовой Н.К., Негановой Т.В., Дечко А.И.);
- заявления подписывались гражданами в связи с их заблуждением относительно содержания подписываемых документов и вероятных последствий этих действий (заявления Савельевой Г.В., Власовой Н.В., Василенко Р.А., Медведевой Л.В., Крайновой Г.М., Алешинной А.М., Замаловой Л.Н., Дмитриевой Г.В.);
- с изменением оператора и с обязанностью вносить плату за услугу изменения граждане не согласны (по тексту приложенных заявлений).

Имелись и обращения, содержащие просьбы о повторном изменении оператора междугородной и международной телефонной связи на ОАО «Ростелеком» (например, заявления Шокодько Б.Г., Галаниной Г.П., Олейникова А.С., Павловой Н.Т., Грешнова В.В., Слюсарь Л.П., Перфиловой Т.С., Власовой Н.В., Медведевой Л.В., Тураевой В.А., Зайцевой О.П., Рыбаковой В.Л., Хватовой Н.К., Негановой Т.В.).

Отсюда следует, что Заявления пользователей, переданные ОАО «МТТ» в ОАО «Ростелеком», содержали недостоверную информацию о намерении физических лиц изменить оператора междугородной телефонной связи на ОАО «МТТ».

Данный факт также подтвержден проведенной проверкой прокуратуры Новосибирской области совместно с прокуратурой Дзержинского района, в результате которой установлено, что неизвестным лицом без ведома абонентов, или посредством введения их в заблуждение осуществлялись неправомерные действия по оформлению заявлений о предварительном выборе ОАО «МТТ» в качестве оператора междугородней и международной связи. Получены объяснения ИП Ильина И.С., согласно которым им во исполнение агентского договора № 42-А от 01.04.2010, заключенного между ним и ОАО «МТТ», получались от абонентов и передавались в ОАО «МТТ» подобные заявления. Установлено также, что в ходе оформления заявлений использовалась информация, содержащая персональные данные лиц, от имени которых оформлялись заявления. При оформлении заявлений о смене оператора **неустановленным лицом** (согласно содержанию претензий абонентов), **действовавшим в интересах ОАО «МТТ»**, осуществлялось введение абонентов в заблуждение в отношении характера, способа и места производства, потребительских свойств, качества услуг, а также в отношении ОАО «Ростелеком» и ОАО «МТТ» как поставщиков услуг. Абонентам не сообщалось о платности услуги, на заказ которой от их имени оформлялись заявления.

В соответствии со ст. 1005 Гражданского кодекса РФ (далее – ГК РФ), по сделке, совершенной агентом от имени и за счет принципала, права и обязанности возникают непосредственно у принципала.

Выступать от своего имени по сделке ни ИП Ильин И.С., ни иное неустановленное лицо, совершавшее действия по оформлению и передаче заявлений пользователей, содержащих недостоверные данные, на смену оператора связи,

не могли ввиду отсутствия возможностей оказания ими соответствующих услуг междугородной и международной связи, лицензий и иных разрешительных документов.

В соответствии со ст. 982 ГК РФ, если лицо, в интересе которого предпринимаются действия без его поручения, одобрит эти действия, к отношениям сторон в дальнейшем применяются правила о договоре поручения или ином договоре, соответствующем характеру предпринятых действий, даже если одобрение было устным.

Оформленные заявления абонентов о смене оператора с ОАО «Ростелеком» на ОАО «МТТ» поступали в ОАО «МТТ» от агентов и передавались в ОАО «Ростелеком» для исполнения непосредственно ОАО «МТТ», что свидетельствует об одобрении ОАО «МТТ» действий лиц, действовавших по агентским договорам от имени ОАО «МТТ».

Таким образом, действия Агентов (или иных уполномоченных лиц, действующих от имени ОАО «МТТ») по передаче заявлений пользователей о предварительном выборе оператора, содержащих недостоверные сведения, а также персональные данные физических лиц, являются действиями самого ОАО «МТТ» и направлены на получение преимуществ в предпринимательской деятельности последнего, поскольку направлены на привлечение новых абонентов, путем отказа пользователей оператора местной связи от услуг ОАО «Ростелеком» и согласия на оказание услуг междугородной и международной связи оператором ОАО «МТТ».

Действия ОАО «МТТ», связанные с использованием охраняемой законом информации без разрешения владельца такой информации, противоречат законодательству РФ, в частности, ст.7 ФЗ «О персональных данных» (конфиденциальность персональных данных).

В целом, действия ОАО «МТТ», связанные с передачей заявлений пользователей о предварительном выборе оператора, содержащих недостоверные сведения о намерении абонентов изменить оператора междугородной связи с ОАО «Ростелеком» на ОАО «МТТ», а также связанные получением и использованием охраняемой законом информации без разрешения владельца такой информации, противоречат также обычаям делового оборота, требованиям добропорядочности, разумности и справедливости.

Кроме того, вследствие сокращения абонентской базы пользователей услугами международной и междугородной связи ОАО «Ростелеком», рассматриваемые действия ОАО «МТТ» способны причинить убытки хозяйствующему субъекту-конкуренту – ОАО «Ростелеком». Под убытками, согласно ст. 15 ГК РФ, понимаются неполученные доходы, которые это лицо получило бы при обычных условиях гражданского оборота, если бы его право не было нарушено (упущенная выгода). Таким образом, у ОАО «Ростелеком» в результате действий ОАО «МТТ» возникают убытки в виде неполученных доходов.

Как указывает ОАО «Ростелеком» данные действия ОАО «МТТ» также наносят вред деловой репутации заявителя, поскольку все жалобы относительно неправомерных действий по изменению оператора междугородной связи без их согласия, абоненты адресуют в ОАО «Ростелеком», считая, что последнее причастно к рассматриваемым действиям.

Согласно п.9 ч.1 ст.4 Закона «О защите конкуренции», любые действия хозяйствующих субъектов (группы лиц), которые направлены на получение преимуществ при осуществлении предпринимательской деятельности, противоречат законодательству Российской Федерации, обычаям делового оборота, требованиям добропорядочности, разумности и справедливости и причинили или могут причинить убытки другим хозяйствующим субъектам-конкурентам либо нанесли или могут нанести вред их деловой репутации, признаются недобросовестной конкуренцией.

В соответствии с п.5 ч.1 ст.14 ФЗ «О защите конкуренции», не допускается недобросовестная конкуренция, в том числе незаконное получение, использование, разглашение информации, составляющей коммерческую, служебную или иную охраняемую законом тайну.

Таким образом, действия ОАО «МТТ», выраженные в незаконном использовании персональных данных физических лиц, в подготовке и направлении в адрес ОАО «Ростелеком» заявлений абонентов о предварительном выборе оператора междугородной и международной связи, содержащих недостоверные сведения о намерении абонентов изменить оператора междугородной связи, указывают на нарушения ч.1 ст.14 и п.5 ч.1 ст.14 ФЗ «О защите конкуренции».

При рассмотрении дела представитель ОАО «МТТ» не согласилась с наличием нарушения антимонопольного законодательства в действиях ОАО «МТТ», поскольку в соответствии с п.8.3 Агентского договора ОАО «МТТ» не несет ответственности за действия Агента, совершенные им от своего имени, либо от имени ОАО «МТТ», но вне полномочий Агента, определенных договором и доверенностями, выданными ОАО «МТТ». ОАО «МТТ» полагает, что не наделяло Агента полномочиями по привлечению потенциальных пользователей к услугам связи ОАО «МТТ» путем проведения переговоров, подписания Заявлений пользователей с нарушением требований действующего законодательства РФ, а напротив ввело прямой запрет на осуществление подобных действий Агента, закрепив указанный запрет в Договоре, а также предусмотрев в нем соответствующую ответственность. В связи с вышеизложенным, ОАО «МТТ» заявило ходатайство о привлечении в качестве ответчика по настоящему делу ИП Ильина И.С.

Комиссией указанное ходатайство отклонено, поскольку предметом рассмотрения данного дела являются непосредственно действия ОАО «МТТ» по передаче в ОАО «Ростелеком» заявлений пользователей на смену оператора связи; в свою очередь ИП Ильин И.С. выступать от своего имени по сделке не мог ввиду отсутствия возможностей оказания им соответствующих услуг междугородной и международной связи, следовательно не может являться надлежащим лицом - ответчиком по настоящему делу.

Также, на рассмотрении дела представителем ОАО «Ростелеком» представлены дополнительные материалы – копии жалоб абонентов на неправомерное переключение на оператора связи ОАО «МТТ», а также доводы относительно использования ОАО «МТТ» средств индивидуализации юридического лица – ОАО «Ростелеком» путем сообщения агентами ОАО «МТТ» при оформлении заявлений недостоверной информации относительно их принадлежности к ОАО «Ростелеком»: «используя фирменное наименование ОАО «Ростелеком», представители ОАО «МТТ» создают у абонента ложное представление о том, что подписывая заявление он продолжает пользоваться услугами прежнего

оператора».

Представленные документы приобщены к материалам дела, при этом Комиссия не усматривает в действиях ОАО «МТТ» акта недобросовестной конкуренции, связанной с использованием средств индивидуализации юридического лица, поскольку отсутствуют объективные данные, указывающие на факт использования ОАО «МТТ» средств индивидуализации ОАО «Ростелеком».

Руководствуясь статьей 23, частью 1 статьи 39, частями 1 – 4 статьи 41, статьей 48, частью 1 статьи 49 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции», Комиссия

РЕШИЛА:

1. Признать действия ОАО «МТТ» (ОГРН 1027739006261; юридический адрес: 109147, г Москва, ул. Марксистская, д. 22, стр. 1), выраженные в незаконном использовании персональных данных, содержащихся в заявлениях абонентов о предварительном выборе ОАО «МТТ» в качестве оператора междугородной и международной связи, путем направления их в адрес ОАО «Ростелеком», актом недобросовестной конкуренции, нарушающим пункт 5 части 1 статьи 14 ФЗ «О защите конкуренции».
2. Признать действия ОАО «МТТ» (ОГРН 1027739006261; юридический адрес: 109147, г Москва, ул. Марксистская, д. 22, стр. 1), выраженные в подготовке и направлении в адрес ОАО «Ростелеком» содержащих недостоверные сведения заявлений абонентов о предварительном выборе ОАО «МТТ» в качестве оператора междугородной и международной связи, актом недобросовестной конкуренции, нарушающим часть 1 статьи 14 ФЗ «О защите конкуренции».
3. Выдать ОАО «МТТ» (ОГРН 1027739006261; юридический адрес: 109147, г Москва, ул. Марксистская, д. 22, стр. 1) предписание о прекращении нарушения части 1 статьи 14 и пункта 5 части 1 статьи 14 ФЗ «О защите конкуренции».
4. Передать материалы дела уполномоченному должностному лицу Новосибирского УФАС России для возбуждения дела об административном правонарушении, предусмотренном частью 1 статьи 14.33 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

Председатель Комиссии

_____ Н.П. Камнева

Члены Комиссии:

_____ И.В. Волохина

_____ И.Р. Носкова

_____ Е.В. Скоп

_____ Е.А. Бессонова

Решение может быть обжаловано в течение трех месяцев со дня его принятия.

Примечание. За невыполнение в установленный срок законного решения антимонопольного органа частью 2 статьи 19.5 Кодекса РФ об административных правонарушениях установлена административная ответственность.

(1) До 01.04.2011г. - ОАО «Сибирьтелеком», прекратившее свою деятельность путем реорганизации в форме присоединения к ОАО «Ростелеком» (свидетельство о внесении записи в Единый государственный реестр юридических лиц от 01.04.2011г.).

(2) Абонентов – физических лиц, являющихся абонентами оператора сети местной телефонной связи, которому выделен для этих целей абонентский номер, заказывающий и (или) использующий Услуги связи МТТ по публичной оферте или на основании Заявления Пользователя (приложение № 5 к Агентскому договору) на оказание услуг связи, подписанным пользователем через Агента в соответствии с Агентским договором.

ПРЕДПИСАНИЕ

о прекращении нарушения антимонопольного законодательства

09 апреля 2012г.

г. Новосибирск

нарушении антимонопольного законодательства в составе:

Председатель Комиссии: Камнева Н.П. – и.о. заместителя руководителя управления – начальника отдела рекламы;

Члены Комиссии: Волохина И.В. – главный специалист-эксперт отдела рекламы Управления Федеральной антимонопольной службы по Новосибирской области,

Носкова И.Р. – ведущий специалист-эксперт отдела рекламы Управления Федеральной антимонопольной службы по Новосибирской области,

Скоп Е.А. – специалист-эксперт отдела рекламы Управления Федеральной антимонопольной службы по Новосибирской области,

Бессонова Е.А. – специалист-эксперт отдела рекламы Управления Федеральной антимонопольной службы по Новосибирской области,

руководствуясь статьей 23, частью 1 статьи 39, частью 4 статьи 41, статьей 50 Федерального закона от 26.07.2006 №135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее – ФЗ «О защите конкуренции»), на основании своего решения от 09 апреля 2012г. по делу № 06-01-02-14-12 о нарушении Открытым акционерным обществом «Межрегиональный ТранзитТелеком» (ОГРН 1027739006261; 109147, г Москва, ул. Марксистская, д. 22, стр. 1; далее – ОАО «МТТ») ч.1 ст.14 и п.5 ч.1 ст.14 Федерального закона от 26.07.2006г. №135-ФЗ «О защите конкуренции»,

ПРЕДПИСЫВАЕТ:

1. ОАО «МТТ» в срок до 20 мая 2012г. прекратить нарушение пункта 5 части 1 статьи 14 ФЗ «О защите конкуренции», выразившееся в незаконном использовании персональных данных, содержащихся в заявлениях абонентов о предварительном выборе ОАО «МТТ» в качестве оператора междугородной и международной связи, путем направления их в адрес ОАО «Ростелеком», а именно: прекратить передачу в ОАО «Ростелеком» содержащие персональные данные заявления абонентов о смене оператора междугородной и международной телефонной связи на ОАО «МТТ» без согласия абонентов на обработку их персональных данных в порядке, установленном ФЗ «О персональных данных».

2. ОАО «МТТ» в срок до 20 мая 2012г. прекратить нарушение части 1 статьи 14 ФЗ «О защите конкуренции», выразившееся в подготовке и направлении в адрес ОАО «Ростелеком» содержащих недостоверные сведения заявлений абонентов о предварительном выборе ОАО «МТТ» в качестве оператора междугородной и международной связи, путем проведения проверки достоверности заявлений абонентов о предварительном выборе ОАО «МТТ» в качестве оператора междугородной и международной связи, находящихся на рассмотрении ОАО «Ростелеком».

3. ОАО «МТП» представить в Новосибирское УФАС России доказательства исполнения пунктов 1,2 настоящего предписания до 30 мая 2012 г.

Председатель Комиссии _____ Н.П. Камнева

Члены Комиссии: _____ И.В. Волохина

_____ И.Р. Носкова

_____ Е.В. Скоп

_____ Е.А. Бессонова

Предписание может быть обжаловано в течение трех месяцев со дня его выдачи

Примечание: За невыполнение в установленный срок законного предписания антимонопольного органа частью 2 статьи 19.5 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях установлена административная ответственность. Привлечение к ответственности, предусмотренной законодательством Российской Федерации, не освобождает от обязанности исполнить предписание антимонопольного органа.