

## ПОСТАНОВЛЕНИЕ

о наложении штрафа по делу об административном правонарушении № 643/09-АДМ-2015

«29» декабря 2015 г.

г. Кемерово, ул. Ноградская, 5

Я, Ланцман Людмила Игоревна, заместитель руководителя Управления Федеральной антимонопольной службы по Кемеровской области, рассмотрев протокол и материалы дела об административном правонарушении № 643/09-АДМ-2015, возбужденного в отношении директора магазина общества с ограниченной ответственностью «Прайс Лидер» (далее - ООО «Прайс Лидер») <.....> (<.....>, далее по тексту – <.....>),

### УСТАНОВИЛА:

13.11.2015г. Комиссией Управления Федеральной антимонопольной службы по Кемеровской области по результатам рассмотрения дела № 101/Р-2015 о нарушении законодательства о рекламе, возбужденного в отношении ООО «Прайс Лидер» вынесено решение о признании ООО «Прайс Лидер», нарушившим требования пункта 4 части 3 статьи 5, части 7 статьи 5 Федерального закона от 13.03.2006 № 38-ФЗ «О рекламе» (далее по тексту – ФЗ «О рекламе»), при распространении рекламы, в магазине «Охапка» (август 2015г.).

Пунктом 4 части 3 статьи 5 ФЗ «О рекламе» установлено, что недостоверной признается реклама, которая содержит не соответствующие действительности сведения о стоимости или цене товара, порядке его оплаты, размере скидок, тарифов и других условиях приобретения товара.

В соответствии с частью 7 статьи 5 ФЗ «О рекламе» не допускается реклама, в которой отсутствует часть существенной информации о рекламируемом товаре, об условиях его приобретения или использования, если при этом искажается смысл информации и вводятся в заблуждение потребители рекламы.

В нарушение данных правовых норм в рекламе ООО «Прайс Лидер» содержится не соответствующая действительности информация о стоимости товара, что все товары в магазине «Охапка» продаются по одной низкой цене, а также отсутствует информация, о том, что в магазине есть цены второго и третьего порядка (94 рубля и 141 рубль), что вводит в заблуждение потребителей рекламы.

Из пояснений, представленных в адрес Кемеровского УФАС России ООО «Прайс Лидер» следует, что 20.08.2015г. генеральным директором ООО «Прайс Лидер» был подписан приказ № 3 «Об изменении цен на товары». В соответствии с пунктом 1 данного приказа с 22.08.2015г. на товары, ранее продававшиеся по цене 45 рублей, была установлена новая цена в размере 47 рублей за единицу товара. Данный приказ не содержал указаний по размещению в магазинах какой-либо информации об изменении цен. С директора магазина «Охапка», расположенного по адресу г. Новокузнецк, пр. Шахтеров, 18 были взяты объяснения, из которых следует, что об изменении цены товара с 45 рублей на 47 рублей она была уведомлена вышеуказанным приказом ООО «Прайс Лидер». Каких-либо указаний о размещении информации в зале магазина от руководства ООО «Прайс Лидер» не поступало. С целью информировать покупателей об изменении стоимости товаров, ранее стоивших 45 рублей, лично директором магазина «Охапка» было принято решение о размещении вышеуказанной рекламы. Текст рекламы ни с кем не согласовывался, указаний от руководства ООО «Прайс Лидер» на размещение вышеуказанной рекламы директор магазина «Охапка» не получала. Данная реклама была размещена по личной инициативе директора магазина с целью минимизации вопросов покупателей.

13.11.2015г. в адрес Кемеровского УФАС России поступили письменные пояснения директора магазина ООО «Прайс Лидер» <.....>, из которых следует, что 22 августа по всей сети магазинов «Охапка» произошло изменение розничной цены на основную часть товаров с 45 рублей на 47 рублей. Цена 47 рублей является базовой, в магазине «Охапка» также имеются цены второго и третьего порядка (94 рубля и 141 рубль). Вышеуказанная реклама была размещена директором магазина «Охапка» лично для того чтобы проинформировать покупателей об изменении основной цены на товар. Текст рекламы ни с кем не согласовывался, о размещении рекламы в торговом зале никому не сообщалось.

Частью 4 статьи 38 ФЗ «О рекламе» установлено, что нарушение рекламодателями, рекламопроизводителями, рекламодателем, рекламодателем законодательства Российской Федерации о рекламе влечет за собой ответственность в соответствии с законодательством Российской Федерации об административных правонарушениях.

В соответствии с частью 6 статьи 38 ФЗ «О рекламе» ответственность за нарушение требований установленных пунктом 4 части 3 статьи 5, части 7 статьи 5 Закона о рекламе, несет рекламодатель.

В данном случае рекламодателем является директор магазина ООО «Прайс Лидер» <.....>.

Административная ответственность за нарушение рекламодателем, рекламодателем, рекламопроизводителем, рекламодателем законодательства Российской Федерации о рекламе установлена частью 1 статьи 14.3 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях и влечет наложение штрафа на физических лиц - от двух тысяч до двух тысяч пятисот рублей, на должностных лиц от четырех тысяч до двадцати тысяч рублей, на юридических лиц - от ста тысяч до пятисот тысяч рублей.

Действия директора магазина ООО «Прайс Лидер» <.....>, выразившиеся в нарушении требования пункта 4 части 3 статьи 5, части 7 статьи 5 ФЗ «О рекламе» при распространении рекламы в магазине «Охапка», подлежат квалификации как действия, ответственность за которые предусмотрена частью 1 статьи 14.3 КоАП РФ, согласно которой нарушение рекламодателем, рекламопроизводителем или рекламодателем законодательства о рекламе, за исключением случаев, предусмотренных частями 2 - 6 статьи 14.3 КоАП РФ, частью 4 статьи 14.3.1 статьями 14.37, 14.38, 19.31 КоАП РФ, влечет наложение административного штрафа на должностных лиц - от четырех тысяч до двадцати тысяч рублей.

Время совершения директором магазина ООО «Прайс Лидер» <.....> административного правонарушения: август 2015г.

Место совершения директором магазина ООО «Прайс Лидер» <.....> административного правонарушения: г. Новокузнецк, пр. Шахтеров, 18.

25.11.2015г. уведомлением о составлении протокола были назначены дата, время и место составления и подписания протокола на 22.12.2015г. в 09 часов 30 минут. Уведомление было направлено в адрес <.....> (распечатка с сайта ФГУП «Почта России: отслеживание почтовых отправлений» с пометкой от 08.12.2015г. «вручение адресату» имеется в материалах дела).

22.12.2015г. состоялась процедура составления и подписания протокола № 643/09-АДМ-2015 об административном правонарушении в присутствии <.....>.

22.12.2015г. определением о назначении времени и места рассмотрения дела об административном правонарушении № 643/09-АДМ-2015 были назначены дата, время и место рассмотрения данного дела об административном правонарушении на 29.12.2015г. на 13 часов 30 минут. Копии определения и протокола были вручены 22.12.2015г. <.....> под расписку (расписка имеется в материалах дела).

29.12.2015г. состоялось рассмотрение дела № 643/09-АДМ-2015 об административном правонарушении в отсутствие директора магазина ООО «Прайс Лидер» <.....>.

Изучив материалы дела № 643/09-АДМ-2015 об административном правонарушении, заместитель руководителя Управления Федеральной антимонопольной службы по Кемеровской области приходит к следующим выводам:

Действия директора магазина ООО «Прайс Лидер» <.....>, выразившиеся в нарушении требования пункта 4 части 3 статьи 5, части 7 статьи 5 ФЗ «О рекламе» при распространении рекламы в магазине «Охапка», подлежат квалификации как действия, ответственность за которые предусмотрена частью 1 статьи 14.3 КоАП РФ.

Административная ответственность за нарушение рекламодателем, рекламодателем, рекламопроизводителем требований законодательства Российской Федерации о рекламе установлена частью 1 статьи 14.3 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях и влечет наложение штрафа на должностных лиц от четырех тысяч до двадцати тысяч рублей.

В силу части 2 статьи 2.2 КоАП РФ административное правонарушение признается совершенным по неосторожности, если лицо, его совершившее, предвидело возможность наступления вредных последствий своего действия (бездействия), но без достаточных к тому оснований самонадеянно рассчитывало на предотвращение таких последствий, либо не предвидело возможности наступления таких последствий, хотя должно было и могло их предвидеть.

Директор магазина ООО «Прайс Лидер» <.....> при совершении правонарушения не предвидела возможности наступления негативных последствий своих противоправных действий, хотя должна была и могла их предвидеть, исходя из правил разумности и добросовестности.

Таким образом, у директора магазина ООО «Прайс Лидер» <.....> имелась возможность для соблюдения предусмотренных законом требований, тем не менее, данным лицом всех зависящих от нее мер по соблюдению законодательства Российской Федерации предпринято не было.

При рассмотрении данного дела заместителем руководителя Управления Федеральной антимонопольной службы по Кемеровской области были учтены характер совершенного административного правонарушения, личность виновного, его имущественное положение, обстоятельства, смягчающие и отягчающие административную ответственность.

В части 1 статьи 4.2 КоАП РФ перечислен перечень закрепленных смягчающих вину обстоятельств, включая добровольное прекращение противоправного поведения лицом, совершившим административное правонарушение; добровольное исполнение до вынесения постановления по делу об административном правонарушении лицом, совершившим административное правонарушение, предписания об устранении допущенного нарушения, выданного ему органом, осуществляющим контроль (надзор).

При этом, [частью 2 статьи 4.2](#) КоАП РФ судья, орган, должностное лицо, рассматривающие дело об административном правонарушении, могут признать смягчающими обстоятельства, не указанные в настоящем [Кодексе](#) или в законах субъектов Российской Федерации об административных правонарушениях.

Кемеровское УФАС России пришло к выводу о наличии иных смягчающих вину обстоятельств, таких как факт совершения административного правонарушения <.....> впервые и признание вины.

Обстоятельств, отягчающих административную ответственность <.....> за совершение административного правонарушения не установлено (ст. 4.3 КоАП РФ).

Основания для применения статьи 2.9 КоАП РФ и освобождения от административной ответственности в связи с малозначительностью допущенного правонарушения не усматриваются.

При квалификации правонарушения в качестве малозначительного необходимо исходить из оценки конкретных обстоятельств его совершения. Малозначительность правонарушения имеет место при отсутствии существенной угрозы охраняемым общественным отношениям. Такие обстоятельства, как, например, личность и имущественное положение привлекаемого к ответственности лица, добровольное устранение последствий правонарушения, возмещение причиненного ущерба, не являются обстоятельствами, свидетельствующими о малозначительности правонарушения.

Квалификация правонарушения как малозначительного может иметь место только в исключительных случаях и применительно к обстоятельствам конкретного совершенного лицом деяния.

Директором магазина ООО «Прайс Лидер» <.....> не представлено доказательств, подтверждающих наличие исключительных обстоятельств, свидетельствующих о малозначительности совершенного правонарушения.

Существенная угроза охраняемым общественным отношениям по указанному правонарушению заключается не в наступлении каких-либо материальных последствий правонарушения, а в пренебрежительном отношении <.....> к исполнению своих должностных обязанностей, к требованиям, предусмотренным ФЗ «О рекламе», что явилось посягательством на установленный порядок в области распространения рекламы.

Факт совершения административного правонарушения <.....> подтверждается протоколом по делу № 643/09-АДМ-2015 от 22.12.2015г.

Срок давности привлечения <.....> к административной ответственности, установленный частью 1 статьи 4.5 КоАП РФ за нарушение законодательства о рекламе, на момент вынесения настоящего постановления не истек.

Следовательно, действия директора магазина ООО «Прайс Лидер» <.....>, выразившиеся в нарушении требования пункта 4 части 3 статьи 5, части 7 статьи 5 ФЗ «О рекламе» при распространении рекламы в магазине «Охапка», ответственность за которые предусмотрена частью 1 статьи 14.3 КоАП РФ, следует признать виновными.

Оценивая собранные по делу доказательства, заместитель руководителя Управления Федеральной антимонопольной службы по Кемеровской области находит вину директора магазина ООО «Прайс Лидер» <.....>, доказанной, а действия верно

квалифицированными по части 1 статьи 14.3 КоАП РФ за нарушение требований пункта 4 части 3 статьи 5, части 7 статьи 5 ФЗ «О рекламе», и назначает административное наказание директору магазина ООО «Прайс Лидер» <.....> в пределах санкции, определенной частью 1 статьи 14.3 КоАП РФ.

Руководствуясь статьями 23.48, 29.9, 14.3 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях,

ПОСТАНОВИЛА:

1. Признать директора магазина общества с ограниченной ответственностью «Прайс Лидер» <.....> (<.....>), виновной в совершении административного правонарушения, ответственность за которое предусмотрена частью 1 статьи 14.3 КоАП РФ.
2. Наложить на директора магазина общества с ограниченной ответственностью «Прайс Лидер» <.....> (<.....>), штраф в размере **4 (четыре) тысяч рублей**.

Административный штраф за нарушение законодательства о рекламе необходимо перечислить по следующим реквизитам:

Получатель: ИНН 4207012419 КПП 420501001

УФК по Кемеровской области (Кемеровское УФАС России)

Расчетный счет: **40101810400000010007 в ГРКЦ ГУ Банка России по Кемеровской области г. Кемерово.**

БИК: **043207001**

Код бюджетной классификации (КБК): **161 116 26000 01 6000 140**

**ОКТМО: 32701000**

Назначение платежа: **денежное взыскание (штраф) за нарушение законодательства РФ о рекламе (дело № 643/09-АДМ-2015).**

В соответствии с частью 1 статьи 32.2 КоАП РФ штраф должен быть уплачен **не позднее 60 дней** со дня вступления постановления о наложении штрафа в законную силу либо со дня истечения срока отсрочки или срока рассрочки, предусмотренных статьей 31.5 КоАП РФ.

В соответствии с частью 5 статьи 3.5 КоАП РФ сумма административного штрафа подлежит зачислению в бюджет в полном объеме.

Согласно части 1 статьи 20.25 КоАП РФ неуплата административного штрафа в срок влечет наложение административного штрафа в двукратном размере суммы неуплаченного штрафа.

В соответствии с пунктом 7 статьи 21 Закона Российской Федерации от 02.10.2007 № 229-ФЗ «Об исполнительном производстве» постановление о наложении штрафа может быть предъявлено к исполнению в течение двух лет со дня вступления в законную силу.

В соответствии с частью 1 статьи 30.1 и частью 1 статьи 30.3 КоАП РФ постановление по делу об административном правонарушении может быть обжаловано в течение 10 суток со дня вручения или получения копии постановления.

Согласно части 1 статьи 31.1 КоАП РФ постановление по делу об административном правонарушении вступает в законную силу после истечения срока, установленного для обжалования постановления по делу об административном правонарушении, если указанное постановление не было обжаловано или опротестовано.

Заместитель руководителя управления

Л.И. Ланцман