

В адрес Забайкальского УФАС России поступила жалоба ООО «Автошины от Николаевича» (вход. № 1327 от 26.03.2014) на действия заказчика – ОАО «ППГХО» при проведении аукциона в электронной форме на право заключения договора на поставку автошин ОНМ для нужд ОАО «ППГХО».

07.03.2014 на сайте <http://zakupki.rosatom.ru> было размещено извещение о проведении открытого аукциона в электронной форме без квалификационного отбора с единственным лотом «Право заключения договора на поставку автошин ОНМ», номер закупки 140307/4645/026. Начальная цена 89 870 037,03 руб. Заказчик ОАО «Приаргунское производственное горнохимическое объединение». Организатор аукциона - ООО «АРМЗ Сервис».

Спецификация содержит пять видов автошин, среди которых КЯФ-38. автошина, которая не производится в России и не имеет аналогов, кроме того, единственная машина, на которую возможно установить данную модель автошин давно снята с производства.

По сведениям заявителя, в связи с тем, что в феврале 2012 г. проводился запрос котировок цен в электронной форме, а в августе того же года запрос цен в электронной форме на поставку этой же шины, сложилась сомнительная практика, при которой победителем всегда является одна и та же компания — ООО «ЕСК АРМЗ» ИНН 7708671295, одним из учредителей которой является ОАО «ППГХО», то есть сам заказчик.

Принимая во внимание вышеизложенное, ООО «Автошины от Николаевича» предполагает, что в предстоящем аукционе победителем так же будет объявлен ООО «ЕСК АРМЗ». Учитывая то, что поставка автошины марки КЯФ-38 фактически является невозможной, результаты аукциона и фактическое исполнение контракта изначально являются сомнительными. Помимо автошины марки КЯФ-38 в спецификации имеются другие автошины, поставку которых могут предложить иные организации, осуществляющие свою деятельность на территории РФ, причем условия поставки могут быть предложены наиболее выгодные, чем те которые будут предложены заказчику его же дочерним обществом (ООО «ЕСК АРМЗ»).

На основании вышеизложенного заявитель просит Забайкальское УФАС России отменить проведение указанного аукциона, обязать ОАО «ППГХО» разделить спецификацию на отдельные лоты, с целью предоставления возможности иным организациям принять участие в данном аукционе, что в настоящее время является невозможным. А также прошу проверить фактическое исполнение ООО «ЕСК АРМЗ» обязательств по поставке автошин марки КЯФ-38 в адрес ОАО «ППГХО» как по настоящему аукциону, так и по ранее проведенным конкурсам, а также проверить наличие у ОАО «ППГХО» машин, на которых эта шина может быть использована.

До рассмотрения жалобы по существу, в соответствии с частью 18 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции организатору торгов – ОАО «ППГХО» надлежит приостановить проведение вышеуказанного аукциона в электронной форме.

Рассмотрение жалобы назначить на **1 апреля 2014 года в 11 часов 00 минут**

по адресу: г. Чита, ул. Лермонтова, 14, каб. 1.

В соответствии со статьей 18.1 Закона о защите конкуренции организатор торгов, действия (бездействие) которого обжалуются, обязан представить на рассмотрение жалобы по существу документацию о торгах, изменения, внесенные в документацию, заявки на участие в конкурсе, протоколы вскрытия конвертов с заявками на участие в конкурсе, протоколы рассмотрения заявок на участие в конкурсе, протоколы оценки и сопоставления заявок на участие в конкурсе и иные документы и сведения, составленные в ходе организации и проведения торгов, в случае заключения договора - копию договора, заключенного по результатам торгов.

Организатор торгов, оператор электронной площадки, конкурсная или аукционная комиссия, действия (бездействие) которых обжалуются, в течение одного рабочего дня с момента получения уведомления обязаны известить лиц, подавших заявки на участие в торгах, о факте поступления жалобы, ее содержании, месте и времени ее рассмотрения.

Организатор торгов, оператор электронной площадки, конкурсная или аукционная комиссия, заявитель, а также лица, подавшие заявки на участие в торгах, вправе направить в антимонопольный орган возражение на жалобу или дополнение к ней и участвовать в рассмотрении жалобы лично или через своих представителей. Возражение на жалобу должно содержать сведения, указанные в [части 6](#) статьи 18.1 Закона о защите конкуренции. Возражение на жалобу направляется в антимонопольный орган не позднее, чем за два рабочих дня до рассмотрения жалобы.

За непредставление или несвоевременное представление сведений (информации), либо представление заведомо недостоверных сведений (информации) в антимонопольный орган физические, юридические и должностные лица несут административную ответственность, предусмотренную статьей 19.8 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.