

ПОСТАНОВЛЕНИЕ

о прекращении дела об административном правонарушении № 6-3/05-9.21/16

Резолютивная часть постановления объявлена 18.03.2016 г.

Постановление изготовлено в полном объеме 23.03.2015 г.

г. Вологда

Заместитель руководителя Управления Федеральной антимонопольной службы по Вологодской области (далее - Управление) Осипов Сергей Владимирович, рассмотрел дело об административном правонарушении по признакам нарушения ПАО «МРСК Северо-Запада» (ИНН:7802312751, 188300, Ленинградская обл., г. Гатчина, ул. Соборная, 31) в присутствии представителя ПАО «МРСК Северо-Запада» - Покровской Л.С. по доверенности от 06.07.2015 г.).

Дата вынесения определения о возбуждении дела об административном правонарушении и проведении административного расследования (число, месяц, год): 17.02.2016 г.;

Дата составления (число, месяц, год) протокола: 10.03.2016 г.;

Юридический адрес: 188300, Ленинградская обл., г. Гатчина, ул. Соборная, 31,

УСТАНОВИЛ:

В Управление поступило заявление гражданина ... на действия ПАО «МРСК Северо-Запада» в лице филиала «Вологдаэнерго» (далее – Общество), выраженные в нарушении Правил технологического присоединения энергопринимающих устройств потребителей электрической энергии, объектов по производству электрической энергии, а также объектов электросетевого хозяйства, принадлежащих сетевым организациям и иным лицам, к электрическим сетям, утвержденных постановлением Правительства Российской Федерации от 27.12.2004 № 861 (далее - Правила) при заключении договора технологического присоединения жилого дома заявителя к сетям Общества.

Услуги, как по технологическому присоединению к электрическим сетям, так и по перетоку электрической энергии (в случае невозможности непосредственного присоединения к электрическим сетям энергоснабжающей организации) самостоятельного значения не имеют, а осуществляются непосредственно с целью последующей передачи электрической энергии для потребителей, являясь обязательной составной частью единого технологического процесса по оказанию услуг по передаче электрической энергии.

Основным видом деятельности ПАО «МРСК Северо-Запада» в настоящее время являются услуги по передаче электроэнергии (код ОКВЭД - 40.10.2), которые

согласно п. 1 ст. 4 Федерального закона от 17.08.1995 №147-ФЗ «О естественных монополиях» отнесены к сфере деятельности естественных монополий.

Таким образом, Общество является субъектом естественной монополии.

Согласно п. 8. Правил, для заключения договора заявитель направляет заявку в сетевую организацию, объекты электросетевого хозяйства которой расположены на наименьшем расстоянии от границ участка заявителя.

... обратился в адрес Общества с заявкой на технологическое присоединение энергопринимающего устройства по адресу: Вологодская область, Великоустюгский р-он, д. Обрадово, д. 19.

Обществом был подготовлен и направлен в адрес заявителя проект договора о технологическом присоединении. Однако, заявитель полагает, что условия договора противоречат действующему законодательству. В связи с этим, ... обратился в адрес Общества с мотивированным отказом от подписания проекта договора и предложением об изменении условий договора. Общество письмом от 28.12.2015 г. № 2/11-1426 направило ответ заявителю.

В соответствии с п. 15 Правил, в случае направления заявителем в течение 30 дней после получения от сетевой организации проекта договора мотивированного отказа от подписания этого проекта договора с требованием о приведении его в соответствие с настоящими Правилами сетевая организация обязана привести проект договора в соответствие с настоящими Правилами в течение 5 рабочих дней с даты получения такого требования и представить заявителю новую редакцию проекта договора для подписания, а также технические условия как неотъемлемое приложение к договору.

Общество не привело договор в соответствие с Правилами и нарушило 5-дневный срок для направления новой редакции проекта договора.

Так, в соответствии с материалами дела, мотивированный отказ от подписания проекта договора получен обществом 17.12.2015. Общество письмом от 28.12.2015 г. № 2/11-1426 направило ответ заявителю с предложением изменить условия договора. Далее со стороны заявителя направлена досудебная претензия, в ответ на которую Обществом в день получения претензии – 27.01.2016 направлен измененный проект договора об осуществлении технологического присоединения к электрическим сетям № 26-05308ВУ/15 от 26.01.2016. Затем, заявителем вновь направлен мотивированный отказ от подписания проекта договора, который получен Обществом 25.02.2016. Далее 01.03.2016 между Обществом и заявителем подписан договор об осуществлении технологического присоединения к электрическим сетям № 26-05308ВУ/15 от 01.03.2016.

То есть на момент составления протокола об административном правонарушении по данному делу договор об осуществлении технологического присоединения к электрическим сетям № 26-05308ВУ/15 от 01.03.2016 подписан обеими сторонами.

В материалах дела имеется заявление ... об отсутствии претензий к ПАО «МРСК Северо-Запада» в связи с урегулированием вопроса о заключении договора об осуществлении технологического присоединения к электрическим сетям.

Данные документы свидетельствуют о выполнении со стороны Общества

мероприятий, направленных на заключение договора об осуществлении технологического присоединения к электрическим сетям объекта заявителя, но с нарушением срока, установленного Правилами.

При рассмотрении дела представителем ПАО «МРСК Северо-Запада» приобщены к материалам дела документы, свидетельствующие о нахождении работника, занимающегося вопросами заключения договоров о технологическом присоединении в производственном отделении «Великоустюгские электрические сети» филиала ПАО «МРСК Северо-Запада» «Вологдаэнерго», в командировке в период возникновения разногласий между ... и ПАО «МРСК Северо-Запада» по заключению договора об осуществлении технологического присоединения к электрическим сетям.

В соответствии с частью 2 статьи 2.1 КоАП РФ, юридическое лицо признается виновным в совершении административного правонарушения, если будет установлено, что у него имелась возможность для соблюдения правил и норм, за нарушение которых настоящим Кодексом или законами субъекта Российской Федерации предусмотрена административная ответственность, но данным лицом не были приняты все зависящие от него меры по их соблюдению.

Документы о нахождении работника в командировке не могут свидетельствовать о принятии со стороны Общества всех зависящих от него меры по соблюдению Правил.

Таким образом, ПАО «МРСК Северо-Запада» совершило административное правонарушение, предусмотренное ч. 1 ст. 9.21 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

В соответствии с ч. 1 ст. 9.21 КоАП РФ, за нарушение субъектом естественной монополии правил (порядка обеспечения) недискриминационного доступа или установленного порядка подключения (технологического присоединения) к магистральным нефтепроводам и (или) магистральным нефтепродуктопроводам, электрическим сетям, тепловым сетям, газораспределительным сетям или централизованным системам горячего водоснабжения, холодного водоснабжения и водоотведения, либо нарушение собственником или иным законным владельцем объекта электросетевого хозяйства правил недискриминационного доступа к услугам по передаче электрической энергии, либо препятствование собственником или иным законным владельцем водопроводных и (или) канализационных сетей транспортировке воды по их водопроводным сетям и (или) транспортировке сточных вод по их канализационным сетям установлена административная ответственность.

Объектом административного правонарушения выступают общественные отношения в области соблюдения правил технологического присоединения к электрическим сетям.

Объективной стороной правонарушения явилось нарушение ПАО «МРСК Северо-Запада» установленных законодательством сроков предоставления заявителю новой редакции проекта договора для подписания после получения мотивированного отказа заявителя.

Субъективной стороной данного правонарушения является осознанный характер

действий ПАО «МРСК Северо-Запада», выразившийся в нарушении правил технологического присоединения к электрическим сетям.

В соответствии со статьей 2.9 КоАП РФ при малозначительности совершенного административного правонарушения судья, орган, должностное лицо, уполномоченные решить дело об административном правонарушении, могут освободить лицо, совершившее административное правонарушение, от административной ответственности и ограничиться устным замечанием.

В пункте 18 постановления Пленума Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации от 02.06.2004 № 10 «О некоторых вопросах, возникших в судебной практике при рассмотрении дел об административных правонарушениях» разъяснено, что при квалификации правонарушения в качестве малозначительного необходимо исходить из оценки конкретных обстоятельств его совершения. Малозначительность правонарушения имеет место при отсутствии существенной угрозы охраняемым общественным отношениям.

По смыслу статьи 2.9 КоАП РФ оценка малозначительности деяния должна соотноситься с характером и степенью общественной опасности, причинением вреда либо с угрозой причинения вреда личности, обществу или государству. Таким образом, административные органы обязаны установить не только формальное сходство содеянного с признаками того или иного административного правонарушения, но и решить вопрос о социальной опасности деяния.

Оценив характер и степень общественной опасности административного правонарушения, допущенного ПАО «МРСК Северо-Запада», принимая во внимание незначительное нарушение установленных законодательством сроков предоставления заявителю новой редакции проекта договора для подписания после получения мотивированного отказа (2 рабочих дня), а также отсутствие вредных последствий для заявителя и третьих лиц, следует вывод о малозначительности совершенного административного правонарушения.

На основании ст. ст. 2.9, 3.5, 4.2, 4.3, 19.5, 23.48, 29.7, 29.9, 29.10 КоАП РФ, с учетом обстоятельств, предусмотренных статьей 4.1 КоАП РФ,

ПОСТАНОВИЛ:

1. Производство по делу № 6-3/05-9.21/16 об административном правонарушении в отношении ПАО «МРСК Северо-Запада» по признакам нарушения части 1 статьи 9.21 Кодекса об административных правонарушениях прекратить в связи с малозначительностью административного правонарушения.
2. В соответствии со ст. 2.9 КоАП РФ освободить ПАО «МРСК Северо-Запада» от административной ответственности, объявив устное замечание.

Настоящее постановление может быть обжаловано в течение 10 дней со дня

вручения или получения копии постановления руководителю Управления
Федеральной антимонопольной службы по Вологодской области либо в суд.

Согласно части 1 статьи 31.1 КоАП РФ постановление по делу об
административном правонарушении вступает в законную силу после истечения
срока, установленного для обжалования постановления по делу об
административном правонарушении, если указанное постановление не было
обжаловано или опротестовано.