

РЕШЕНИЕ

по жалобе № 3-09/31-2014

13 августа 2014 года

г. Пенза, ул. Урицкого, 127

Комиссия Пензенского УФАС России по контролю в сфере закупок (далее - Комиссия Управления) в составе:

<...> – заместителя руководителя Управления, председателя Комиссии Управления,

<...> – начальника отдела контроля закупок, органов власти и рекламы, члена Комиссии Управления,

<...>- ведущего специалиста-эксперта отдела контроля органов власти и рекламы, члена комиссии Управления,

при участии:

со стороны открытого акционерного общества «Радиозавод»:

<...> – директора по экономике и финансам ОАО «Радиозавод» по доверенности от 12.08.2014;

<...> – заместителя начальника юридического отдела ОАО «Радиозавод» по доверенности от 27.12.2013;

со стороны акционерного общества с ограниченной ответственностью «Лоцман плюс»:

– <...>– по доверенности от 09.01.2014;

рассмотрев жалобу общества с ограниченной ответственностью «Лоцман плюс» (проспект Строителей, 81А, г. Пенза, 440066) (далее – ООО «Лоцман плюс», Заявитель) на действия закупочной комиссии заказчика – открытого акционерного общества «Радиозавод» по рассмотрению и оценке заявок на участие в электронном запросе котировок «Поставка персональных компьютеров и комплектующих» (извещение № 31401357683 опубликовано на сайте www.zakupki.gov.ru 21.07.2014), в соответствии с Порядком рассмотрения жалоб на действия (бездействие) заказчика при закупке товаров, работ, услуг, утвержденным приказом ФАС России от 18.01.2013 № 17/13 (далее – Порядок), статьей 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее – Закон о защите конкуренции),

УСТАНОВИЛА:

04 августа 2014 года в Управление Федеральной антимонопольной службы по Пензенской области поступила жалоба общества с ограниченной ответственностью «Лоцман плюс» на действия закупочной комиссии заказчика – открытого акционерного общества «Радиозавод» (далее – заказчик) по рассмотрению и оценке заявок на участие в электронном запросе котировок «Поставка персональных компьютеров и комплектующих» (извещение № 31401357683 опубликовано на сайте www.zakupki.gov.ru 21.07.2014) (далее –

электронный запрос котировок).

В жалобе указано, что по результатам рассмотрения и оценки заявок на участие в электронном запросе котировок заявка ООО «Лоцман плюс», полностью соответствующая требованиям, установленным документацией об электронном запросе котировок, была незаконно отклонена закупочной комиссией Заказчика по причине: «Предлагается замена».

Жалоба также содержит приложение – письмо ЗАО Хьюлетт-Паккард от 01.10.2013, согласно которому «серия принтеров HP LaserJet Color CP5525 снята с производства. Заменой данной серии является серия принтеров HP Color LaserJet Enterprise M750».

Правовая позиция заказчика изложена в письменном отзыве от 07.08.2014 № 45/009-14.

Заседание Комиссии Управления назначено и проведено в 11 часов 00 минут 13 августа 2014 года.

На заседании Комиссии Управления представитель заказчика поддержал возражения по жалобе, указанные в письменном отзыве от 07.08.2014 № 45/009-14, и дополнительно пояснил, что при изготовлении изделий специальной техники ОАО «Радиозавод» в качестве комплектующего оборудования применяются принтеры HP LaserJet Color CP5525n. Предусмотренные конструкторской документацией указанных изделий. Закупка товаров с иными наименованиями не обеспечит совместимости и взаимодействия с производимыми заказчиком изделиями.

Выписка из конструкторской документации КСИЛ.461265.002 изделия 9С52М1 представлена ОАО «Радиозавод» в составе документов (исх. № 45/010-14 от 07.08.2014), направленных в Пензенской УФАС России в соответствии с уведомлением требованием от 06.08.2014 № 3309-3.

Рассмотрев все представленные материалы и выслушав пояснения сторон, Комиссия Управления установила следующее.

Согласно части 1 статьи 2 Федерального закона от 18.07.2011 № 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц» (далее – Закон о закупках) при закупке товаров, работ, услуг заказчики руководствуются Конституцией Российской Федерации, Гражданским кодексом Российской Федерации, Законом о закупках, другими федеральными законами и иными нормативными правовыми актами Российской Федерации, а также принятыми в соответствии с ними и утвержденными с учетом положений части 3 статьи 2 Закона о закупках правовыми актами, регламентирующими правила закупки (далее – Положение о закупке).

Закупочная деятельность заказчика регламентируется Положением о закупочной деятельности ОАО «Радиозавод», утвержденным решением Совета директоров ОАО «Радиозавод» – Протокол от 23.09.2013 № 10 (далее – Положение о закупке).

Согласно части 1 статьи 6 Положения о закупках, закупки продукции могут осуществляться в том числе без проведения торгов в форме котировочной сессии.

31.07.2014 на официальном сайте в информационно-телекоммуникационной сети

«Интернет» для размещения информации о размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг (www.zakupki.gov.ru) (далее – официальный сайт) размещено извещение о проведении электронного запроса котировок № 31401357683 (далее – извещение), а также документация об электронном запросе котировок (далее – документация).

Начальная (максимальная) цена контракта, указанная в извещении, составляет 306 000,00 (триста шесть тысяч рублей 00 копеек) рублей.

Согласно протоколу рассмотрения и оценки заявок на участие в электронном запросе котировок от 29.07.2014 № 0811 до окончания указанного в документации о проведении электронного запроса котировок срока подачи заявок, (28 июля 2014 года в 17 часов 00 минут), поступило 4 (четыре) заявки на участие в электронном запросе котировок от следующих участников закупки: ООО «Компьютерный центр», ООО «Брэнл Плюс», ООО «Лоцман плюс», ООО «НЬЮКОМ».

Из указанного протокола следует, что по результатам рассмотрения и оценки заявок на участие в электронном запросе котировок, закупочная комиссия заказчика приняла решение о соответствии требованиям, установленным в документации об электронном запросе котировок одного участника закупки, подавшего заявку на участие в электронном запросе котировок, и о несоответствии указанным требованиям трех участников закупки, подавших заявки на участие в электронном запросе котировок.

В соответствии с частью 2 статьи 24 Положения о закупках извещение о проведении котировочной сессии может содержать указание на товарные знаки обслуживания, фирменные наименования, патенты, наименования мест происхождения товаров или наименования производителей с обязательным указанием слов «или эквивалент». В случае, если в извещении о проведении котировочной сессии содержится указание на товарные знаки, они должны сопровождаться словами «или эквивалент», за исключением случаев несовместимости товаров, на которых размещаются другие товарные знаки, и необходимости обеспечения взаимодействия таких товаров с товарами, используемыми заказчиком.

В приложении № 1 к проекту договора поставки, представленном заказчиком в составе документации об электронном запросе котировок (раздел 4), содержится указание на товарный знак, а именно – принтер лазерный HP LaserJet Color CP5525n.

Пунктом 3.1.4. подраздела 3.1. раздела 3 документации об электронном запросе котировок установлено, что по техническим и физическим характеристикам эквивалент не возможен. Поставка эквивалента не допустима, т.к. иное оборудование не обеспечит совместимости, сопряжения и взаимозаменяемости с уже установленным.

Частью 3 статьи 26 Положения о закупках установлено, что комиссия отклоняет котировочные заявки, если они не соответствуют требованиям, установленным в извещении и в документации о проведении котировочной сессии, или в случае несоответствия участника процедуры закупки требованиям, установленным в документации о проведении котировочной сессии.

В протоколе рассмотрения и оценки заявок на участие в электронном запросе

котировок от 29.07.2014 № 0811 указано, что заявка участника закупки ООО «Лоцман плюс» не соответствует требованиям, установленным в документации об электронном запросе котировок.

Основанием для отказа в допуске заявки ООО «Лоцман плюс» послужило следующее: «предлагается замена».

В заявке ООО «Лоцман плюс» на участие в электронном запросе котировок, названное общество выразило готовность поставить в том числе принтер лазерный HP Color LaserJet Ent M750n Printer (D3L08A#B19).

Таким образом, в заявке ООО «Лоцман плюс» на участие в электронном запросе котировок не отражена готовность поставки товара, указанного в приложении № 1 к проекту договора поставки (раздел 4 документации), что свидетельствует о несоответствии указанной заявки требованиям документации.

Следовательно, закупочная комиссия заказчика при принятии решения о несоответствии заявки участнику закупки ООО «Лоцман плюс» требованиям, установленным в документации об электронном запросе котировок, действовала в соответствии с частью 3 статьи 26 Положения о закупках ОАО «Радиозавод», частью 1 статьи 2 Закона о закупках.

Учитывая изложенное и руководствуясь частью 20 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции, Комиссия Управления

РЕШИЛА:

1. Признать жалобу общества с ограниченной ответственностью «Лоцман плюс» на действия закупочной комиссии заказчика – открытого акционерного общества «Радиозавод» по рассмотрению и оценке заявок на участие в электронном запросе котировок «Поставка персональных компьютеров и комплектующих» (извещение № 31401357683 опубликовано на сайте www.zakupki.gov.ru 21.07.2014) необоснованной.

Настоящее решение может быть обжаловано в судебном порядке в течение трех месяцев со дня его принятия.